

### **Библиографический список**

1. Головнев, А. В. Феномен колонизации. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2015. 592 с
2. Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. Технология развития: настольная книга. М.: “Издательство. Ладыя”, 1995. 240 с.
3. Евпалов В.В. К проблеме изучения российской провинции // Платоновские чтения: XXVII Всерос. конф. молодых историков. Самара, 2022.
4. Ключевский В.О. Сочинения: В 9-ти т. Т. I. Курс русской истории. Ч. I / Под ред. В.Л. Янина. М.: Мысль, 1987.
5. Хаусхофер К. О геополитике. Москва: Мысль, 2001.
6. Шашонков П. А. Политика высших органов государственной власти РФ в отношении российских регионов осенью 1993 года материалы II Всероссийской с международным участием научной конференции, Ижевск, 13 апреля 2021 года. Ижевск: Издательский дом “Удмуртский университет”, 2021. С. 387-394.
7. Rhodes, Cecil. The Last Will and Testament of Cecil John Rhodes, with Elucidatory Notes, to which are Added Some Chapters Describing the Political and Religious Ideas of the Testator / Stead, William Thomas. London, 1902. p. 58

**А.А. Дмитриев**

*Ульяновский государственный университет*

### **ИДЕЯ «НЕОПЛАТНОГО ДОЛГА» ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПЕРЕД КРЕСТЬЯНСТВОМ**

Русское крестьянство находилось в очень бедственном положении на протяжении многих веков, плоды труда, пожинаемые крестьянством, узурпировались дворянством. Зарождающаяся интеллигенция не могла не заметить обстоящую вокруг ситуацию, столь чудовищное социальное расслоение высших слоев с низшими. Начавшаяся эпоха просвещения вдохнула идеи свободы равенства и братства, и вместе с тем осознание благодарности перед крестьянством, породило идею «неоплатного долга» перед теми, чей труд и жизни были принесены в жертву, ради становления интеллигенции.

Значительный толчок в этом направлении произвел конец Отечественной войны, сражаясь вместе и превозмогая противника. Интеллигентное дворянство начало обращать внимание на крестьянство, ведь до сей поры крестьянство было в глазах дворян лишь «невежественным и безнравственным скотом» [1, с. 176]. Стыдившееся своего происхождения русское дворянство, начинает снова возвращаться к своему народу происходит воззвание к народным мотивам, творчество начинает обретать народный характер.

Массовый порыв приходится на вторую половину XIX века, появляются все возможные статьи, интеллигенция создает их вопреки угрозам со

стороны властей. Появляются идеи, что за эту жертву нельзя заплатить деньгами, к примеру статья Д.И. Писарева гласила: «Я взял в займы чужой труд теперь надо же уплачивать этот долг. А чем его уплачивать? Деньгами, что ли? Очевидная нелепость... За труд можно платить только трудом» [2, с. 117-119]. Интеллигенция начинает выковывать идею свободы для русского крестьянства, для последующей передачи ее владельцу.

Происходит разделение среди среды интеллигенции на западников и славянофилов. Сама идея преобразования русского народа становилась краеугольным камнем споров, стоит ли игнорировать многовековые традиции или же строить на западноевропейской основе новое общество, доходило вплоть до споров о словах, которые надлежит использовать калькированное «развитие» или автохтонное «умоделие» [3, с. 373].

Останавливаясь на славянофилах, мы приходим к тому, что они в центр всего ставят крестьянина, человека истинно трудящегося. Сама их идея основывается на дружном взаимоотношении между сословиями. Славянофилы подверглись критике со стороны другой части интеллигентного общества, якобы они хотят низвести всех под крестьянина. На что А. И. Кошелев замечал, что их целью было изучение крестьянина чтобы найти в нем его нужды и характерные черты для дальнейшего их развития [4, с. 91].

Переходя к западникам, желание сделать крестьян подобно себе передать им культурные достижения стало их основной идеей. Становление должно происходить через отмену крепостного права, дарование прав личных и гражданских прав всему народу.

Подводя вышеперечисленное, можно сказать, что идея «неоплатного долга» была основополагающей среди интеллигенции во всех течениях, не взирая на политические и другие аспекты жизни ее представителей. Даже сам генезис интеллигенции, сформулированный П.Л. Лавровым, гласил: «В силу своего высокого нравственного развития «критически мыслящие личности» начинают сознавать, что современная цивилизация и культура созданы «ценой крови, страданий и труда миллионов» [5, с. 220-226].

### **Библиографический список**

1. Герцен А. И. О романе из народной жизни России // Герцен А. И. Собр. соч.: В 30 т. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954-1966. Т. 13.

2. Писарев Д. И. Реалисты // Писарев Д. И. Соч.: В 4 т. М., 1955-1956. Т. 3. С. 117-119.

3. Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. 2-е изд. Москва : Высшая Школа, 2003. 431 с.

4. Русское общество 40-50-х годов XIX в. Ч. 1. Записки А. И. Кошелева. М., 1991.

5. Лавров П.Л. Исторические письма // Лавров П. Л. Избр. соч. на социально-политические темы: В 8 т. М., 1934-1935. Т.1. С. 220-226.

6. Мокшин Г.Н. Идеологи легального народничества о русской интеллигенции: монография. Воронеж: Научная книга, 2007. 357 с.