

**ИДЕИ «НЕОПОЧВЕННОСТВА»
В ИСТОРИЧЕСКИХ РОМАНАХ Д.М. БАЛАШОВА**

Общественная мысль второй половины XX в. отличалась не только диссидентством либерального направления, но и возрождением русской национальной идеи. В 60-е гг. набирают силу «почвеннические» идеи, которые нашли свое отражение прежде всего в художественной литературе указанного периода. [4, с. 20]. Чтобы отличить это направление от почвенничества XIX в. в исследовательской литературе его часто именуют «неопочвенничеством». «Неопочвенничество» в контексте литературного процесса второй половины XX в. часто отождествляют с «деревенской прозой», что можно проследить в работе А.И. Разуваловой [5]. Однако, на наш взгляд, подобный комплекс идей национально-консервативного толка можно встретить и в исторической романистике указанного периода, примером чему служит цикл романов Д.М. Балашова «Государи Московские» (1977-2000 гг.), повествующий о процессе возвышения Московского княжества.

Главной проблемой для неопочвенников стал уход от традиционной русской культуры, одним из атрибутов которой является православное христианство. Уход от духовной жизни для почвенников считался отречением от прошлого своей Родины, отказ от своих корней, которые связывали их с «почвой». Несмотря на то, что неопочвенники не используют понятие «почвы» прямым текстом, они продолжают выражать это понятие через духовные ценности и христианское самосознание [6]. Данный комплекс идей является ключевым в цикле Д.М. Балашова «Государи Московские». Православие – главный консолидирующий фактор в концепции писателя, ведущий к единению русского народа и его духовному возрождению. Эту проблематику он начинает развивать уже в первом романе цикла. Авторскую мысль мы видим в рассуждениях князя Дмитрия Александровича: «Духу надлежит ныне подняться на Руси. Не в силе, не в наших княжеских трудах, а в духе, в духовном судьба страны. Без духовного возрождения Русь спасена не будет» [2, с. 322]. «Верой стоят земли, и языцы верою укрепляются», – говорит Елевферий Бяконтов (будущий митрополит Алексей) [1, с. 286]. Без религиозного начала государство гибнет. В «Государях Московских» автор раскрывает этот тезис на примере Орды и Литвы. Золотая Орда гибнет, превратившись в исламское государство. Решение хана Узбека принять ислам стало, с точки зрения писателя, роковым. Мусульманская культура приводит к стремительному разрушению кочевого мира, а значит и Орды. Аналогичный

процесс, с точки зрения Балашова, происходит и в Литве. Ольгерд был язычником. В трактовке писателя, он верил не столько в богов, сколько в земное свое продолжение, в свое потомство. Поэтому он не принимает православие, что приводит Литву к принятию католицизма и превращению в придаток Польши. Дети Ольгерда и его брата Кейстута, не воспитанные в единой религиозной традиции, после смерти Ольгерда окажутся вовлеченными в братоубийственную борьбу за власть [4, с. 159].

С неопочвенниками Д.М. Балашова сближает и его трепетное отношение к русскому труженику – крестьянину и традиционному крестьянскому быту. В «Государях Московских» крестьяне – это тот общественный слой, который является основой Русского государства. Балашов отмечает, что в своих романах постарался показать «крестьянский, низовой путь создания нового государства, со всеми трудностями, которые обрушились на плечи тогдашнего кормильца великой страны» [3, с. 533].

Одной из причин возвышения Москвы романист считает крепкое «родовое начало», неразрывная связь со своей землей, со своим родом. Московские князья, такие как Данил Александрович и Иван Калита, в цикле романов пекутся прежде всего о своей «отчине», а не тратят силы в политической борьбе. Ради своего княжества Калита готов пойти на любые преступления: «<...> я ради добра родового, ради батюшкиных трудов ежедневных, я, может, душу свою гублю! Может, погубил уже! И – не попушу! Разоренья – не попушу!» [1, с. 281]. Эту приверженность «почве», своим корням, своему роду Балашов показывает и на примере московских князей, и бояр, и простых земледельцев.

Таким образом, мы видим, что национально-консервативный дискурс второй половине XX в. нашел отражение в исторической прозе Д.М. Балашова, где прослеживается комплекс идей в духе «неопочвенничества».

Библиографический список

1. Балашов Д.М. Великий стол: роман. М.: Вече, 2015.
2. Балашов Д.М. Младший сын: роман. М.: Вече, 2015.
3. Балашов Д.М. Симеон Гордый: роман. М.: Вече, 2016.
4. Польш Д.В. Историческая романистика Д. М. Балашова: Конфликты и характеры. Дис. ... канд. филол. наук. М., 1999.
5. Разувалова А.И. Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов. М., 2015. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/P/razuvalova-anna/pisateli-derevenschiki-literatura-i-konservativnaya-ideologiya-1970-h-godov/2> (дата обращения: 31.10.2023).
6. Юркова Р.В. Эволюция идей почвенничества на примерах журналов «Время» М.М. Достоевского и «Континент» В.Е. Максимова // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. 2023. № 6. URL: <https://scipress.ru/philology/articles/evolyutsiya-idej-pochvennichestva-na-primerakh-zhurnalov-vremya-m-m-dostoevskogo-i-kontinent-v-e-maksimova.html> (дата обращения: 31.10.2023).