

тавлении эллины-варвары. Наглядным проявлением архетипа тени можно также считать и развитие ориентализма с его постоянной репрезентацией Востока как противоположности Запада.

Библиографический список

1. Аристотель. Политика. М., 1984. 384 с.
2. Контарини А. Путешествие в Персию // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991.
3. Флетчер Дж. О государстве русском // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С.14-152.

В.В. Солдатенкова

Пензенский государственный университет

ГЕНЕРАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ О НАБОРЕ РЕКРУТОВ 1766 ГОДА: ХАРАКТЕРИСТИКА И ЗНАЧЕНИЕ

Во второй половине XVIII в. вооруженные силы России комплектовались на основе рекрутской повинности, обеспечение которой было одной из важнейших задач, стоящих перед государством. Основным нормативным актом, регулирующим вопросы, связанные с рекрутчиной, в данный период времени, являлось «Генеральное учреждение о сборе рекрутов 1766 года».

Целью данной работы является анализ вышеупомянутого законодательного акта, сопоставление его с наиболее ранними документами, регулирующими отправлением рекрутской повинности. Отметим, что первый рамочный нормативный акт, регламентирующий сбор рекрутов, появился в ходе военной реформы П.И. Шувалова в 1757 г., когда в действие было введено «Генеральное учреждение о ежегодном сборе с государства рекрут» [1, с. 23].

Опираясь на текст Генерального учреждения 1766 г. представляется возможным составить общую картину отправления рекрутской повинности в России в XVIII в., выявить изменения в регламентации рекрутчины. На основе данного исторического источника также возможно проследить трансформацию политики правительства в различных сферах общественной жизни.

Рекрутской повинности по учреждению 1766 г. подлежали те слои населения, которые были положены по последней ревизии в подушный оклад [3]. Наряду с этим в документе указывается та часть населения, которая освобождалась от рекрутчины, т.е. оговаривается некая система льгот и изъятий.

Замена рекрутских повинностей деньгами допускалась лишь для мастеровых людей заводов и фабрик, не имеющих приписанных и купленных

фабрикантами деревень, которые обязаны были за каждого следуемого с них рекрута платить по 120 руб. [2, с. 123].

Отметим, что приведенные выше меры позволяли государству решать ряд весьма важных внутриполитических задач. Во-первых, у государства появилась возможность комплектовать армию элементами, наиболее интегрированными в русское общество, что обеспечивало большую сплоченность вооруженных сил. Во-вторых, вышеупомянутые мероприятия не давали и без того скудно обеспечиваемому трудовыми ресурсами промышленному сектору терять ценных работников, что в свою очередь оказывало существенное влияние на развитие промышленности.

Говоря о распределении обязанностей по выставлению рекрутов, отметим, что владельцы деревень должны были ставить рекрутов с определенного числа душ, как за свои деревни, так и за приписанных людей и крестьян своих деревень. Отдельное место в Генеральном учреждении 1766 г. занимает запрет на покупку и продажу рекрут в течение трех месяцев со дня объявления указа о наборе [3]. Данная мера была введена ввиду того, что ранее помещики практиковали продажу своих крестьян в рекруты за чужих, получая за это немалые деньги, чем доводили принадлежавшее им податное население до разорения [2, с. 123].

Отдельное внимание в учреждении уделяется дворянам, которые не имели достаточного количества душ для выставления одного рекрута. Они были вынуждены объединяться и платить складочные деньги тому помещику, который согласно жребию, должен был поставить рекрута за других. Складочная цена была определена в 120 руб. [2, с. 123].

Отметим, что в Генеральном учреждении 1766 г., были даны антропометрические данные предполагаемых рекрутов. Так надлежало принимать на военную службу положенных в подушных оклад дворовых людей и крестьян годных к военной службе от 17 до 35 лет и ростом не меньше 2 арш. 4 верш.

По учреждению 1766 г. разрешается замена отданных в службу их сыновьями, братьями или племянниками. В тоже время в документе упоминаются факторы, которые препятствуют замене солдат на их родственников, в их числе: срок службы меньше 8 лет, нежелание самого солдата возвращаться в крестьянское зависимое состояние. Замена совсем запрещалась, в случае, если за время службы солдата «прогоняли сквозь строй» [2, с. 126].

Правила относительно порядка провожания собранных рекрут к полкам, обучения и назначения для препровождения их конвоя, в большинстве случаев остались прежние и дублировали статьи учреждения 1757 года. Однако некоторые изменения, касающиеся вышеупомянутых положений, все же произошли. Например, деньги и имущество, остающееся после умерших рекрут разрешено было употреблять на их погребение, а затем, в случае если наследников не окажется, причислять к госпитальной сумме и употреблять на содержание больных рекрут. По документу 1757 г. деньги

умершего рекрута передавались церкви [4]. В этом изменении видны стремления государства снизить процент потраченных государственных средств на содержание больших рекрут. В данном положении также прослеживается изменение политики государства по отношению к церкви [2, с. 127].

В заключении стоит отметить, что изданное в 1766 г. новое Генеральное учреждение о сборе рекрутов подтвердило ранее сложившийся порядок отправления рекрутчины, а также вводило новые положения, отвечающие веяниям времени. Изложенными в учреждении правилами, касающимися исполнения рекрутской повинности, руководствовались в России вплоть до начала XIX века. Так, Российская империя вступила в полосу наполеоновских войн, используя систему комплектования армии, основанную на Генеральном учреждении 1766 г.

Библиографический список

1. Генеральное учреждение о ежегодном сборе с государства рекрут, о командовании для приема оных конвоев, и во отвращение всяких при том неполезностей, о штрафах и наказаниях за вины, кто как в приеме, так и в отдаче неистинною поступать будет. // Полное собрание законов Российской империи в 45 томах. СПб., 1830. Т. XIV. №10786
2. Генеральное учреждение о сборе в государстве рекрут и о порядках, какие при наборах исполнять должно также и о штрафах и наказаниях, кто, как в приеме, так и в отдаче неистинною поступать будетот 29 сентября 1766 г. // Полное собрание законов Российской империи в 45 томах. СПб., 1830. Т. XVII. № 12748
3. Иванов Ф.Н. История рекрутской повинности в России (1699 – 1874 гг.). М.: Перо, 2017. 107 с.
4. Ильенко А.К. Комплектование войск в царствование императрицы Екатерины Великой и Павла I // Столетие военного министерства 1802-1902. Исторический очерк. Комплектование вооруженных сил в России до 1802 года. СПб.: Бережливость, 1902. С. 121-135.

Б.А. Никишин

Санкт-Петербургский государственный университет

ДИНАСТИЧЕСКИЕ БРАКИ ПРИ ИМПЕРАТОРЕ ПАВЛЕ I КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XVIII – XIX ВВ.

Династическая политика Дома Романовых, начиная с Петра Великого, базировалась на международном признании (укреплении авторитета династии) и установлении мира и дружбы между народами разных государств. Первостепенное значение при создании родственных связей между правящими династиями имело обеспечение преемственности престола и политическое единство государств во всех сферах жизни общества [2, с. 22–23]. Как в XVIII, так и в XIX столетии династические (равнородные) браки заключались преимущественно с представителями знатных германских ро-