

бизнеса, олигархии. Их вынуждают обращаться за материальной поддержкой к так называемым спонсорам, меценатам. Таким образом, они подпадают в зависимость от этих людей, и уже авангард эксплуатации диктует свои условия и выставляет требования к содержанию творчества. Как прямыми указаниями, так и негласной, но еще более действенной логикой поведения зависимых людей. Потому сегодняшнее положение, как в социальном плане, так и в культуре ненормально для общества, но самое опасное, что данные отклонения сегодня воспринимаются людьми именно как «нормальные». Культура, как и вера должна быть чистой и честной, она не терпит фальши. Ценности должны быть настоящими, внешнее оформление должно соответствовать внутреннему содержанию – основной закон эстетики [6]. И именно Советская культура соответствует данным требованиям.

### **Библиографический список**

1. Барулин В.С. Социальная жизнь общества. Москва: Издательство московского университета, 1988. 187 с.
2. Большаков В.В. Над пропастью во лжи. Москва: «Молодая гвардия», 1981. 207 с.
3. Дорохова М.А. История культуры: конспект лекций. Москва: ЭКСМО, 2008. 128 с.
4. История первобытного общества. Эпоха классового образования. Москва: «Наука», 1988. 568 с.
5. Лукьянов Б.Г. В мире эстетики. Москва: Просвещение, 1988. 272 с.
6. Труфанов С.Н. Основоположения науки эстетики: эстетическое, прекрасное, идеал // Вестник психофизиологии. 2015. №4. С. 27-44.

**Т.С. Губанова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Гендерные стереотипы могут присутствовать на разных этапах образовательного процесса и принимать различные очевидные и скрытые, трудно поддающиеся выявлению формы. Самым наглядным источником фиксации этих стереотипов является печатный учебный материал, а именно, рабочие программы, учебники, методические пособия.

Гендерной экспертизе российских школьных учебников посвящено репрезентативное исследование А.В. Смирновой, в котором автор приходит к неутешительному выводу: «Учебники, которыми пользуются современные школьницы и школьники, воспроизводят в основном традици-

онные гендерные стереотипы о разделении сфер жизни, профессий, семейных обязанностей» [3].

В этом ракурсе особый интерес представляет школьный предмет «Обществознание». В учебнике по обществознанию для 6 класса Л.Н. Боголюбова во всех редакциях присутствуют задания, где детям нужно объяснить различия гендерных ролей, и иллюстрации, изображающие в образе работника-профессионала мужчину, а исполняющими домашние обязанности исключительно девочек и женщин [2, с. 50, 98].

Несмотря на вышеизложенное, стоит отметить, что в учебнике по обществознанию для 8 класса вопросу гендера уделяется особое внимание: в параграфе «Социальные статусы и роли» авторы вводят определение понятия «гендер», говорят о сложившихся гендерных моделях по большей мере без личностной оценки, констатируя факт разделения гендерных ролей. В целом, авторы придерживаются компромиссной точки зрения, упоминая как различия мужчин и женщин, на поиске которых постоянно зацикливаются традиционалисты, так и стереотипы («предрассудки»). Задание в окончании параграфа, весьма противоречиво, обучающимся предлагают ответить на вопросы, формулировки которых в сознании школьников косвенно ставят под сомнение необходимость создания равных условий для женщин и мужчин [1, с. 119-122].

Я.С. Соловьев, производя анализ самых используемых в первом десятилетии XXI в. школьных учебников по истории России отмечает: «Женщины упоминаются и описываются в анализируемых учебниках гораздо реже, только в том случае, если они вели себя по-мужски – правила странами, воевали, создавали научные теории. Например, авторы освещают события, связанные с государственной деятельностью царевны Софьи, Екатерины I, Анны Иоанновны, Анны Леопольдовны, Елизаветы Петровны, Екатерины II» [4, с. 39-45]. Стоит добавить, что даже такое упоминание наделенных властью императриц не будет в реальности подчеркивать роль женщины в российской истории, так как статус этих женщин был предписанным в условиях сословной организации общества. Более того, даже в оценке деятельности императоров и императриц мнения авторов учебников заметно отличаются. К примеру, такое историческое явление как фаворитизм XVIII в. совершенно по-разному интерпретируется в случаях нахождения у власти мужчины и женщины.

Факт очередной диспропорции в частоте обращения к историческим фигурам мужского и женского пола не стоит воспринимать как авторскую дискриминирующую женщин позицию. Речь идет о взгляде на историю, в целом, как на «историю мужчин». Данная проблема гендерной асимметрии сохраняется в учебниках по истории России второго десятилетия XXI века, несмотря на масштабный перевод школ с концентрической на линейную систему обучения и, соответственно, несмотря на появление совершенно новых учебников по предмету.

Как отмечает и Е.И. Фалько, данная проблема гендерного дисбаланса в репрезентации образов женщин на страницах школьных учебников по истории вытекает из общеисторической методологической проблемы игнорирования учета данных микроистории при составлении учебного материала. Сам по себе макроисторический подход в изучении истории не позволяет уделить должного внимания частной жизни – «основной сфере, где до недавнего времени проявляли себя женщины» [5, с. 15]. В целом, стоит добавить, что в учебниках по истории России более поздних редакций 2015-2020 г. (предметная линия учебников «История России» под ред. А.В. Торкунова) появляется гораздо больше тем, посвященных быту и повседневности людей низших социальных групп. Часть из этих тем воспринимаются как второстепенные по причине того, что находятся в рубрике «Материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся» и часто даже не нумеруются как остальные параграфы, также по причине не востребоваемости подобных тем в качестве заданий контрольно-измерительных материалов на ГИА (ОГЭ/ЕГЭ). Самое главное, что авторы так и не пользуются возможностью наполнить «женской» историей, как минимум, эти разделы, посвященные темам быта и повседневности российского общества разных периодов.

#### **Библиографический список**

1. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. Обществознание. 8 класс. М.: Просвещение, 2014, 2019.
2. Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. Обществознание. 6 класс / под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. М.: Просвещение, 2012, 2015, 2019.
3. Смирнова А.В. Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. М., 2005[Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2186144.html>(Дата обращения: 11.04.2020 г.).
4. Соловьев Я.С. Гендерный подход в учебниках по истории России для старших классов: опыт сравнительного изучения // Преподавание истории и обществознания в школе: № 1. 2011.
5. Фалько Е.И. Женские персоналии на страницах школьных учебников Отечественной истории // АиС. 2011. № 4.

**Е.Е. Быданова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **ТЕМА СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЙ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЕЛАРУСИ**

После развала советского союза, его бывшие республики находились на пути поиска своей идентичности. Беларусь не стала исключением. Долгие годы национальная культура Беларуси вообще не воспринима-