

6. Самарский государственный университет. 1969-1999 / сост. Кабытов П. С., Храмов Л. В. Самара, 1999. 243 с.

7. Самарский государственный университет. 1969-2009: к 90-летию со дня основания и 40-летию со дня возрождения / Самар. гос. ун-т; под общ. ред. Носкова И.А. Самара, 2009.

П.А. Боев

МГУ имени М.В. Ломоносова

ФОРМИРОВАНИЕ БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РУКОВОДСТВОМ БССР И СССР В 1989 ГОДУ

Активное формирование организаций белорусской оппозиции относится к 80-м годам XX века. Часто они складывались в студенческой среде, на почве изучения национального языка и культуры. Причинами данного процесса были, как политика перестройки М.С. Горбачева, либерализовавшая отношения внутри советского социума, так и реакция национальной интеллигенции на постепенное сокращение белорусскоязычных школ, тянувшееся с 1970-х годов [2, с.182]. Цели данных обществ, как правило, были культурно-просветительскими.

Политизация национально-культурной повестки в БССР была связана с деятельностью З.С. Позняка, известность которому принесла статья «Куропаты – дорога смерти», в которой ответственность за расстрелы мирных белорусов возлагалась на НКВД [3, с.14-15].

19 октября 1988 года, З.С. Позняком была проведена конференция, на которой было принято решение о создании национального движения – Белорусский Народный фронт (БНФ).

БНФ стал оппозиционным движением, которое сумело объединить, как студенческие общества любителей белорусского языка, о которых было сказано выше, так и общества, занимающиеся социальной политикой, к примеру Экологическое движение БССР.

Целью БНФ была победа на выборах в Советы народных депутатов, которые должны были пройти в условиях действительной конкуренции.

На 30 октября З.С. Позняком был назначен митинг в память жертв репрессий, приуроченный к празднику «Дзяды». Митинг был запрещен властями, поэтому на демонстрации случилось несколько столкновений с милицией. Именно на данном митинге протестующими был поднят бело-красно-белый флаг, который и стал символом протеста [1].

Агитационные возможности БНФ и Коммунистической партии были несопоставимы. Поэтому, Народный Фронт в своей агитации сделал упор на массовые уличные мероприятия, агитацию «от двери к двери» и распространение листовок. Чаще всего – программу БНФ «Пятнадцать пунктов», носившую антисистемный характер.

Первым пунктом программы, оппозиция видела необходимость для СССР в радикальной экономической реформе – дать «полную хозяйственную самостоятельность предприятий и полную ответственность республик за социально-экономическое развитие своих территорий», перевести рабочие коллективы на хозяйственный расчет, а затем дать им возможность вступать в кооперативы, раздать землю работающим на земле [5, с.179], а также лишить партийных работников социальных льгот [5, с.180].

Что касается будущего СССР, БНФ предлагал заключить новый союзный договор с предусмотренным правом вето для Республик на противоречащие их интересам решения Союзного правительства, что укрепляло бы их суверенитет [5, с.182]. Во всех республиках Советского Союза предполагался приоритет национальных языков [5, с.183]. Органы КГБ должны были передаваться в сферу управления республиканских Советов [5, с.182]. Также предлагалось провести ряд законопроектов, призванных укрепить демократические свободы в БССР и осудить сталинизм на уровне Конституции Республики. Подобные преобразования полностью изменили бы монопольную экономико-политическую структуру СССР.

Кампания выдвижения кандидатов по округам завершилась 23 февраля 1989 года. За 60 мандатов боролись 104 кандидата, а сами выборы состоялись 26 марта 1989 года. С учетом выборов кандидатов от общественных организаций, в БССР было избрано 94 кандидата. Депутатские мандаты получили около 20% кандидатов, которые сочувствовали Народному фронту, даже если напрямую не принадлежали к его структурам [4, с. 23].

В итоге, оппозиция не заняла большинство в советах, однако БНФ получил трибуну всесоюзного масштаба, что позволяло ему продвигать свои идеи на качественно ином уровне. Представители оппозиции стали частью государственной элиты в Советах народных депутатов.

На Первом Съезде Народных депутатов 1989 года, белорусской делегацией были озвучены проблемы белорусского языка, национальной самобытности белорусов, строительства предприятий без социальной инфраструктуры и т.д. Рост актуальности национальной повестки, в итоге, подтолкнул Коммунистическую партию к решениям в области национальной политики, следствием чего станет Сентябрьский Пленум ЦК КПСС 1989 года, посвященный национальному вопросу.

Библиографический список

1. Anatol Starkou «Інтэрвенцыя «Адраджэнне». Некаторыя асабнасці пратываборства ўлады і апазіцыі ў Беларусі» [Электронны рэсурс] URL: https://fictionbook.ru/author/anatol_starkou/intyervencyiya_adradjyenne_nekotoryie_os/read_online.html Дата обращения: 08.11.2023
2. Мазец В.Г. Тенденции в развитии школьного образования в Белорусской ССР (1944-1990 гг.): национально-языковой аспект // Сборник научных трудов третьих Международных Усмановских чтений. Уфа: Башкирский государственный университет, 2016.

3. Пазняк З. Курапаты. Дарога смерці / З. Пазняк, Я. Шмыгалеў // Літаратура і мастацтва. 1988. 3 чэрвеня [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20140408212728/http://www.istpravda.ru/bel/research/3279/> Дата обращения: 08.11.2023

4. Терешкович Л.В. Общественные движения в современной Белоруссии: краткий комментарий к документам // Гражданские движения в Белоруссии. Документы и материалы. М.: ЦИМО, 1991. С. 9-35 [Электронный ресурс] URL: <https://textarchive.ru/c-2677689.html> Дата обращения: 08.11.2023

5. «15 пунктов» // Гражданские движения в Белоруссии. Документы и материалы. 1986-1991 гг. / Центр по изучению межнациональных отношений; под ред. А.В. Лебедева. М.: ЦИМО, 1991.

А.М. Гуцин

Самарский государственный социально-педагогический университет

РОССИЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НОВОАССИРИЙСКОМУ ПЕРИОДУ (XI-VII вв. ДО н. э.) С 2008 ПО 2023 г.

Единственное обращение к общему обзору историографии по Ассирии было сделано за последние 32 года в 2008 году в соответствующей главе общей работы по историографии истории Древнего Востока. Иных обзоров проблематики не существует, между тем даже с этой краткой обобщающей главы прошло 15 лет и существуют недавние российские исследования, которые развивают как новые подходы в изучении периода, так и уточняют прошлые наработки. Дать краткий обзор российской историографии по данной проблематике на наш взгляд назрела необходимость и данная статья – ответ на эту задачу.

Продолжается анализ политической истории. От хрестоматийного труда В.А. Якобсона [8] глава во Всемирной истории за авторством А.А. Немировского в первую очередь отличается расстановкой акцентов: так, как одна из главных причин распада империи, выделяется система набора в армию и перенос опоры власти царя с самоуправляющихся городов на саму армию, что делало царскую власть зависящей от этой автономной структуры [6, с. 293]. Помимо этого, автор не описывает конфликта двух партий при ассирийском дворе (военной и жреческой), как это прослеживается в ряде работ В. А. Якобсона. Продолжается и дискурс мировых «империй» [7, с. 251-255]. Основным признаком «империи» А.А. Немировским названо включение в имперскую административную систему новых разнородных территорий с заменой администрации на ассирийскую [7, с. 251], а генезис «империй» вызван изменениями военных и производственных сил (переход к железу) [7, с. 252]. Автор лишь упоминает точку зрения В. А. Якобсона и И. М. Дьяконова, что империя – следствие необходимости объединения земледельческих и скотоводческо-сырьевых регионов [7, с. 253]. Выходили работы, уточняющие аспек-