

ФАКТОРЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА ВТОРЖЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЙСК В АФГАНИСТАН 1979-1989 гг.

Советское военное присутствие в Афганистане—поистине переломный момент для всей истории Холодной войны. Данное событие по праву считается отправной точкой в процессе распада СССР. Продолжающийся в Афганистане более трех десятилетий кризис власти, утихающая и вновь разгорающаяся в стране гражданская война многими отечественными и зарубежными исследователями, связывается с советским военным присутствием в этой стране. Апрельская революция 1978 года, считается отправной точкой в долгом кризисе власти в Афганистане. И одной из причин этого кризиса является Х.Амин. Одной из дискутируемых тем применительно к личности Х.Амина является тема о степени его приверженности курсу на дружбу с СССР. При обосновании причин ввода советских войск в Афганистан его обвинили в принадлежности к агентуре ЦРУ США и намерениях обратиться за помощью в поддержке своего режима к американцам. Если представить, что Советский Союз не пошел бы на спасение режима, То Х.Амин, учитывая традиции Востока и известные сегодня характеристики этой личности, с большей долей вероятности мимикрировал бы в политическом плане. Активизация его контактов с дипломатами США может рассматриваться и как попытка давления(шантажа) на СССР в рамках все той же, характерной для афганских правителей манере, «Большой игре» на противоречиях сверхдержав, так и вполне как подготовка почвы для политического маневра на случай отказа СССР от дальнейшей поддержки его режима [1, с.91]. К возможности такого поворота в отношениях с СССР его подталкивали те ответы, которые он слышал от советских лидеров на просьбы оказать помощь непосредственно войсками. Хорошо известно, что на заседаниях Политбюро ЦК КПСС при обсуждении афганской проблемы подчеркивалась нецелесообразность военного вмешательства: «...нам сейчас не пристало втягиваться в эту войну... мы можем помочь им всем, что необходимо для ведения всех действий в стране. Участие наших войск в Афганистане может нанести вред не только нам, но и прежде всего им». Глава советского правительства А.Н. Косыгин разъяснял Н. Тараки: «Наши общие враги только и ждут того момента, чтобы на территории Афганистана появились советские войска... Мы тщательно изучали все аспекты этой акции и пришли к выводу о том, что если ввести наши войска, то обстановка... не улучшится, а наоборот осложнится. Нельзя не видеть, что нашим войскам пришлось бы бороться не только с внешним агрессором, но и с какой-то частью вашего народа. А народ таких вещей не прощает».

Большое количество обращений афганцев к СССР с просьбой оказать прямую военную поддержку, вплоть до введения в страну советских войск, подтверждает тезис о том, что, идя на захват власти, НДПА рассчитывала и на такой вариант защиты своего режима. По некоторым данным, сведения в отношении Х. Амина были таковы, что не считаться с ними было нельзя. Не просто так главы Минобороны, МИДа и КГБ и пришли к согласию о необходимости замены Х. Амина, включая и крайний вариант силового решения назревшей проблемы. Об утрате Х. Амином доверия в Москве ясно усматривается из информации ЦК КПСС от 16 сентября 1979 года главе ГДР Э.Хоннекеру. Это же подтверждает и последующее отсутствие ответов из Москвы на неоднократные просьбы Х. Амина принять его советским руководством. Оценивая действия СССР в Афганистане 1978–1979 гг., важно еще раз подчеркнуть вывод о том, что взятие Народно-демократической партией Афганистана власти не является результатом претворения в жизнь планов СССР по совершению социальной революции в этой стране, присоединения ее к советскому блоку [1, с.65]. В условиях «холодной войны» любые подвижки в сторону социализма в странах «третьего мира» пропагандой Запада подавались, преимущественно, как следствие политики СССР и операций его спецслужб. Практически все они обвиняли СССР в прямой организации заговора с привлечением афганской оппозиции к смещению как короля Захир-шаха, так и насильственному свержению режима М. Дауда. В принятии решения на ввод войск сказался комплекс факторов внешнего и внутреннего порядка как для СССР, так и для ДРА. Высокий уровень зависимости существования режима НДПА от сотрудничества с СССР, как особенности политической обстановки, в концентрированном виде выразился в призывах афганских властей ввести советский воинский контингент в ДРА. Присутствие иностранных войск в стране, где идет гражданская война, объективно является важным фактором развития обстановки в ней. Особенно, когда формирование правительства связано с вводом иностранных войск, и они поддерживают одну из сторон, ведут вместе с ней активные боевые действия против другой стороны «Решение на ввод советских войск в Афганистан не было скоропалительным, спонтанным... Принималось оно на фоне большого числа противоречивых, скоротечных и острых факторов, прямо затрагивающих интересы государственной безопасности СССР [1, с.101]. И ситуация оказалась гораздо сложнее и серьезнее, чем представлялось. Как показали дальнейшие события, акция, предпринятая без соответствующего прогноза и учета всего спектра факторов, касавшихся последствий ввода войск и влияния его на развитие обстановки в Афганистане, привела к трагедии не только афганского народа, но и нашей страны».

В основе решения о вводе войск лежали, с одной стороны вполне понятные интересы безопасности страны, геостратегические факторы, логика глобальной конфронтации с США, охрана целостности социалистичес-

кого лагеря, помощь союзнику, идеологически родственной партии. С другой стороны, решение было облегчено абсолютно ошибочными расчетами советского руководства на возможность военным вмешательством решить афганскую проблему. Они опирались на недостаточную и неправильную информацию, на смутные или даже ошибочные представления об особенностях ситуации в Афганистане.

О непростой ситуации на тот момент говорил Ю.В. Андропов: «Вы помните, как трудно и осмотрительно решали мы вопрос о вводе войск в Афганистан. Л.И. Брежнев настоял на поименном голосовании членов Политбюро». Ряд последующих ошибок политики СССР в Афганистане в определенной степени был обусловлен установками политбюро ЦК КПСС, касавшимися стратегии взаимоотношений с США. Несмотря на понимание того, что Соединенные Штаты пытаются «придавать действиям своих союзников скоординированный характер», советское руководство весьма осторожно в реализации внешнеполитического курса на афганском направлении, действует, исходя из того, что «наши контрмеры осуществлять, исходя из нецелесообразности осложнять весь комплекс многоплановых отношений Советского Союза с США»

Неизвестность происходящего в Афганистане сыграло немаловажную роль на окончательное решение проблемы в данном регионе. Несмотря на многие заявления, зачастую правительство СССР не понимало всей ситуации, происходящей в стране, что и привело к одному из самых важных моментов истории не только этого региона, но и является важнейшим событием в истории 20 века.

Библиографический список

1. Топорков В.М. Афганистан: Советский фактор в истоках кризиса Монография Чебоксары 2014
2. Afghanistan: an historical and geographical appraisal William Maley December 2010.
3. Afghanistan, 1979-2009: In the Grip of Conflict The Middle East Institute Washington, DC 2009.

В.А. Григорьев

Самарский национальный исследовательский университет

СОЦИАЛ-ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Развитие социального либерального движения в современной России происходило в тесной взаимосвязи с другими направлениями либерализма и в условиях продолжающейся трансформации политико-правовой систе-