

ХІІІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЛАТОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

11. Партала, М.А. У истоков радиоразведки / М.А. Партала // Защита информации. Конфидент. СПб.: 2001. – №6. С. 23-25.

12. Чертопруд, С. В. Научно-техническая разведка от Ленина до Горбачева / С.В. Чертопруд – М.: Яуза. 2002.

13. Лекарев, С. Радиоэлектронный щит и меч / С.Лекарев, В. Порк // Независимое военное обозрение – 2002. – 26 января.

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ МЛАДОРОССОВ К ФАШИЗМУ

Климович Людмила Валерьевна

Саратовский государственный технический университет

Фашизм, наряду с другими идейно-политическими течениями (коммунизмом, социал-демократией, либерализмом, и т.д.), занял особое место в мировой общественной мысли XX столетия. Несмотря на то, что это было едва ли не самое агрессивное в мировой истории политическое учение, запятнавшее себя бесчисленными преступлениями перед человечеством, вычеркнуть из прошлого его нельзя. И сейчас в условиях растущих межэтнических противоречий, а иногда и угрозы становления неофашизма проблема восприятия обществом идей фашизма остается актуальной.

Вопрос об отношении русской эмиграции первой волны к фашистской идеологии и практике представляет большой научный интерес. Важно учитывать, что именно Европа, где фашизм получил наиболее широкое распространение, была местом максимального скопления русских беженцев, которые не могли оставаться в стороне от событий, происходивших вокруг них.

В этом плане примечателен опыт младороссов, впервые заявивших о себе в 1923 г., когда в Мюнхене группа молодых русских эмигрантов основала союз «Молодая Россия». В 1925 г. он был переименован в «Союз Младороссов», а с 1935 г. реорганизован в партию. Бессменным лидером стал А. Л. Казем-Бек. Союз поддерживал вел. кн. Кирилла Владимировича, который объявил себя блюстителем русского престола. Младороссы выдвигали лозунг «Царь и Советы». Они считали, что монарх должен быть арбитром, а власть его должна легитимизироваться народными массами через систему советов. Они резко выступали против иностранной интервенции в СССР. В новой революции видели возможность обновления России.

Большое влияние на становлении идеологии младороссов оказал фашизм. С конца 1920-х прослеживается родство двух идеологий. Как заявляли младороссы в своем первом сборнике «К Молодой России»: «В фашизме сочетается все, что необходимо для решения социальных проблем»¹. Младороссы переняли у фашистов внешнюю атрибутику. Например, на собрания все приходили в голубых рубашках, вносили стяги раз-

ных младоросских организаций, потом появлялся А. Л. Казем-Бек и все вставали, поднимали руки и кричали «Глава! Глава! Глава!»².

После прихода к власти Гитлера, осенью 1933 года ряд русских фашистских организаций решил провести конференцию в Берлине для создания единого антибольшевистского фронта. На ней присутствовали представители РФП, РОНД, ВФО, Союза младороссов. В итоге был заключен пакт о сотрудничестве, больше напоминавший акт о намерениях, нежели официальное свидетельство о конкретных действиях.

Нельзя отрицать, что во взглядах младороссов и других русских фашистов было много общего, отличавшего их от немецких фашистов. В частности все они выступали в поддержку русской православной церкви: «Русская Церковь дала основу зарождения, развития и роста единого русского национального государства»³. Общие черты прослеживаются и в трактовке понятия «нация». В отличие от немецких национал-социалистов, для которых основным признаком принадлежности к нации было единство крови, русские фашисты и младороссы под основным критерием нации понимали духовное родство⁴.

Возникает вопрос: как они относились к практике фашистских режимов?

А. Л. Казем-Бек оправдывал агрессию Италии против Эфиопии, объясняя свою позицию тем, что все в мире иерархично, и есть разница между странами великими и полузависимыми⁵. Он рассматривал международную обстановку с позиций национальных интересов России. Экспансия Италии в его глазах не противоречила интересам России. Оправдывая политику Муссолини, Казем-Бек настороженно относился к Гитлеру, в частности из-за его позиции в отношении славян и по завоеванию восточного пространства, высказанных в «Майн Кампф»⁶.

Агрессивные действия Германии повлияли на идеологические установки младороссов, повлекли за собой эволюцию их взглядов, и осенью 1938 года младороссы заявляли, «что тот фашизм, который мы приветствовали, весьма далек от того, что сейчас называется фашизмом... фашистами мы сейчас отнюдь не являемся»⁷. После подписания советско-германского пакта они декларировали: «Немцы должны знать, что симпатии русских будут на стороне Великобритании и Франции в случае европейского конфликта»⁸. В сентябре 1939 года началась война, и перед эмигрантами встал уже не абстрактный, а реальный выбор...

И хотя многие младороссы вступили во Французскую армию, их лидер и многие видные деятели были арестованы, по обвинению в просоветских настроениях и отправлены в лагерь Верне-Д'Аржеж. Нельзя забывать, что в это время СССР формально расценивался во Франции как союзник Германии. Казем-Беку удалось освободиться из лагеря и бежать в США⁹. После разгрома Франции многие младороссы продолжали сражаться в рядах

французского сопротивления. В 1942 году лидер Партии объявил, что партия распускается, «дабы дать каждому из ее членов проявить свой патриотический долг в отношении воюющего отечества нашего»¹⁰.

Подводя итог, необходимо отметить, младороссы приветствовали появление фашизма, считали его достойной заменой большевизма, но практика фашистских режимов привела движение младороссов к идейному пересмотру и организационному кризису.

1. К Молодой Россия: Сборник младороссов. – Париж, 1928. – С. 130.

2. См.: Конференция 2-го района Младоросской Партии во Франции // Бодрость! 1937. 3 янв. № 114. – С.3.

3. Как мы живем. Правила фашистского быта // О कोरोков А.В. Фашизм и русская эмиграция (1920-1945). – М., 2002. – С. 294.

4. См.: Азбука фашизма // О कोरोков А.В. Указ. соч. – С. 210; Элита-Вильчковский, К. О Младоросской идеологии / К. Элита-Вильчковский. – Paris. 1936. – С. 15.

5. См.: Только стовор великих наций обеспечит мир // Бодрость! – 1935. – 6 октября. – № 49.

6. См.: Гитлер, А. Моя борьба / А. Гитлер // <http://militera.lib.ru/memo/german/hitler/index.html>.

7. Цит по: Косик, В.И. Молодая Россия в эмиграции / В.И. Косик // Славяноведение. 2000. № 4. – С. 13.

8. Массип, М. Истина – дочь времени. Александр Казем-Бек, русский эмигрант (1902 –1977) / М. Массип // Звезда. 2000. № 10. – С. 192.

9. См.: Menegaldo H. Les russes dans le Sud-Ouest de la France / H. Menegaldo // Slavica Occitania. – Toulouse, 1998. № 7. – P. 166.

10. Цит. по: Никитин, В. Прощенное воскресенье младоросса / В. Никитин. // <http://religion.russ/people/20020304-nikitin.html>.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Кананерова Елена Николаевна

Пензенский педагогический университет

В XX в. отечественная наука переживала серьезный концептуальный и финансовый кризис. Предпосылками становления новой аграрной историографии стали снятие идеологических запретов, открытие доступа к прежде секретным архивным материалам и возможность совместной работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов в данной области.