

**ЭЛЕМЕНТЫ ФЕТИШИЗАЦИИ МУЗЕЙНОГО ПРЕДМЕТА
В КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА**

Результаты теоретической и прикладной музейной деятельности в Советском Союзе второй половины XX века и сегодня оказывают влияние на построение музейного пространства. Именно в тот период была сформирована концепция советского музея, в основе которой лежало понятие «музейный предмет». Музей являлся учреждением, культивирующим «предметные ценности прошлого». Посетителю в таком музее отводилась второстепенная роль молчаливого созерцателя старины, т.к. «старина» представлялась главной ценностью музейного предмета.

Как в теории музееведения, так и в практике музейные сотрудники вводят понятие «музейный предмет» в основу музейного дела. В это время зарождается представление о музее как об учреждении культивируемом «предметные ценности прошлого». Посетитель играет второстепенную роль, он молчаливый созерцатель старины. В музеях более раннего периода главная ценность предмета — его «старина» как таковая. В советском музее возникает «культ музейного предмета». Посетитель в таком музее является «чужаком», «лишним человеком». К тому же восприятие экскурсовода, как человека

с колоссальным объемом знаний отличается от восприятия «среднего» посетителя, часто посетители музея со средним уровнем образования могут усмотреть в этом угрозу оценки своего интеллектуального уровня. Безусловно, после посещения музея человек должен восполнить свой запас знаний, разжечь свое любопытство. Однако, подчас это может вызвать обратную реакцию — отторжение музейной культуры из-за «интеллектуального снобизма». Здесь целесообразно задаться еще несколькими вопросами: Что происходит с посетителем после посещения музея? Какого характера эти изменения? Есть ли они? Насколько музейное пространство может быть увлекательным для посетителя? Причем, для абсолютно разных категорий посетителей. Насколько они становятся вовлечены? и т.д. Во многом попыткой понять этот процесс является наличие в музеях Книг жалоб и предложений [1].

Под термином фетишизация мы понимаем стремление вознести музейный предмет над другими историческими источниками. Подобный эффект приводит к тому, что другие исторические источники в обычной (не музейной) жизни теряют свою значимость и обретают ее только попадая в музейные фонды, а из фондов в разделы экспозиций и выставок.

Таким образом, фетишизация музейного предмета происходит из-за того, что 1960-1980-е гг. XX века сформировалось особенное характерное исключительно для советской, а, потом и для российской действительности отношение к музейному предмету. Главным плюсом в таком эффекте является то, что только в музее (или просто в выставках, проходящих не в музее) исторический источник визуализируется как часть истории (исторического периода). Безусловно, музейный предмет одна из основ музейного дела и музееведения. Однако, у эффекта фетишизации музейного предмета есть и минусы. К ним мы можем отнести: хаотичное и нелогичное использование музейных предметов в исторических экспозициях краеведческих музеев, что, вероятней всего, обусловлено тем, что само нахождение предметов из фондов в экспозиции должно служить самоцелью и не требовать использования дальнейших инструментов работы с историческими документами. Вторым негативным моментом, подобного эффекта можно назвать отсутствие интересного, качественного аннотирования, из-за того, что музейный предмет должен быть информативен сам по себе, одним своим присутствием и нахождением в системе музейной экспозиции. На наш взгляд, культивирование музейных предметов эффективно лишь для внутренней работы, для получения эффекта восхищения перед историей у музейных сотрудников (которое подчас исчезает после работы с историческими источниками длительное время). Представление музейного предмета не должно быть самоцелью, потому что экспозиция, которая является главным результатом музейной работы это организм и система, которая не может функционировать исключительно на предметной основе.

Библиографический список

1. В общей сложности нами были изучены пять Книг жалоб и предложений (далее – Книги) музеев Самары, Ульяновска и Пензы, а также 30 изданий краеведческой направленности. Каждое издание включало от 10 до 25 статей исторической, краеведческой и музейной тематики. Основным критерием отбора статей в изданиях и комментариев в Книгах было использование понятия «музейный предмет».

Д.Ф. Графова

Казанский (Приволжский) федеральный университет

АГРАРНЫЕ БЕСПОРЯДКИ В СЕМАНТИКЕ И СЕМИОТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА НАЧАЛА XX ВЕКА

Содержание политического диалога в начале XX века в России определялось стремлением различных социальных групп, претендовавших на