

# СЕКЦИЯ I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ

Т.Н. Виданова

*Самарский национальный исследовательский университет*

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АРХЕОЛОГИЯ: ОТ ИЗУЧЕНИЯ МЕТОДОВ ДРЕВНИХ СТЕКЛОДЕЛОВ ДО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ СТЕКЛЯННЫХ ИЗДЕЛИЙ

История стеклоделия насчитывает несколько тысячелетий. Стеклоделие, зародившееся в Древнем Египте во II тысячелетии до н.э., своего расцвета достигает в Римской империи и в эпоху средневековья. Основными изделиями из стекла были браслеты, бусы, парадная и столовая посуда. Подробное описание процесса изготовления стекла из песка и золы дает монах Теофил в трактате об искусствах, написанном в XII веке. Там можно найти описание состава исходной массы: «Если ты намерен приготовить стекло, то прежде всего наруби большое количество буковых дров и дай им хорошо высохнуть. Затем сожги их на равномерном огне, на чистом месте, и, тщательно, собрав пепел, следи, чтобы в него не попала земля... Затем возьми две части вышеупомянутого пепла и одну часть песка, тщательного очищенного от земли и камешков – ты найдешь его у реки, - и смешай все на чистом месте» [2, с. 101; 102].

При археологическом исследовании в Самарском регионе бусы регулярно встречаются на памятниках эпохи Средневековья.

Стекланные бусы по внешнему виду делятся на одночастные и многочастные. По форме на: дутые, бочонкообразные, мозаичные, глазчатые, прямоугольные, каплевидные, крученые. По технике изготовления - бусы, изготовленные методом поперечной навивки (вертикальная) и с помощью плавления стекла в тигле продольным методом (горизонтальная). По цветам - монохромные и полихромные.

Стекланные бусы в Среднем Поволжье были распространены в I–II тысячелетиях нашей эры. Так, в раннесредневековом Больше-Тиганском могильнике в Татарстане стекланные бусы представлены в 31 погребении [1, с. 134; 135]. Встречаются они и при раскопках поселений. Бусы, найденные при раскопках селища VIII–IX веков «Власть Труда», являются трехчастными золотосеребряными, сделанными с помощью метода навивки.

В настоящей работе исследованы коллекции бус из музея истории Болгарской цивилизации (город Болгары) VIII–XIV веков, позднесредневековые украшения из стекла из чувашского могильника у села Севрюкаево и

из Мордовского могильника у села Торновое на Самарской Луке, хранящиеся в Самарском историко-областном краеведческом музее имени П.В. Алабина.

По результатам исследования сделан вывод о том, что процесс изготовления бус принципиально не изменился на протяжении нескольких веков. Это подтверждается археологическими находками.

Вероятно, основная часть средневековых мастеров работала с использованием готовых стеклянных заготовок. В редких случаях удается зафиксировать следы полного цикла производства. Так, при археологических раскопках под руководством М.Ю. Смишко в 1956-1965 гг. черняховского селения Комаров III-V вв. зафиксированы следы стеклодельного производства эпохи раннего средневековья. Там найдена печь, золотостеклянные бусы, исходное сырье из песка, соды и марганца, остатки затвердевшего стекла [3, с. 185].

Предположительно, мастер плавил стеклянные кусочки в специальной печи и затем навивал размягченное стекло на стержень, постоянно поворачивая его вокруг оси для равномерного нанесения стекла.

В ходе исследования проведено экспериментальное моделирование стеклянных бус по древним технологиям. Выполнена попытка изготовления стекла из речного песка и древесной золы по методу, описанному монахом Теофилом и экспериментальное изготовление бус из заранее подготовленного стекла.

Для изготовления стеклянных бус с помощью техники наматывания на стержень мне понадобились следующие предметы: глина и тальк для изготовления сепаратора, газовая горелка для плавления стекла, газ в баллончике, стекло разных цветов, стальные спицы.

После размягчения стекло наносилось методом навивки на стержень в несколько слоев. Чтобы придать стеклу округлый вид, похожий на бусины, выполнялось непрерывное вращение стержня в огне газовой горелки.

В результате моделирования были получены основные виды бус: монохромные, полихромные, глазчатые, бородавчатые, а также бусы, полученные навивкой на металлическую трубочку.

Экспериментальное моделирование процесса производства бус средневековой эпохи показало принципиальную возможность изготовления основных видов бус в условиях, приближенных к средневековой стекольной мастерской.

### **Библиографический список**

1. Валиулина С. И. Химико-технологическая характеристика бус Больше-Тарханского и Больше-Тиганского могильников // Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. Самара, 1996. С.134-147.
2. Манускрипт *Теофила* «Записка о разных искусствах» // Сообщения ВЦНИЛКР / Пер. А. А. Морозова и С. Е. Октябровой. 1963. № 7. С. 66–185.

3. Румянцева О.С. Стекольная мастерская в Комарове: характер и особенности производственного комплекса // ОІУМ-IV. Черняхівська культура: пам'яті В.П. Петрова / Отв. ред. Пеграускас О.В., Горбаненко С.А. Київ: ІА НАН України, Ін-т історичної освіти НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2014. С. 184-196.

**А.П. Воробьев**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **ИДЕОЛОГИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ОТРАЖЕНИЕ В СРЕДНЕВЕКОВОМ ИСТОРИОПИСАНИИ**

В нашем докладе, применяя метод компаративного анализа, мы рассматриваем отражение некоторых аспектов представлений о христианской государственности в русской и франкской средневековой исторической мысли, а именно: концепцию союза светской и духовной власти, а также образ мудрого правителя.

Историография представлена работами исследователей эпохи Каролингов: М.Л. Гаспарова [1], А.И. Сидорова [6] и О.В. Титовой [8]. Проблемы русской исторической мысли рассматриваются в работе Р.Г. Скрынникова [7] и А.В. Черняева [9]. Отдельные аспекты русского и европейского историописания затрагиваются в комментариях к опубликованным источникам [5][2]. Источниковая база представлена двумя группами памятников исторической мысли: каролингской и русской. Первую группу представляет поэма «Карл Великий и папа Лев» – источник, отражающий события мятежа против папы Льва III в 799 г. [2]. Ко второй относятся источники более широких хронологических рамок: ПВЛ [4] и Лицевой летописный свод (далее – ЛС) [3]. Это будет справедливо, учитывая сравнительную скудость русской средневековой культуры.

Говоря об идеологии в средневековом историописании, в первую очередь стоит отметить одну из ее функций – конституирование отдельных социальных групп [6, с. 41]. Историческая память может способствовать консолидации определенной микрогруппы, выработке у ее представителей особого самосознания (например, у ближнего круга короля) [6, с. 175-176]. Русское историописание встречает примеры ориентации на воспитательные нужды царских наследников, примером чего служит богато иллюстрированный ЛС [3].

К XVI веку русское историописание начинает служить целому ряду идеологических функций, как-то: выгодной репрезентации генеалогии правящей династии, обоснованию которой служит обширный цикл сочинений [5, с. 174]; обоснованию в дипломатических и внутривластных спорах [7]. В этот же ряд вписывается аргументация в дискуссии о политическом устройстве и принципах государственного строительства, которая переплетает-