

## **ДАЧНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В КУЙБЫШЕВЕ В 1960-е гг.**

К причинам массового дачного строительства относится, в первую очередь, послевоенное время, когда все было в дефиците. В состоянии развала находились сельское хозяйство и промышленность, что привело к голоду (1946 и 1947 гг.). Вследствие чего, коммунистическая партия собиралась решить вопрос с нехваткой продовольствия – силами трудящихся. Дачное движение должно было компенсировать недостатки типовых городских квартир и дать возможность горожанам отдыхать и работать на своей земле [1].

Впервые участки размером 600 кв.м. выделяли трудящимся по указанию И. Сталина в конце 40-х гг. [4].

В справке от 24 мая 1945 г. говорилось об обеспечении семенным материалом земель участками для индивидуальных огородов семьям военнослужащих и инвалидам отечественной войны [9, оп. 1. д. 1120. л. 30-31].

Дачевладельцам в период правления Н.С. Хрущева предлагали сократить дачные участки и открыто называли их «новыми кулаками». Как пишет В.Н. Горлов «Комиссия Моссовета на специальном совещании 11 июля 1960 г. отмечала, что в садоводстве получили сильное развитие частнособственнические тенденции и стремление к извлечению нетрудовых доходов. Это выражалось в сдаче в аренду дачных помещений и эксплуатации земельных участков, а также в продаже садоводами на рынке по спекулятивным ценам фруктов, ягод и цветов, что способствует развитию частнособственнической психологии. Комиссия пришла к выводу, что в результате отсутствия должного контроля садоводство получило неправильное развитие и не способствует коммунистическому воспитанию советских людей» [1].

Разграничение правовых режимов земельных участков для индивидуального жилищного и дачного строительства было законодательно закреплено в конце 1960 г. [5].

Появились первые садоводческие товарищества. Они располагались вдоль железнодорожных магистралей и пригородных автобусных маршрутов. Постановление Совмина РСФСР от 12 апреля 1965 г. «О коллективном огородничестве рабочих и служащих» закрепляло отвод и закрепление земельных участков для данных целей «за предприятиями, учреждениями и организациями на срок до пяти лет» [2].

В сведениях о предприятиях и учреждениях, которым принадлежали дачные участки, можно найти размер земельного участка, а так же количество работников [6, оп. 1. д. 49. л. 101, 123, 124, 127].

Анализ о садово-дачных хозяйствах Куйбышевской области можно найти в «Справке в ВЦСПС о работе садовых-дачных товариществ по разви-

тию садоводства в Куйбышевской области 27 января 1965 г.», а также в акте проверки [7, оп. 4. д. 472. л. 2-5], [8, оп. 21. д. 156. л. 15-18].

Постановление Совета Министров РСФСР от 18 марта 1966 г. закрепило и правила по ведению коллективного садоводства, с выделением не более 6 соток на участок [3].

В брежневский период дачи завоевали популярность. Стремление к небольшому участку, тишине и лужайке было связано со способом снятия напряжений, накапливающихся в процессе быта и труда, стремлением уйти от гипокинезии (пониженной двигательной активности) к активному общению с природой. Граждане строили на участках дома, стимулируя строительную индустрию, мебельную промышленность, что должно было двигать экономику [1].

Таким образом, дача позволяла компенсировать недостатки городской квартиры. Советский народ не принял индустриальный город как идеал «правильного советского город». Сложился специфический тип советской урбанизации, который совмещал использование квартиры и загородной дачи. Дачное движение было народным обустройством, власть не хотела, чтобы оно поглотило целиком интересы советских людей, поэтому дачное строительство тормозилось постановлениями, которые принимались без изучения урбанизированных закономерностей. Дачное строительство именно 1960-х гг. уменьшило дефицит продовольствия, а также поспособствовало развитию пригородного железнодорожного электротранспорта: объемы перевозок в пригородном сообщении превысили довоенный уровень.

### **Библиографический список**

1. Горлов В.Н. Загородная дача как зеркало советского образа жизни // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. №1. С. 107.

2. Постановление Совета Министров РСФСР и Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов от 12 апреля 1965 г. № 453 «О коллективном огородничестве рабочих и служащих» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=34321#TF2giuT6pIWkIPx41>

3. Постановление Совета Министров РСФСР от 18 марта 1966 г. «О коллективном садоводстве рабочих и служащих в рсфср» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10160#gUEgiuT2k3Okodbk>

4. Постановление Совета Министров СССР от 24 февраля 1949 г. № 807 «О коллективном и индивидуальном огородничестве и садоводстве рабочих и служащих» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10160#XkueiuTWcV0VYa811>

5. Постановление Совета Министров СССР от 30 декабря 1960 г. № 1346 «Об индивидуальном строительстве дач» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=790#jcefiuTKgu4GFdVz>

6. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 9444.
7. СОГАСПИ. Ф. 9358.
8. СОГАСПИ. Ф. 1011.
9. СОГАСПИ. Ф. 714.

**И.С. Самсонова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

### **КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СССР С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ В 1960–1980 ГОДЫ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

В современном мире, на фоне развития культурных, экономических и политических интеграционных и унифицированных процессов становится значимым установление конструктивного диалога между представителями различных культур.

Проблеме межкультурного взаимодействия СССР с зарубежными странами посвящено значительное количество работ. В исследованиях советского периода был сделан акцент на таких темах как интернациональное воспитание молодого поколения (О.А. Дмитриев, Ю.Н. Головчанский, У.Э. Агустная и др.), борьбе Советского Союза за мир (В.В. Картунов, М.И. Басманов, В.П. Мошняга и др.), установление мира и укрепление международного сотрудничества (В.М. Мисийчук, К.Л. Малакшанов, В.В. Кравченко и др.). В современных отечественных исторических исследованиях советская интернациональная деятельность рассматривается через освещение отдельных аспектов темы, в частности, митингов солидарности и протестных движений (Н.В. Белошапка, Ю. Градскова и др.), въездного туризма (М.В. Соколова, Е.Б. Андреева и др.), деятельности общественных и культурных учреждений (Л.П. Борисова, О.В. Чижикова и др.).

В зарубежной историографии интернациональная деятельность СССР рассматривалась как одна из составляющих истории повседневности советского общества. Зарубежными историками (Ш. Фицпатрик, С. Коэн, Л. Хеймсоном и др.) была предпринята попытка сформулировать новые теории и идеи социальной и культурной истории, опираясь на неопубликованные ранее документы из советских архивов. В дальнейшем западная научная мысль обогатилась знаниями по истории советского общества, в частности, описанием различных культурных практик, присущих советской повседневности (Р. Стайтс, В. Данэм, Ш. Фицпатрик, Д. Янгблад и др.). Современный этап развития западной историографии характеризует-