

СЕКЦИЯ 8. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ВОЕННЫЙ ПЕДАГОГ И ЕГО РОЛЬ В ПОДГОТОВКЕ ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ РОССИИ

Б.Л. Беляков¹, А.И. Наумов²

*¹Военная академия ракетных войск стратегического назначения
имени Петра Великого, Балашиха*

*²Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище
имени генерала армии В.Ф. Маргелова, Рязань*

Военная история свидетельствует об исключительной важности проблем подготовки военных кадров, что связано с педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава военных вузов [5]. Это закономерно, поскольку ведущая роль в жизни и деятельности военной организации всегда принадлежала офицерскому корпусу. В подтверждение этого приведем несколько суждений. Наши великие предки говорили: «Красна рать воеводу!» (Петр I), «Присутствие опытного и деятельного полководца стоит более целой армии» (А.В. Суворов). Военачальник является главным организатором и руководителем боя, сражения, операции. Без достаточного числа надежных, соответствующим образом обученных и воспитанных офицеров нельзя создать мощную регулярную армию [1. 71].

Все эти факты свидетельствуют о роли и значении педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава в подготовке офицерских кадров. Русская военная школа, национальная система военного образования является основой воспитания и отношения к военному делу. Система военно-учебных заведений в России для подготовки кадровых офицеров формировалась на протяжении двух столетий, начиная с XVIII века от времен Петра I, основоположника военного профессионального образования, до начала XX века, когда сложилась сеть военно-учебных заведений, структурно подобная существующей в настоящее время [7]. Например, первая половина XVIII века и особенно годы правления Петра I свидетельствуют о том, что в это время в России произошли существенные преобразования. За

грандиозностью других дел относительно не замеченными в это время оказались проблемы военной педагогики. Однако, как невозможно представить себе развитие военно-педагогической мысли вне общих социально-экономических реформ, так и эти реформы вряд ли могли до конца осуществляться без серьезной постановки дела подготовки войск. Отражая объективный характер развития общественных процессов, эта взаимосвязь проявлялась на протяжении всего пройденного военной педагогикой пути, в силу чего ее понимание крайне важно для формирования научных представлений о закономерном характере историко-педагогического развития деятельности профессорско-преподавательского состава в подготовке курсантов (слушателей).

Анализ показывает, что к концу XVII столетия сложились в России предпосылки к укреплению абсолютизма, которые, в свою очередь, предполагало создание в стране сильной армии, а это обусловливало возрастание педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в подготовке военных кадров. Первая военная (артиллерийская) школа была учреждена в 1698 году в Москве при Преображенском полку. Ее возглавил «капитан отбомбардир» Скорняков-Писарев, а преподавали в ней офицеры полка. Школа (иногда ее называли бомбардирской ротой) комплектовалась исключительно дворянами. В ней изучали арифметику, геометрию, фортификацию и артиллерию.

В это же время в Москве открылась «Школа математических и навигационных, т.е. мореходных хитростно искусств учения». Размещалась она в Сухаревой башне. Количество учащихся было определено в 500 человек, причем те, кто имел более пяти крестьянских дворов, содержались за свой счет, остальные получали «кормовые» деньги от казны. Учебный устав составил сам Петр I. Так как школа готовила не только моряков, но и артиллеристов и инженеров, ее программа была универсальной и предусматривала изучение русского языка, арифметики, геометрии, тригонометрии (с практическим приложением ее к геодезии), тригонометрии сферической, фортификации, математической географии, мореплавания, навигации и астрономии. Кроме того, преподавали «рапирную науку» (фехтование). После окончания теоретического курса учащихся посылали на практику. Навигационная школа дала армии и флоту первых отечественных офицеров – моряков,

инженеров, топографов и других специалистов. С утверждением в 1715 году Морской академии в Санкт-Петербурге Московская школа математических и навигационных наук утратила свое значение и продолжала существовать лишь как подготовительное учебное заведение для поступления в Морскую академию [1. 72].

Изучение и анализ архивных материалов и литературных источников прошлого дают возможность выявить несколько тенденций, которые позволяют выявить состояние и направления развития военно-педагогического образования в русской армии [8]. Основными из них являются:

а) подготовка военно-педагогических кадров в военно-педагогических заведениях России [3. 34-36];

б) отбор профессорско-преподавательского состава для средних специальных и высших военно-учебных заведений;

в) повышение научно-педагогической квалификации преподавателей.

Например, анализ подготовки солдат в русской армии эпохи Петра I показывает, что от офицера требовалось:

– глубокое знание солдатского дела. Познавая военное дело «с фундамента», офицер приобретал профессиональные знания, умения и навыки, постигал все то, что необходимо для успешного руководства людьми. Одновременно он узнавал психологию солдата, привыкал смотреть на будущих подчиненных не как на крепостных крестьян, а как на своих боевых товарищей, вместе с ним выполняющих воинский долг перед Родиной [4. 454-457];

– со времен Петра I в русской армии сформировалось представление об офицере как отце-командире, имеющем «о солдат немалое попечение»;

– невозможно завоевать любовь и уважение подчиненных одним служебным положением и даже заботой о них. Необходим еще и высокий моральный облик командира, его нравственные качества. Понимая это, Петр I требовал от офицеров быть для солдат примером «доброго жития и смелого сердца» [6. 401], строго наказывал за безнравственные поступки;

– высокие требования предъявлялись к таким военно-профессиональным качествам офицеров, как решительность, отвага, инициатива, самостоятельность, ответственность за выполнение порученного дела;

– впервые в мировой военно-педагогической практике Петр I обосновал требование о недопустимости использования подчиненных в личных интересах;

– к офицерам предъявлялись требования по умениям и навыкам вести воспитательную работу с подчиненными на традициях и воинских ритуалах.

Документы подробно регламентировали порядок приведения частей и отдельных военнослужащих к присяге, награждение отличившихся в боях воинов орденами и медалями, приветствие частей и кораблей, встречи войсками высших должностных лиц, отдавание воинской чести и другие вопросы военной службы [3 с.16-19].

Все это, естественно, повышало роль и значение профессорско-преподавательского состава в подготовке офицерских кадров. Для обучения и воспитания войск, для руководства ими в бою России требовались профессионально подготовленные военные кадры.

Библиографический список

1. Аршинов А.В., Юмашев Ю.К. Система военно-учебных заведений по подготовке офицерских кадров в российской армии XVIII-XIX веков // Военная мысль, 1996. №1. С.71-74.

2. Беляков Б.Л. Национальные традиции и обычаи офицерского корпуса России. Монография. М.: ВА РВСН, 2005. 194 с.

3. Беляков Б.Л. Философия, литература и государственная служба. Монография. М.: Мос. АП, АПСН, 2012. -264 с.

4. Военная акмеология: Учебник / Под ред. М. Г. Михайловского. М.: ВА РВСН, 2015. 459 с.

5. Каменев А.И. Современная высшая военная школа: Состояние, проблемы и перспективы развития. М.: ВПА, 1991.

6. Керсновский А.А. История русской армии. Ч.II. Белгород, 1934.

7. Колпачев В.В. Военно-педагогическая мысль России в XVII – начале XX веков: Монография. Ставрополь: МО РФ, 1994.

8. Лямзин М.А. Военно-педагогическая подготовка курсантов (слушателей) ВУЗов: история, теория, практика. М.: ВУ, 1997.