

тавселенная открывает безграничные возможности для системы образования, задействуя нераскрытые ресурсы мозга, стирая границы между реальным и виртуальным. Не стоит забывать о рисках и опасностях: ведь кибербезопасность имеет такое же значение, как и безопасность реальная.

### ***Библиографический список***

1. Санько, А.М. Управление внедрением инноваций в образовательном учреждении: монография / А.М. Санько, И.В. Никулина, А.Б. Храмцова, З.И. Сариева. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2016. – 196 с. – 500 экз. – ISBN 978- 5-86465-744-7 – Текст: непосредственный.

2. Лукша, П. Будущее образования: глобальная повестка / П. Лукша, Д. Песков // Re-Engineering futures. – 2019. URL: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/6.-Obrazovanie-do-2035.pdf> 3. Ильин, Г.: Инновации в образовании. Учебное пособие URL: <https://books.google.ru/books?id=PMEUEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>. – Текст: электронный.

3. Тренды цифрового образования. Материалы вебинаров, бесед и исследований Юрайт. Академии. Выпуск 2. Зимняя школа преподавателя 2021.

4. Воинова, О.И. Личность и киберсоциум: становление киберсоциальности и классификация людей по степени интегрированности в киберсоциум / О.И. Воинов, В.А. Плешаков // Электронный научно-публицистический журнал «Homo Cyberus». – 2018. – № 1(4). – URL:[http://journal.homocyberus.ru/personality\\_and\\_cybersocium\\_formation\\_of\\_cybersafety\\_and\\_classification\\_of\\_people\\_according\\_to\\_the\\_extent\\_of\\_the\\_integration\\_into\\_the\\_cybersocium](http://journal.homocyberus.ru/personality_and_cybersocium_formation_of_cybersafety_and_classification_of_people_according_to_the_extent_of_the_integration_into_the_cybersocium). – Текст: электронный.

5. Формирование информационно-технологической компетентности будущих педагогов в электронной информационно-образовательной среде вуза: монография / В.В. Болгова, Н.П. Бурцев, С. В. Горбатов [и др.]. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – ISBN 978-5-94622-870-1. – Текст: непосредственный.

УДК 37.015.324

## **ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ ПОДРОСТКОВ НА УСПЕШНОСТЬ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Пятакова Арина Леонидовна***

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва*

*Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме тревожности младших подростков и ее влиянию на успешность в учебной деятельности. Как показывает анализ исследований различных авторов, подростковая тревожность имеет, с одной стороны, психодинамическую природу, с другой стороны, является результатом социализации.*

*Ключевые слова: тревожность подростков, успешность учебной деятельности, психическое напряжение, стресс.*

В настоящее время мы можем наблюдать усложнение учебной деятельности школьников, которая ведет к появлению все новых стрессовых факторов, повышению нервно-психического напряжения и уровня тревожности. Тревожность не только мешает ребенку в общении со сверстниками, но представляет собой одну из психологических причин неуспеваемости.

Изучение проявлений подростковой тревожности представляет собой одну из важных проблем современной психологической науки, так как в результате исследования можно найти решение многих психолого-педагогических вопросов, связанных с организацией воспитания и эффективного обучения школьников.

Проанализируем некоторые психологические исследования взаимосвязи тревожности и учебной деятельности. Исследователи (Т.А. Парфенова и др.) определяют тревожность как важнейший субъективный фактор, определяющий успешность и продуктивность деятельности человека. Особенно важно изучать состояние и уровень тревожности по отношению к учебной деятельности у младших подростков. Автор выделяет пять уровней тревожности: низкий, средний, высокий, очень высокий и «чрезмерное спокойствие». Младшие подростки со средним уровнем тревожности не всегда бывают инициативны, склонны проявлять инициативу только в узких областях и сферах знания [1].

Высокий уровень тревожности часто испытывают школьники, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, школьной дисциплине, однако это видимое благополучие достается им неоправданно высокой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

Школьники с очень высоким уровнем тревожностью оказываются в ситуации, когда тревожность ухудшает возможности учащегося, результативность его деятельности. Школьники с «чрезмерным спокойствием», как правило, очень тревожны. Парфенова считает, что подобная нечувствительность к неблагоприятию носит зачастую защитный характер, то есть школьник как бы не допускает неприятный опыт в сознание.

Другие авторы (Г. Х. Багандова, Л. А. Ибрагимова, А. Э. Шамхалова и др.) выделяют несколько видов тревожности: ситуативную, личностную и межличностную [2].

Ситуативную тревожность обычно вызывают определенные обстоятельства, может появиться при возникновении определенных неприятностей. При личностной тревожности дети насторожены и удручены, они переживают сложности во взаимоотношениях с окружающими. Межличностную тревожность может вызвать смена школьного коллектива.

Авторы считают, что наибольшее количество школьников испытывают тревожность при выполнении итоговых заданий, так как довольно тяжело предположить о результатах своей деятельности. Если у школьника тревожность выступает как личностная характеристика, то такому учащемуся проще сдавать письменные работы, так как нет прямого взаимодействия с учителем и можно избежать публичного устного ответа.

Багандова Г. Х., Ибрагимова Л. А., Шамхалова А. Э. приходят к выводу, что повышенная тревожность препятствует результативной работе школьников на уроках, а оптимальный уровень тревожности выступает положительным фактором, который в свою очередь влияет уже на успешность в учебной деятельности.

Исследователь Жердева Людмила Алексеевна считает, что, чем выше тревожность, тем легче школьники справляются с простыми заданиями, но в то же время им труднее выполнять сложные задания. Она определяет наиболее существенный фактор влияния тревожности

на успешность в учебной деятельности – неопределенность. Если ситуация на уроке усложняется (даются задания на время, соревновательные), то школьники, боясь допустить ошибку, тратят очень много времени на обдумывание даже самых простых заданий [3]. В данном случае тревожность здесь влияет на скорость интеллектуальных операций.

Людмила Алексеевна, изучив несколько различных точек зрения на связь тревожности с учебной деятельностью, пришла к выводу, что пусковым механизмом может выступать любая школьная ситуация, которая связана с неудачей или негативным опытом. Елисеева Жанна Михайловна и Ледовских Ирина Александровна также считают, что повышенная тревожность приводит к существенному снижению внимания, что в свою очередь приводит к снижению успешности в учебной деятельности.

Авторы разработали рекомендации для родителей учеников с повышенной тревожностью. В первую очередь они предлагают начать работу с формирования адекватной самооценки и научить ребенка управлять своими эмоциями в стрессовых ситуациях. Важно дать понять школьнику с повышенной тревожностью, что ошибки характерны для всех, в том числе и для его сверстников. В таком случае подросток будет больше времени уделять именно на выполнение учебного задания, а не на обдумывание того, что он может сделать что-то неправильно.

Таким образом, различные виды тревожности у младших школьников в связи с учебной деятельностью могут способствовать или же наоборот препятствовать их успешному обучению, так как одной из основных задач совершенствования системы образования является обеспечение его качества, что предполагает подготовку квалифицированных специалистов к управлению образовательными системами [4] для снятия тревожности у младших школьников.

### *Библиографический список*

1. Парфенова, Т.А. Влияние уровня проявления тревожности младших подростков на успешность в учебной деятельности / Т.А. Парфенова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (7). – С. 117–120. – Текст: непосредственный.

2. Багандова, Г.Х. Особенности развития мотивации достижения подростков-сирот / Г.Х. Багандова, К.А. Ахмедпашаева, Л.А. Ибрагимова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2015. – № 2 (31). – С. 11–14. – Текст: непосредственный.

3. Жердева, Л.А. Когнитивный стиль у студентов с разными уровнями личностной тревожности / Л.А. Жердева // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека. Материалы международной научно-практической конференции; под общей редакцией А.В. Гордеевой, Э.А. Ангелиной. – Орел: Издательство: «Цифровая типография, 2018. – С. 77–81. – Текст: непосредственный.

4. Руднева, Т.И. Менеджмент образования: методические рекомендации для бакалавров и магистров направления 080200.68 «Менеджмент» / Т.И. Руднева, Н.В. Соловова, А.М. Санько [и др.]. – Самара: Издательство: Самарский государственный университет, 2015. – 46 с. – Текст: непосредственный.