

ВЛИЯНИЕ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ НА ОТНОШЕНИЕ К ВЫПОЛНЕНИЮ ВКР

Галкина Ольга Александровна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: *Изучение психологии личности на данном этапе рассматривается в неразрывной связи с различными видами деятельности, поскольку успешность выполнения задач влияет на состояние человека, но и состояние оказывает непосредственное влияние на деятельность. Исследование психических состояний студентов позволяет понять факторы, которые влияют на результативность обучения. Написание выпускной квалификационной работы (ВКР) – это принципиально важная задача студентов. В процессе ее выполнения наблюдается широкий диапазон переживаний от спокойного до стрессового состояния. В нашем исследовании, на основе анализа результатов диагностических методик, установлены эмоциональные состояния студентов, которые влияют на отношение к выполнению ВКР.*

Ключевые слова: *эмоциональные состояния, уровень психического напряжения, учебная мотивация, субъективная оценка, уровень сложности учебной задачи, ВКР (выпускная квалификационная работа).*

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что большинство современных студентов, а в особенности студентов – психологов, уделяют особое внимание своему психическому состоянию, его оценке, особенностям, методам регуляции, различным закономерностям, освоению способов комфортного функционирования своей личности.

Изначально изучение психологических особенностей формирующейся личности в основном связано с изучением мотивации [1]. Потребность в познании – одна из главных человеческих потребностей, которая позволяет человеку эволюционировать в интеллектуальном и личностном плане. На базе этой потребности происходит всестороннее развитие человека [2]. Любая развивающая деятельность человека, в том числе и учебная, зависит от мотивации. Это не случайно, поскольку вопрос о мотивах – это по существу вопрос о качестве учебной деятельности [3].

Изучение мотивации, связанной с учебной деятельностью, в основном включает в себя создание готовности к действию, выбор целей, средств, способов действия, разработка критериев оценки достижения целей [4].

Принято традиционно различать внешние и внутренние мотивы учебной деятельности. Такая классификация позволяет понять, почему некоторые технологии и методы обучения неэффективны, хотя и традиционны. Если в обучении, например, делается акцент на внешних мотивах, то это приводит к тому, что обучение приобретает формальный характер, отсутствует творческий подход и самостоятельная постановка образовательных задач, нестабильность психических состояний, зависимость от внешней оценки [2]. Отрицательное или безразличное отношение к обучению может быть причиной непосещения занятий и низкой успеваемости или неуспеваемости студентов и нежелания учиться [5].

Проблема причин, динамики, закономерностей, психических состояний студентов, которые влияют на самооценку, психические и психофизиологические процессы, социально значимые отношения и учебную деятельность, интересует как отечественных (Макарчева А.В., Прохоров А.О., Дикая Л.Г., Леонова А.Б.), так и зарубежных (Торнтон, Рмус, Варис, Лехтонен) ученых.

Так, Дикая Л.Г. в своей концепции выделяет четыре уровня структуры саморегуляции психического состояния, в зависимости от характера активности: произвольность/непроизвольность, осознаваемость/ неосознаваемость и целенаправленность [6]. Для каждого выделенного уровня автор описал ведущий компонент структуры саморегуляции, соотнесенный с определенным компонентом структуры деятельности.

Прохоров А.О. разработал модель ментальной регуляции психического состояния [7]. Структура модели представляет взаимоотношения между психическими состояниями, характеристиками сознания, как рефлексия, переживания, личностные смыслы, субъективный опыт и внешними факторами, такими как жизненные ситуации, культурные и социальные установки, фактор времени, социальные стереотипы, оценкой окружающих, социальными требованиями [8]. Отмечается, что внешняя предметная и социальная среда детерминирует психические состояния субъекта. Но это влияние опосредуется сознанием. Сознание личности стабилизирует психические состояния и дает осмысленное отношение к жизни. Анализировать жизненные ситуации – это традиционно как для самой личности, так и для психологии состояний [8, 9]. Ситуация – это субъективное отражение объективной действительности и рассматривается человеком как причина возникновения психического состояния [10, 11].

Оценка субъектом социальной ситуации влияет на психическое состояние и выступает в качестве метасистемного уровня в актуализации состояния [3, 12]. А.В. Макарчева в своих исследованиях показывает изменчивость психических состояний студентов в зависимости от формата учебных ситуаций. Занятия с разным уровнем напряженности, например, лекции, семинары, творческие задания, экзамены, определяют сходную динамику психических состояний у разных студентов [5]. В зарубежных работах, изучая динамику психического состояния, Торнтон, Рмус рассматривают влияние прошлого опыта на актуальные переживания и предопределения прогноза для возникновения психического состояния определенной модальности [13].

Другие зарубежные исследователи (Лукастик, Совери, Лехтонен), изучая динамику психических состояний в учебной деятельности, показывают, что негативные эмоции, депрессивные состояния тормозят интенсивность протекания когнитивных процессов и снижают, таким образом, усвоение знаний [14].

В целом анализ литературы по проблеме психических состояний студентов в образовательной среде показал, что отечественные психологи уделяют больше внимания рассмотрению психического состояния с позиции системно-деятельностного подхода, т.е. структуре психического состояния и его влияния на эффективность различных видов деятельности человека. Зарубежные психологи большее изучают отдельные практические проблемы, делая акцент на психическом здоровье человека.

В нашем исследовании изучалось, каким образом эмоциональные состояния влияют на отношение студентов к выполнению ВКР.

Мы исходим из понимания того, что эмоциональные переживания существуют вне зависимости от внешней, внутренней мотивации человека, они могут не меняться при нахождении

нового смысла деятельности или изменении отношения к жизненным обстоятельствам. [14]. Психическое напряжение в большей степени зависит от возможности корректировать представление о стрессоре и изменять реагирование на социальные стимулы [12].

Предполагаем, что проблема любой деятельности, в том числе учебной, заключается не только в ее мотивационных аспектах и не только в объективных и категоричных требованиях социальной среды, а в отсутствии возможности использования личностного потенциала, который блокируется при негативных эмоциональных состояниях и выступает в качестве противоречия. Суть противоречия в данном случае заключается в необходимости соответствовать требованиям, предъявляемым к студентам в процессе написания ВКР и субъективной оценкой невозможности этим требованиям соответствовать.

Поэтому отношение к ВКР может вызывать определенное эмоциональное состояние, которое будет являться одной из основных составляющих успешного или проблемного написания работы.

Ставилась цель установить взаимосвязь между эмоционально состоянием и отношением к написанию дипломной работы.

Методы исследования: субъективное шкалирование уровня эмоционального напряжения, методика семантического дифференциала, методика психологической диагностики поведения в стрессовых и проблемных ситуациях (Вассермана, Иовлева), методика диагностики локуса контроля, метод факторного анализа. Выборка: – 70 человек в возрасте от 22 – 30 лет. Все испытуемые – студенты 4-5 курса психологического факультета очной и очно-заочной формы обучения.

В ходе исследования обнаружили, что проблема высокого психического напряжения и негативных эмоциональных состояний связана не с тем, что снижена учебная мотивация у студента или отсутствует смысл в данной деятельности, а с тем, что эмоциональные состояния являются результатом нарушения системы психической адаптации. Мы объясняем это тем, что студент оценивает актуальную учебную задачу не в контексте реальной ситуации, а на основе стереотипных установок психической адаптации усвоенного негативного опыта, что приводит к убежденности в отсутствии внутреннего ресурса, чтобы решить данную задачу, выполнить все ее требования.

Итак, что на основании анализа отечественных и зарубежных источников, а также результатов первого этапа нашего исследования утвердилось в том, что проблема изучения психических состояний студенчества, является одной из значимых.

Библиографический список

1. Ильина, Т.И. Мотивация обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.И. Ильина. – М., 1997. – С. 12-15.
2. Лапкин, М.М. Мотивация учебной деятельности и успешность обучения студентов вузов [Текст] / М.М. Лапкин // Психологический журнал. – 1996. – Т.17. – №4. – С. 6.
3. Юсупов, М.Г. Познавательные психические состояния: феноменология и закономерности / М.Г. Юсупов. – Казань: АН РТ, 2020. – 212 с.
4. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 210 с.
5. Макарчева, А.В. Изменение психических состояний студентов в учебных ситуациях, характеризующееся разным уровнем напряженности // Психология. Историко-критические

обзоры и современные исследования. – 2023. – Т. 12. – № 3А-4А. – С. 22-33. DOI: 10.34670/AR.2023.37.13.003.

6. Дикая, Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход) / Л.Г. Дикая. – М.: Институт психологии РАН, 2003. – 320 с.

7. Прохоров А.О. Образ психического состояния / А.О. Прохоров. – М.: Институт психологии РАН, 2016. – 245 с.

8. Прохоров, А.О. Опросник «Факторы психических состояний» / А.О. Прохоров, А.В. Макакачева // Психология психических состояний: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2022. – Вып. 16. – С. 266-272.

9. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика её диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57.

10. Прохоров, А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности / А.О. Прохоров. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 176 с.

11. Андреева, И.Н. Биологические и социальные предпосылки эмоционального интеллекта [текст] / И.Н. Андреева // Когнитивная психология: сб. статей; под ред. А.П. Лобанова, Н.П. Радчиковой. – Мн.: БГПУ, 2006. – С. 7-11.

12. Леонова, А.Б. Структурно-интегративный подход к анализу функциональных состояний: история создания и перспективы развития / А.Б. Леонова, А.С. Кузнецова // Вестник Московского университета. – 2019. – Серия 14. Психология. – №1. – С. 13-33.

13. Дегтярев, В.П. Взаимосвязь успешности обучения и индивидуально-типологических свойств студентов / Вестник РАМН. – 2007. – №1. – С. 30-36.

14. Андреева, Е.А. Особенности проявления стресса у студентов во время сдачи экзаменационной сессии / Е.А. Андреева, С.А. Соловьева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 1. – С. 140-143.

УДК 004.056.5

КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

Джумагулов Нуржанат Нуржанович¹, Карникова Ольга Павловна^{1,2}

¹Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

²Самарский государственный институт культуры

Аннотация: *Статья посвящена исследованию когнитивных аспектов кибербезопасности, влияния особенностей мышления и поведения на процесс принятия рискованных решений в онлайн-среде. Рассмотрены ошибки, приводящие к небезопасным действиям в сети Интернет, способы повышения уровня киберграмотности студентов как активных пользователей цифровых инструментов, методы защиты от современных киберугроз.*

Ключевые слова: *когнитивные технологии, информационная безопасность, киберпсихология, человеческий фактор, киберграмотность.*