

2. Бабинцов В.Г., Басалай С.И., Болотин И.С., Силкина Н.А. Организация профорientационной работы с использованием дорожных карт // Высшее образование в России. 2016. № 5. С. 56-63.

3. Ререкин К.А., Симоненкова А.П., Бузуева Ю.Г. Механизм реализации профорientационной деятельности в вузе // Высшее образование в России. 2016. № 2. С. 96-100.

4. Управление изменениями / Э. Камерон, М. Грин: пер. с англ. – М.: Издательство «Добрая книга», 2006. 360 с.

5. Горшенина М.В., Сухинин В.П., Управление изменениями: Учеб. пособ. 2-е изд., доп. и перереб.: Самара: Самарский государственный технический университет, 2007. 132 с.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ УНИВЕРСИТЕТА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОЙ ТЕОРИИ

В.П. Сухинин, М.В. Горшенина

*филиал Самарского государственного технического
университета, Сызрань*

Понятие «образовательное пространство» всё чаще упоминается в различных публикациях по педагогике, социологии, философии. Однако единого определения данного понятия до сих пор не сложилось (определение данного понятия отсутствует в БСЭ, Педагогическом словаре, Словаре русского языка, Педагогической энциклопедии и др.), поэтому многие авторы отождествляют это понятие с понятиями «образовательная среда», «образовательное поле», что, на наш взгляд, не совсем правомерно. Приведём определения данного понятия некоторыми авторами. И.А. Сурина понимает под образовательным пространством «упорядоченность социальных взаимодействий в образовательном измерении и их результат, ожидаемый в процессе импlications общественного и личностного, объективного и субъективно-начал социальной реальности» [1].

Ю.Н. Михайлова считает, что образовательное пространство – «это проектируемая и создаваемая субъектами образования (педагогами, студентами, их родителями и т. д.) область их совместной деятельности, где между ними и образовательными система-

ми (их элементами) начинают выстраиваться определенные связи и отношения, обеспечивающие реализацию личных и социальных целей образования» [2].

Ряд исследователей образовательное пространство трактуют как особый вид пространства, место, охватывающее личность и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого становится приращение индивидуальной культуры студента [3]. По мнению ряда авторов, образовательное пространство – «это целостное единое образование, состоящее из взаимообусловленных и взаимодействующих линий-пространств, ступеней, пластов, «сред» социально-образовательных ситуаций, обеспечивающих проявление активности, инициативности, творчества, потенциальных возможностей в процессе субъект-субъектных и субъект-объектных отношений, где среда в пространстве является входящим элементом» [4].

Можно и дальше приводить примеры различных трактовок понятия «образовательное пространство», но, как правило, все авторы отмечают следующие характерные его черты: структурированность, организованность и содержательность. В процессе функционирования образовательное пространство создает внутри себя образовательную среду. Образовательная среда является частью образовательного пространства. Образовательная среда – это совокупность специально организованных условий, процессов и социальных взаимодействий, оказывающих обучающее и воспитывающее влияние на личность [5].

Ясвин В.А. определяет образовательную среду как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [6]. Формально систему можно определить как совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных для достижения намеченной цели. Выделяется три основных элемента образовательной среды: пространственно-архитектурный, социальный и психодидактический.

Для управления образовательной средой как системой предлагают воспользоваться кластерной теорией В.П. Бурдакова [6], который показал, что в любых системах можно выделить пять основных элементов-кластеров: энергетический, транспортный, технологический, экологический, информационный. Кластер –

это совокупность свойств системы, отвечающих за эффективность и качество решения определенного класса задач. Важнейшим достижением теории В.П. Бурдакова является то, что кластеры можно определить по экстенсивным параметрам (время, масса, деньги и пр.), доля которых (в %) имеет строго определенное значение: энергетический – 38%, транспортный – 27%, экологический – 16%, технологический – 13%, информационный – 6%. Если в качестве количественной меры взять затраты, то можно эффективно управлять образовательной средой вуза.

Энергетический кластер определяет энергетическую поддержку образовательной среды и включает в себя затраты на электро-, тепло- и газоснабжение, затраты на аренду помещений, затраты на содержание административно-хозяйственного аппарата и заработную плату преподавателей и учебно-вспомогательного персонала. Транспортный кластер определяет затраты на все виды передвижения внутри образовательной среды.

Экологический кластер включает в себя затраты на обеспечение санитарно-гигиенического обеспечения, охрану труда и безопасность жизнедеятельности в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 14000 и OHSAS 18001. Технологический кластер – это затраты на совокупность методов и средств для реализации учебного процесса в данной образовательной среде.

Информационный кластер определяет затраты на управляющую информационную сеть. Все эти характеристики составляют топологию образовательной среды вуза и позволяют проводить оценку её эффективности, для чего необходима достоверная финансовая информация для определения весовых значений каждого кластера. Чем ближе значение кластеров к идеальным, тем эффективнее образовательная среда.

Данная методика использовалась для определения образовательной среды филиала Самарского государственного технического университета в г. Сызрани (Сф СамГТУ). В Сф СамГТУ разработан и внедрен проект совместной подготовки специалистов для ОАО «Тяжмаш», для чего была создана базовая кафедра. Суть этого проекта заключается в том, что студенты дневного отделения первую половину дня работают на заводе на рабочих местах, а во второй половине дня преподаватели филиала и спе-

циалисты завода проводят со студентами теоретические и практические занятия.

Оценка образовательной среды показала, что в случае с базовой кафедрой кластерные соотношения больше приближены к идеальным, чем у традиционного обучения. Эффективность образовательной среды базовой кафедры подтверждается и анализом карьеры студентов базовой кафедры (55 % студентов, работающих на ОАО «Тяжмаш», имеет заработную плату выше средней, 8% обучающихся на 5 курсе уже являются руководителями групп, 3% работают мастерами, 5% стажируются за границей).

Проведенные исследования позволили выявить направления совершенствования образовательной среды в группах с традиционными формами обучения. Так было установлено превышение затрат на энергетический и информационный кластеры и не достаточное обеспечение технологического кластера. Выявленные недостатки легли в основу разработки мероприятий по повышению эффективности образовательной среды Сф СамГТУ на ближайший период.

В заключении следует отметить, что применение кластерной теории к управлению образовательной средой университета существенно повышает эффективность данной среды.

Библиографический список

1. Сурина И.А. Образовательное пространство: определение, структура и характеристики / И.А. Сурина // Психолого-педагогические проблемы сельской школы. Вып. 35, 2010. С. 250-260.
2. Михайлова Ю.Н. Развитие адаптационного потенциала личности студента как фактор оптимизации образовательного пространства вуза / Ю.Н. Михайлова // Психологическая наука и образование. 2010. №5. С.19-25.
3. Университет как культуропорождающее образование. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / Под ред. М.А. Гусаковского Мн.: БГУ, 2004. 279 с.
4. Чумичёва Р.М. Теоретические подходы и проектирование образования в современных условиях / Р.М. Чумичёва, Л.Л. Редько Ставрополь: ИРО, 1996. 24 с.

5. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова М.: НМЦ СПО,1999. 538 с.

6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин М.: Смысл, 2001. 365 с.

7. Бурдаков В.П. Эффективность жизни / В.П. Бурдаков М.: Энергоиздат, 1997. 303 с.

8. Sykhinin V. Gestione del contesto educativo dell'universita, sulla base della teoria del cluster / V. Sykhinin, M.Gorshenina // Italian Science Review. 2014; 7(16). PP. 174-176. Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Sykhinin.pdf>

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ

Е.Ю. Фирсова, М.В. Горшенина

*филиал Самарского государственного технического
университета, Сызрань*

В современных условиях университеты должны адекватно реагировать на вызовы внешней среды, удовлетворяя одновременно социальные запросы общества и требования рынка. Ответом на рост потребности в высшем образовании и повышение требований рынка труда к качеству подготовки специалистов в условиях сокращения финансирования становится становление развитие учреждения высшего профессионального образования как субъектов рыночных отношений.

Процесс модернизации, охвативший систему высшего профессионального образования в Российской Федерации, обусловил выбранное направление государственной политики – создание качественно новых организационно – функциональных и экономических моделей университетов, выступающих в качестве предприятий и действующих в рыночных условиях.

При этом именно университетам отводится роль центров инновационной активности в экономике регионов и всей России в целом. Учебные заведения должны генерировать новые идеи и