

## УЧЕБНОЕ ПОРТФОЛИО – ЭТО ИНСТРУМЕНТ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

*Л.С. Клентак*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

Одним из элементов базового образования студентов по естественно – научным, экономическим и техническим специальностям является высшая математика. Прикладные науки широко используют её методы при решении конкретных задач, а также в аналитических исследованиях. Как отмечает, ректор МГУ В.А. Садовничий, «математика занимает особое место, потому что она учит думать, учит правильно, логически последовательно рассуждать. А значит – не только решать примеры и доказывать теоремы, но и, в более широком смысле, правильно ставить задачи и принимать верные решения, просчитывая их близкие и отдалённые последствия» [1]. Однако, необходимость освоения новых знаний, а значит и новых курсов приводит к тому, что с каждым годом количество аудиторных часов, отводимых на её изучение, не только не увеличивается, а значительно уменьшается. В связи с этим чрезвычайно актуальной становится задача разработки таких методик, методов и технологий обучения, в которых студенты зримо видели бы результаты своих достижений, итоги которых стимулировали бы их самообучение, самостоятельное овладение компетенциями и т.д. Одним из эффективных инновационных инструментов реализации такого подхода является метод формирования портфолио.

«Инновационная деятельность начинается с «борьбы мотивов» и поиска смысла», – отмечается в работе А.Н. Ярыгина и Н.В. Ляченкова [2]. Учебное портфолио, сохраняя выполненные обучающимися работы и сделанные на них рецензии, даёт возможность в любое время провести оценку способностей обучающегося, оценку качества компетенций, приобретенных, а, следовательно, и оценку качества освоения программ бакалавриата или магистратуры в целом. Это обеспечит сопоставимость и сравнимость качества образования на рынке образовательных услуг, что полностью отвечает требованиям концепции единого образова-

тельного пространства в Европе [3]. Чтобы студенты с удовольствием стали формировать портфолио, необходимо убедить их в том, что это не дополнительная «трудовая повинность», требующая времени, а наоборот возможность сэкономить время, организуя самостоятельную работу посредством метода формирования портфолио. Другими словами, владея методом формирования портфолио, студент не увеличивает напряженность труда, а интенсифицирует СРС, оптимизируя процесс использования времени.

В целях определения отношения студентов ко времени, им был задан вопрос: «Как ранжируют они свои планы и дела?». Опрос проводился среди групп студентов, участвовавших в педагогическом эксперименте по выявлению влияния формирования учебного портфолио на академическую успеваемость [4]. Из полученных ответов следовало, что этим они будут заниматься в будущем, после получения диплома. Чтобы заставить студентов задуматься о том, что у большинства из них отсутствует понимание того, насколько важен, насколько ценен каждый прожитый час, им был предложен тест «Есть ли у Вас чувство времени?», состоящий из 13 вопросов [5].

В исследовании времясберегающего потенциала метода формирования портфолио было дифференцировано четыре категории студентов: «сверхзанятые»; «в целом успевающие»; «оптимально успевающие»; «виртуально успевающие».

Студенты, которые набрали по тесту от 10 до 40 баллов отнесены к первой категории. Обучающимся практически всегда не хватает времени. Поэтому они постоянно находятся в состоянии стресса. Им просто необходимо заранее составлять планы и стараться им следовать. Ко второй категории отнесены студенты, набравшие от 41 до 70 баллов, т.е. те, у которых оставалось бы гораздо больше свободного времени, если бы все делали чуть-чуть планомернее. Третьей категории студентов, набравших от 71 до 95 баллов, знающим цену времени, хватает его почти на все, на что хотелось бы, они имеют возможность отдохнуть и отвлечься. Четвертая категория, набравшая от 96 до 120 баллов, по-видимому, ставит перед собой нереальные задачи: или их очень мало для достижения цели, или они пытаются решить одновременно большое количество дел, что им – не по силам. Следовательно, этой категории студентов надо остановиться и задуматься или планировать достижимые цели и задачи. Результаты обра-

ботки тестов студентов ЭГ и КГ на начало эксперимента (начало семестра) и после его завершения (в конце семестра) представлены на рисунках 1 и 2.

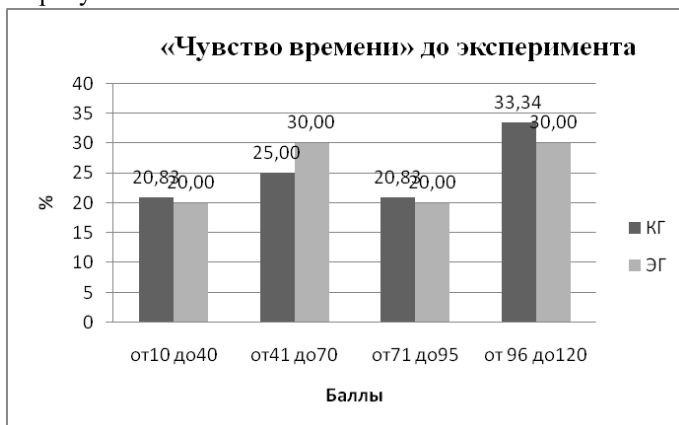


Рис. 1. Сравнительный анализ отношения ко времени до проведения эксперимента в КГ и ЭГ (в %)

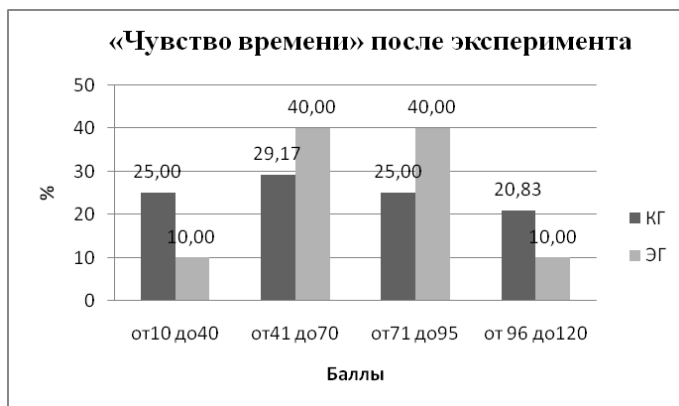


Рис. 2. Сравнительный анализ отношения ко времени после проведения эксперимента в КГ и ЭГ (в %)

Как следует из представленных на рис. 1, 2 данных, количество студентов, обучающихся в КГ, т.е. традиционными методами, к концу семестра в категории «сверх занятых» увеличилось в 1,2 раза, а в ЭГ, т.е. обучающихся с использованием метода фор-

мирования портфолио, их количество уменьшилось в 2 раза. Следовательно, в КГ в конце семестра еще больше студентов стало уставать и во время подготовки к экзамену у них резко увеличилась напряженность труда, возникли значительные перегрузки. В экспериментальной группе процесс использования времени этой категорией был оптимизирован. Показатели студентов «в целом успевающих» и «оптимально успевающих» несколько улучшились и в КГ, но более значимо они изменились в ЭГ. Студентов, у которых либо не очень много дел, или много начатых, но не законченных дел к концу семестра уменьшилось в КГ в 1,6 раза, а в ЭГ в 3 раза. Это говорит о том, что, формируя и анализируя портфолио в течение семестра, студенты становятся более ответственными и обязательными, начинают ценить время, оптимизируя его использование. Также студенты КГ сделали для себя положительные выводы из проведенного в начале семестра тестирования и тоже стали ранжировать по важности и срочности намеченные дела.

Таким образом, сравнение контрольной и экспериментальной групп, сформированных из обучающихся на факультете экономики и управления Самарского государственного аэрокосмического университета, позволило сделать вывод о том, что рассматриваемый метод способствует выработке у студентов осознанного отношения к такому витально ценному, невозобновляемому ресурсу, как время, освоению технологий его сбережения. После создания портфолио большинство студентов экспериментальной группы стали успевать больше за меньшее время, увеличилась доля студентов второй и третьей категорий с уменьшением первой и четвертой. Интересно, что даже студенты контрольной группы сделали положительные выводы из тестирования, начав ранжировать дела по степени их значимости.

### **Библиографический список**

1. Садовничий В.А. Математика в Московском университете: взгляд математика и ректора // Математика в высшем образовании. 2015. №13. С. 31–40.
2. Ляченков Н.В., Ярыгин Н.В. Проектирование технологии совершенствования подготовки магистрантов к инновационной

деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4 (30). С. 254-258.

3. Гречников Ф.В., Клентак Л.С. Влияние метода формирования портфолио на эффективное использование времени студентами вуза // Интеграция образования. 2016. Т.20, № 1. С. 88-96. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.088-096

4. Клентак Л.С. Статистическое исследование влияния портфолио как педагогического воздействия (результат эксперимента) // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. Том 17. № 1(3). С. 561-564.

5. Ковалев С.В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни: тесты, опросники, ролевые игры: Кн. для учителя / С. В. Ковалев. М.: Просвещение. 1991. 143 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

***Н.О. Кузнецова, В.В. Ивахник, С.В. Курбатова***

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева*

Оценивание качества образования в последнее время является одним из наиболее обсуждаемых вопросов в отечественной и в зарубежной литературе. В России, также, как и в мировой практике в целом, применяются различные подходы к оценке качества – это и внутренняя самооценка вузовского академического сообщества, и внешняя оценка с точки зрения ответственности вуза перед обществом и государством, осуществление аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ, ориентированной на стандарты и разнообразные показатели эффективности. В качестве основных факторов такой системы оценивания выступают процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений в целом и отдельных направлений и специальностей. Предполагается при этом, что основой объективной оценки качества образования являются Федеральные государственные образовательные стандарты или стандарты, устанавливаемые университетами.