

7. Шюц, А. Структура повседневного мышления: [пер. с нем. и англ. В.Г. Николаева и др.] / А. Шюц // Избранное: мир, светящийся смыслом / сост. Н. М. Смирнова; общ. и науч. ред., послесл. Н. М. Смирновой. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 1056. – ISBN 5-8243-0 – Текст : непосредственный.

8. Кандаурова, А.В. Влияние социальных изменений на личность и профессиональную деятельность педагога: пределы адаптации / А.В. Кандаурова // Специфика педагогического образования в регионах России. –2016. – №1(9). – С.16-19. Текст : непосредственный.

9. ОНФ: 80% учителей столкнулись с проблемами при переходе на дистанционное обучение // Газета педагогов. – Текст : электронный. Газета Педагогов. – URL: <https://gazeta-pedagogov.ru/onf-80-uchitelej-stolknulis-s-problemami-pri-perexode-na-distantsionnoe-obuchenie/>

10. Васютенкова, И.В. Профессионально-личностное развитие педагога в условиях цифровизации современного общества / И.В. Васютенкова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. – №3. – С. 758–765. – Текст : непосредственный.

11. Мижериков, В.А. Изменения функций школьного педагога в условиях цифровизации образования / В.А. Мижериков // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения Макаренко А.С. Под редакцией Е.И. Артамоновой. М. Некоммерческое партнерство «Международная академия наук педагогического образования». – 2019. – С. 457–463. – Текст : непосредственный.

12. Ковалева, Т.М. Разрыв поколений. Наставничество. Воспитание свободности / Т.М. Ковалева – Текст : электронный // Электронный ресурс «Клуб директоров». – URL: <https://director.rosuchebnik.ru/article/razryv-pokoleniy-nastavnichestvo-vospitanie-svobodnosti/> [Дата обращения: 2.02.2021]

УДК 376

ТРЕНИНГ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ ПЕДАГОГА

Сысоева Елена Юрьевна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

Сохранение профессионального долголетия и психологического здоровья педагога является одной из самых значимых задач профессиональной педагогики. Поиск ответа на вопросы, которые связаны с влиянием на психологическое и социальное здоровье педагога факторов, ведущих к напряжению и деформациям его профессиональной и личностной сферы, является предметом научной дискуссии Н.Е. Водопьяновой, Э.Ф. Зеера, А.В. Коваленко, О.С. Ноженкиной, А.К. Марковой, Е.И. Рогова и др. Личность педагога, способная каждый раз заново творчески

переживать педагогическую реальность, с интересом и вдохновением относиться к педагогической деятельности, умеющая обнаружить и развить в воспитаннике его потенциальные возможности, является неиссякаемым источником гуманизации отношений в образовательном дискурсе. Однако многолетнее выполнение трудовых функций, высокая эмоциональная напряженность педагогической деятельности, ухудшение психофизического самочувствия ведет к снижению работоспособности и профессиональной дезадаптации. Различные формы искажений профессиональной позиции и педагогической направленности приводят к стагнации и искажению профессионального самосознания, сужению ролевого репертуара, формированию негативных педагогических стереотипов мышления и деятельности, неэффективным и даже деструктивным формам коммуникации. В свою очередь, психологическая усталость, индифферентность, неумение (а чаще нежелание) педагога выстраивать и поддерживать субъект - субъектные отношения с учащимися, доминирование статусно-ролевых отношений, проявляемых в стремлении педагога все оценить: события, факты, личность воспитанника, его способности и возможности, - приводит к снижению мотивации к обучению и подчас к отчуждению воспитанника от образовательной деятельности.

Любая профессиональная деятельность уже на стадии освоения, а в дальнейшем при непосредственном ее выполнении деформирует личность: одни профессионально важные качества постоянно «эксплуатируются» и превращаются в профессиональные акцентуации (чрезмерно выраженные качества и их сочетания); другие - постепенно трансформируются в профессионально нежелательные; третьи - остаются невостребованными в деятельности. Специфика педагогической деятельности во многом определяется ее объектом – изменяющимся, сложным, трудноуловимым внутренним миром воспитанника, который имеет свою логику восприятия, понимания, интереса и способности либо к сотрудничеству, либо к сопротивлению педагогическому воздействию. Обозначенная характеристика предмета труда является фактором риска, несущим в себе как потенциально развивающий, так и деформирующий заряд. Существует определенная опасность возникновения затруднений во взаимоотношениях педагога с воспитанниками, искажения самоотношения педагога, возникновения синдрома «эмоционального выгорания», психологического пресыщения общением. Оценочность как необходимость и свойство педагогической деятельности приводит к появлению в речевом поведении педагога доминантности, категоричности, безапелляционности, ярлыкам и сверхобобщениям, общей резкости высказываний, многочисленным речевым штампам, что, в свою очередь, является показателем антикультуры общения.

В разных источниках изменения, происходящие в личностно-смысловой сфере и профессиональном поведении педагога, имеют разные толкования: «деструкция, деградация» (Т.А. Жалыгина), «педагогическая невменяемость» (Л.Ф. Вязникова), «регрессия» (Е.В. Юрченко), «профессиональный дизонтогенез», «профессиональное старение» (А.К. Маркова). Обобщенный профессиональный образ деформированного педагога представлен такими характеристиками, как монологичность, дидактизм, жесткость, срастание самости и маски, ригидность мышления и поведения, невосприимчивость обратной связи, остановленное саморазвитие, эмоциональная черствость, педантизм, жесткость речевых и интонационных конструкций [1, с. 28]. Необходимо отметить, что перечисленные свойства профессиональных деформаций педагога проявляются и вне профессиональной жизни, затрудняя ее психологически полноценное функционирование. «Я-профессиональное», проникая в «Я-личностное», резко снижает возможности социальной адаптивности и коммуникативной адекватности педагога. Назидательность, дидактичность, доминантность, проявляемые педагогом в межличностной коммуникации, нарушают главные ее принципы – комфортность и децентрическую направленность. Таким образом, профессиональная деформация педагога может быть представлена как искажение в разных структурах личности под влиянием какой-либо из сторон педагогической деятельности, снижающее ее результативность и социальную адаптивность.

Предупреждение профессиональных деформаций педагога является важной задачей его профессионального развития. Опыт повышения квалификации педагогов показывает, что профилактика профессиональных деформаций должна быть направлена на совершенствование смысловой сферы личности специалиста, включая погружение в ценностно-смысловой контекст педагогической деятельности[2]. Развитие коммуникативной компетентности педагога в системе повышения квалификации обладает неисчерпаемым потенциалом для совершенствования коммуникативных знаний, умений, способностей, направленных на купирование личностно-профессиональных деформаций. Организация коллективного рефлексивного поиска новых моделей адекватного речевого поведения в тренинговой форме позволяет педагогам осознать собственные непродуктивные установки на содержание и характер педагогической коммуникации, а также в дальнейшей перспективе гуманизировать отношения субъектов образовательного процесса, задавая своим отношением коммуникативно-этический идеал общения в ученическом коллективе. Трансформация когнитивных компонентов коммуникативных установок происходит через осмысление значимости партнерской коммуникации для эффективности построения субъект-субъектных отношений в педагогической деятельности.

Развитие и корректировка гуманистической направленности личности педагога, совершенствование умений безусловно и безоценочно принимать личность воспитанника во всем многообразии индивидуальных проявлений, интеллектуальных и коммуникативных возможностей, создавать условия для развития его личностно-коммуникативного потенциала является важнейшей задачей тренинга коммуникативной компетентности. Совершенствование коммуникативного потенциала педагога, а как следствие преодоление склонности к назиданию, дидактичности, категоричности, ярко выраженной оценочности высказываний становится возможным путем развития саногенного мышления педагога, ориентированного на жизнь в мире, согласии, гармонии с самим собой и окружающими. Саногенное мышление «угашает отрицательный заряд, заключенный в воспоминаниях о ситуациях, в которых человек переживал страдание»[3, с.165]. Основными чертами саногенного мышления являются: рефлексия, позволяющее отделить «Я» от ситуаций и образов с отрицательным эмоциональным содержанием; конкретное представление переживаемых психических состояний и, следовательно, их контроль; понимание истоков происхождения стереотипов и программ культурного поведения; высокий уровень сосредоточенности и концентрации внимания на объектах размышления. Развитию такого типа мышления педагога, позитивных установок на конструктивное общение и деятельность может способствовать освоение техник позитивного переформулирования, анализ алгоритмов управления конфликтными педагогическими ситуациями и негативных педагогических стереотипов.

Профилактика общепедагогических деформаций (категоричности, оценочности, запелляционности) предполагает совершенствование коммуникативных умений и навыков педагогов через организованный процесс, в котором созданы специальные условия для рефлексии коммуникативного опыта педагогов, переосмысления стереотипов педагогической деятельности, общения, восприятия себя и учащихся, для анализа основных затруднений и барьеров педагогической коммуникации. Необходимым содержательным компонентом организации данного процесса в системе повышения квалификации является включение информационных блоков о сущности, специфике, принципах педагогической коммуникации, о личностной (визуальной, кинестетической, ольфакторной) стороне эффективного педагогического общения; об основных принципах бесконфликтного педагогического общения и способах нейтрализации конфликтогенов; о техниках ассертивного поведения педагога и позитивного переформулирования; о сущности, свойствах и техниках партнерского взаимодействия. Технологический компонент в тренинга направлен на овладение педагогами конкретными техниками партнерского взаимодействия, которые спо-

способствуют гармонизации психологического климата аудитории, поддержанию коммуникативного равновесия. Партнерская педагогическая позиция предполагает отказ от ролевой доминанты в общении, учет интересов, чувств, эмоций коммуникантов, безусловное принятие ценности личности, независимо от ее конкретных качеств. Считаем важным включение педагога в разнообразные варианты полиролевого поведения в тренинге с целью снижения уровня коммуникативной ригидности, свойственной многим педагогом. Среди техник партнерского взаимодействия психологи выделяют: техники активного слушания (расспрашивание, цитирование, перефразирование, резюмирование), техники снижения эмоционального напряжения: отражение чувств партнера, подчеркивание общности с партнером, метафорическая вербализация, способствующая осознанию и нейтрализации негативных чувств, подчеркивание значимости партнера, эвфемизация, различные виды благодарности (прямой и косвенной), техники позитивного переформулирования, техники конструктивной критики, позитивные констатации (позитивные оценочные высказывания относительно действий, мыслей партнера, направленные на фиксацию действий, а не оценку личности)[4]. Освоение техники конструктивной критики предполагает: обязательное использование «Я-сообщений», подчеркивание факта, что выражаемые чувства и мысли являются собственными, описание неконструктивного действия и безусловно положительное отношение к критикуемому. «Я-сообщения» (вербализация мыслей, чувств, позиций) способствуют предупреждению ответной грубости, перенося негативные эмоции с адресата на самого говорящего, предполагают открытую позицию в диалоге и тем самым способствуют эмоциональному сближению общающихся. Кроме того, от таких высказываний легче перейти к конструктивным и гармонизирующим жанрам: вежливой просьбе, пожеланию и напоминанию. Необходимо отметить, что выполнение таких заданий вызывает у педагогов значительные затруднения, связанные либо с ярко выраженной оценочностью высказывания, либо с коммуникативной стереотипностью и категоричностью.

Освоение техник «возвышения» учащегося считаем важным элементом в развитии фасилитативной функции педагогического общения, направленной на поддержание позитивной Я-концепции воспитанника и создание условий помогающих отношений. Техника подчеркивания значимости учащегося – это «укрупнение» воспитанника, признание его достижений в деятельности и коммуникации. Необходимыми требованиями к технике являются: конкретность, его обращение к конкретным действиям (через их описание, а не оценивание), обусловленность фактами; искренность как способность вербализовать аутентичные чувства. Техника возвышения может быть реализована в виде мотивированного

комплимента, подтвержденного реальными фактами и достижениями воспитанника, вежливой просьбы, которую учащийся в состоянии выполнить и почувствовать собственную значимость. Освоение техник «возвышения учащегося» направлено на развитие междуличностного, а не ролевого общения в диаде «педагог-воспитанник» и способствует профилактике срастания самости и маски профессионального «Я» педагога. Освоение новых навыков эффективного коммуникативного действия, развитие гуманистической направленности как профессионально важного свойства, самоосвобождение от коммуникативных и поведенческих стереотипов через постижение смысла коммуникативной активности педагога – развитие познавательного и коммуникативного потенциала воспитанника и собственного коммуникативного потенциала в процессе тренинга коммуникативной компетентности - становится средством профилактики профессиональных деформаций педагога.

Библиографический список

1. Москвина, Н.Б. Профилактика профессиональных деформаций учителя: учебное пособие/Н.Б. Москвина . - 2 изд-е, перераб. и доп. - М. Издательство ЮРАйт, 2019. - 218 с. - ISBN 978-5-534-05509-2 – Текст : непосредственный
2. Сысоева, Е.Ю. Профилактика профессиональных деформаций педагога // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - № 11 (133) - С.215-219.– Текст : непосредственный
3. Орлов, Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Кн. для учителя. М: Просвещение, 1991. - 287 с. - ISBN 5-09-003075-8 – Текст : непосредственный
4. Сысоева, Е.Ю. Речевая агрессия педагогов: сущность, причины, виды, пути преодоления // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология.- 2018. - Т.24 - № 4 С. 48–53. DOI: [ht://doi.otprg/10.18287/2542-0445-2018-24-4-48-53](http://doi.otprg/10.18287/2542-0445-2018-24-4-48-53). – Текст : непосредственный

УДК 316.77; 070

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Трифопова Виктория Валериевна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

Цифровая трансформация образования является закономерным развитием тех изменений, которые происходят практически во всех сферах человеческой жизни – экономике, здравоохранении, бизнесе, современных коммуникациях и т.д. Однако только внедрение новых технологий не является признаком цифровой трансформации, гораздо важнее, какие изменения – организационные, культурные, социальные - станут результатом этих преобразований. Применительно к системе образования это