

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНСТРУКЦИИ «ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Демина Дарья Сергеевна, Шкодина Елизавета Сергеевна, Шиханова Елена Геннадьевна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва

Аннотация. В работе представлены результаты теоретического исследования, направленного на расширения понимания термина «цифровая компетентность». Анализ терминов «цифровая грамотность» и «цифровые компетенции» позволил разграничить понятия и выявить специфику для конкретизации термина «цифровая компетентность».

Ключевые слова: цифровые компетенции, цифровая грамотность, цифровая компетентность.

Конкурентоспособность специалиста на рынке труда в современных условиях напрямую зависит от его цифровой компетентности. В век высоких технологий, глобальной информатизации и цифровизации работодатели предъявляют повышенные требования к готовности работника к цифровым трансформациям, происходящим в компании. В связи с чем становится актуальным вопрос формирования новых сквозных компетенций в высшей школе, отвечающих вызовам современности. В настоящее время цифровые компетенции рассматриваются как базовые показатели профессиональной культуры, при этом представление о цифровых компетенциях и цифровой компетентности размыты в понимании специалистов. В свою очередь, отсутствие понимания значения цифровой компетентности напрямую влияет на способность человека трудиться в изменяющихся условиях.

Целью настоящего исследования является анализ сущности термина «цифровая компетентность». В соответствии с чем авторами ставятся следующие задачи: на основе теоретического анализа современных исследований конкретизировать термины «цифровые компетенции», «цифровая грамотность»; определить соотношение рассматриваемых понятий; выявить специфику термина «цифровая компетентность».

В аналитическом отчете Корпоративного университета Сбербанка под цифровыми компетенциями понимается умение решать задачи, возникающие в сфере использования информационно-коммуникационных технологий [1]. Данное определение, по нашему мнению, более характерно термину «информационно-коммуникативные компетенции», нежели цифровые, так как по своему смыслу распространяется только на умения использования технологий информационно-коммуникативного назначения. Таким образом, за пределами термина остаются, например, такие способности, как обеспечение собственной информационной безопасности, в том числе в сети Интернет.

Анализируя современные исследования формирования цифровых компетенций различных специалистов [2-4], авторам близок подход Гладилиной И.П. и Крыловой М.Е. [2] разделения цифровых компетенций на профессиональные и пользовательские. При этом отмечено, что для получения профессиональных компетенций нужно специализированное обучение, в то время как пользовательские (базовые) формируются самостоятельно в течение жизнедеятельности человека при использовании общедоступных технологий. Так, авторы, опираясь

на Европейскую модель цифровых компетенций, характеризуют таковые: сотрудничеством и коммуникационным воздействием, которые включают в себя сетевую этику и взаимодействие в цифровом пространстве; созданием контента в цифровой среде (понятие системы авторского права и лицензирования, повышение качество имеющихся данных) и другие. Отметим, что данные компетенции не являются очевидными, так как в общедоступном понимании под цифровыми компетенциями понимают примитивные навыки использования технологий.

Рассмотрим понятия «цифровая грамотность», которое можно по своей сложной структуре и сущности, с одной стороны, идентифицировать с цифровой компетентностью, однако, по нашему мнению, следует рассматривать, как ключевую структурную единицу цифровой компетентности. В таком векторе рассматривает цифровую грамотность Н.Р. Умарова [5], включая в понятие эффективное использование имеющихся информационных ресурсов для сбора, обработки, оценки и передачи информации во всех сферах повседневной жизни.

В работе О.В. Ельцовой и М.В. Емельяновой [6] отмечается социальный аспект цифровой грамотности, что конкретизирует ранее рассмотренное определение. Цифровая грамотность, по мнению авторов, позволяет выстроить коммуникацию с другими людьми и быть более социально и интеллектуально мобильным.

Более емким термин представляется в исследовании Л.В. Астахова и И.А. Сафонова [7], где авторы предлагают рассматривать цифровую грамотность как просмотр, поиск, оценку и фильтрацию данных, информации и цифрового контента; а также управление ими. Авторы отмечают восемь уровней сформированности цифровой грамотности в зависимости от квалификации, различающихся умением решать проблемы и задачи разной сложности. Подход авторов интересен проработанностью уровней сформированности и акцентированием внимания на операции работы с информацией.

Нам близок подход авторов М.А. Горюновой, М.Б. Лебедевой, В.П. Топоровского [8], утверждающих, что цифровая компетентность базируется на цифровой грамотности. Они же отмечают на основе теоретического анализа, что цифровая грамотность включает в себя такие виды грамотности, как: информационная (умение грамотно работать с информацией); компьютерная (знание возможностей электронных носителей); медиаграмотность (умение работать с текстовой, графической, видеoinформацией и др.); коммуникативная (умение использовать возможности современных технологий для результативных коммуникаций); технологическая (умение выбирать цифровые устройства и технологии для решения профессиональных задач).

По нашему мнению, всесторонний охват информационных и цифровых умений, только на первый взгляд, вносит спорность в разграничении феноменов «цифровая компетентность» и «цифровая грамотность». И если цифровая грамотность объединяет в себе умения, необходимые для безопасного использования технологий, в том числе в сети Интернет, то в контексте компетентностного подхода на первый план выходят не просто умения, а готовность их применять.

Сформулируем определение цифровой грамотности следующим образом: умения работать с информацией, использовать информационные технологии, решать проблемы и задачи в цифровом поле, постоянно совершенствуя свои умения, коммуницировать с другими людьми в сети с учетом определенных этических норм. Таким образом, понимание нами цифровой грамотности находит отражение в подходе авторов С.Г. Давыдова и О.С. Логуно-

вой [9] по разграничению трех основных направлений цифровой грамотности (цифровое потребление, цифровые компетенции, цифровая безопасность), в соответствии с которыми цифровые компетенции – это неотъемлемый элемент цифровой грамотности.

Разобрав определения цифровой грамотности, обратимся к базирующейся на ней цифровой компетентности. В понимании О.В. Приходько цифровая компетентность представляет собой «владение методами поиска, структурирования, систематизирования и критической оценки информации при помощи цифровых технологий и глобальной сети Интернет для решения практических, образовательных и профессиональных задач» [10, с. 236]. На наш взгляд, определение является неполным, в связи с необходимостью включения в данное понятие, например, обеспечение собственной безопасности при использовании цифровых технологий или интеграцию развиваемых компетенций в цифровом поле. Однако, заслуживает особого внимания позиция автора относительно личностно-субъектности процесса формирования цифровых компетенций с учетом аксиологического подхода [11], что нам близко по причине необходимости создания соответствующих условий формирования личности, способной осуществлять деятельность в цифровом поле, не нарушая моральные и правовые нормы.

Более полно, на наш взгляд, трактуют цифровую компетентность М.А. Горюнова, М.Б. Лебедева, В.П. Топоровский [8], определяя ее как возможность активно внедрять и использовать цифровые технологии, а также создавать на их основе новые цифровые ресурсы. Согласимся с авторами [12], что цифровая компетентность отражает степень рационального использования цифровых технологий. Оценить их эффективность позволят следующие критерии: скорость, результативность и плодотворность поиска информации, полнота использования функционала различных цифровых устройств, совершение финансовых операций, а также операций на глобальных рынках при помощи цифровых технологий. Однозначно, сформированность цифровой компетентности напрямую зависит от опыта пользователя информационный и цифровых технологий, от его уровня образованности, культуры и профессии.

Возвращаясь к рассматриваемой выше классификации цифровой грамотности, Н.Д. Берман предлагает аналогичное выделение в структуре цифровой компетентности: информационной, коммуникативной, технической, медиакомпетентности, потребительской. Отдельное внимание следует уделить потребительской компетентности. Данный термин подразумевает использование всех полученных навыков, позволяющих с помощью цифровых технологий и разработок осуществлять повседневную деятельность.

Таким образом, под цифровой компетентностью понимается цифровая грамотность в действии, выраженная совокупностью цифровых компетенций, готовностью личности эффективно использовать информационные и цифровые технологии, решать с помощью них различные задачи повседневной и профессиональной деятельности, работать с информацией и обеспечивать в процессе собственную безопасность.

В эпоху кибернетизации, активного технологического развития очень важно акцентировать внимание на понимании термина «цифровая компетентность». От степени владения цифровыми компетенциями в настоящее время зависит не только повседневная жизнь, но и профессиональный успех. Цифровые сервисы – неотъемлемая часть человеческой жизни и требуют постоянного совершенствования и развития, именно поэтому в данной статье авторами была определена и проанализирована сущность понятия «цифровая компетентность».

Вместе с тем, в перспективе дальнейшего исследования планируется конкретизация в контексте цифровой компетентности таких феноменов как «цифровая гигиена», «цифровой след».

Библиографический список

1. Обучение цифровым навыкам. – URL:https://sberuniversity.ru/upload/iblock/2f8/Analytical_report_digital_skills_web_demo.pdf (Дата обращения: 7.11.2021). – Текст: электронный.

2. Гладилина, И.П., Крылова, М.Е. Цифровые компетенции в структуре компетентностного подхода социального и профессионального становления личности / И.П. Гладилина, М.Е. Крылова // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-kompetentsii-v-strukture-kompetentnostnogo-podhoda-sotsialnogo-i-professionalnogo-stanovleniya-lichnosti> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

3. Гордеева, Е.В. Цифровизация в образовании / Е.В. Гордеева, Ш.Г. Мурадян, А.С. Жажоян // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 4–1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-obrazovanii> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

4. Табачук, Н.П. Информационная, цифровая и SMART-компетенции личности: трансформация взглядов / Н.П. Табачук // Ped.Rev. – 2019. – № 4 (26). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-tsifrovaya-i-smart-kompetentsii-lichnosti-transformatsiya-vzglyadov> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

5. Умарова, Н.Р. Формирование цифровой грамотности у студентов / Н.Р. Умарова // Наука и образование сегодня. – 2021. – № 4 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsifrovoy-gramotnosti-u-studentov> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

6. Ельцова, О.В. К вопросу о понятии цифровой грамотности / О.В. Ельцова, М.В. Емельянова // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2020. – №1 (106). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-tsifrovoy-gramotnosti> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

7. Астахова, Л.В. Развитие цифровых компетенций будущих специалистов по защите информации в вузе / Л.В. Астахова, И.А. Сафонова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2020. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tsifrovyyh-kompetentsiy-buduschih-spetsialistov-po-zaschite-informatsii-v-vuze> (дата обращения: 21.02.2022). – Текст: электронный.

8. Горюнова, М.А. Цифровая грамотность и цифровая компетентность педагога в системе среднего профессионального образования / М.А. Горюнова, М.Б. Лебедева, В.П. Топоровский // ЧиО. – 2019. – №4 (61). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gramotnost-i-tsifrovaya-kompetentnost-pedagoga-v-sisteme-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

9. Давыдов, С.Г. Проект «Индекс цифровой грамотности»: методические эксперименты / С.Г. Давыдов, О.С. Логунова // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). – 2015. – № 41. – С. 120–141. – Текст: непосредственный.

10. Приходько, О.В. Особенности формирования цифровой компетентности студентов вуза / О.В. Приходько // АНИ: педагогика и психология. – 2020. – №1 (30). – С. 235–238. – Текст: непосредственный.

11. Кирьякова, А.В. Реализация аксиологического подхода в университетском образовании / А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая // Высшее образование в России. – № 5. – 2010. – С. 124–128. – Текст: непосредственный.

12. Берман, Н.Д. К вопросу о цифровой грамотности / Н.Д. Берман // Russian Journal of Education and Psychology. 2017. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsifrovoy-gramotnosti> (дата обращения: 14.02.2022). – Текст: электронный.

УДК 316.37

ПРОАКТИВНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ

Егорова Светлана Вячеславовна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация. В статье обосновывается проактивность в качестве условия реализации индивидуальной образовательной траектории в вузе. Проанализированы теоретические подходы к определению сути проактивности, как качеству личности и типу поведения обучающегося, характеризующего его субъектность. Результаты эмпирического исследования подтверждают необходимость развития проактивности обучающихся.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, субъектность обучающегося, проактивность.

Индивидуальная образовательная траектория (ИОТ) обучающегося в структуре высшего образования является современным российским трендом, активно обсуждаемым научным сообществом. Профессиональная подготовка бакалавров и магистров в формате ИОТ носит ярко выраженный междисциплинарный характер и становится предметом обсуждения философов, педагогов, психологов, социологов, менеджеров, специалистов по цифровизации и др. [1]. Исследователи сходятся во мнении, что реализация ИОТ в вузе требует не только трансформации организационной структуры в аспекте внедрения цифровых сервисов и платформ, но и учета индивидуальных характеристик самого обучающегося.

Как показал анализ научных публикаций, фокус внимания исследователей в большей степени сосредоточен на выявлении сущности формата ИОТ [2; 3], принципах формирования ИОТ [4], вопросах проектирования и моделирования ИОТ [5; 6], технологиях обучения в формате ИОТ [7], анализе информационных сервисов для сопровождения ИОТ [8] и пр.

Безусловно, огромную роль в реализации ИОТ должна играть поддерживающая электронно-образовательная среда вуза, где обучающимся будет доступна информация обо всех предлагаемых курсах, с указанием формируемых в рамках них компетенций, количестве зачетных единиц, сведений о преподавателе и его квалификации. Стоит заметить, что вовлеченность обучающегося в процесс выбора ИОТ – основополагающее правило реализации данной образовательной технологии.