

**ТЕХНОЛОГИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»
В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

Иванова Валерия Николаевна, Сергеева Елена Николаевна, Сундукова Ксения Алексеевна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье затрагивается ряд проблем, связанных с оцениванием результатов освоения материала по курсу «История мировой литературы» в условиях смешанной формы обучения с применением технологии тестирования. Стоит отметить, что подобные проблемы характерны для преподавания всех дисциплин литературоведческого цикла. Приводятся конкретные примеры тестовых заданий и обсуждается их эффективность.

Ключевые слова: тестирование, дистанционные образовательные технологии, формативное и суммативное оценивание, история мировой литературы.

Постановка проблемы

Реалии образовательного процесса на факультете филологии и журналистики Самарского университета на сегодняшний день таковы, что большинство лекционных занятий выведено в онлайн-формат, а очное взаимодействие со студентами происходит исключительно в рамках практических/лабораторных занятий и итоговой аттестации. Кроме того, в связи с особенностями кадрового состава кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью, на которой работают авторы данной статьи, и с особенностями распределения нагрузки зачастую лекционный блок и семинарские занятия ведут разные преподаватели (лектор + ассистент).

Эти организационные аспекты работы оборачиваются определенными методическими трудностями: можно говорить о том, курс (в частности, курс «История мировой литературы») оказывается «разорван» в двух аспектах: между очной и онлайн-формой работы и между двумя преподавателями, ведущими курс. Это чревато также и тем, что оценочные мероприятия могут сконцентрироваться только на нескольких очных семинарских занятиях, где организовать взаимодействие со студентами проще, а это приведет к отсутствию регулярного контроля за освоением материала дисциплины. Одним из средств, которые могут помочь преодолеть указанные проблемы, является цифровой образовательный контент.

Цифровой образовательный контент позволяет если не решить, то сгладить ряд проблем, таких как разрыв между лекциями и практиками при «смешанном обучении» и при работе в паре «лектор + ассистент», когда работа на лекциях оценивается отдельно и выпадает из итоговой оценки; разрыв между выполнением обучающимися учебных заданий и чтением художественных текстов, без которых литературоведческое знание невозможно. Помогает цифровой образовательный контент и в ситуации дифференцированного зачета по дисциплине, когда сама форма отчетности не подразумевает отдельного собеседования по предмету, однако ставит преподавателя перед необходимостью выставить оценку, обоснованную, прозрачную и аргументированную для студента.

Тестирование в условиях смешанного обучения

Описанная ситуация может быть описана уже устоявшимся термином *blended learning* («смешанное обучение»). Авторы статьи «Тесты для самопроверки как элемент смешанного обучения» замечают, что современной цифровой эпохе более всего отвечает понимание под этим термином совмещения конвенциональных и инновационных технологий, то есть «обучения в ходе личного общения и обучения в режиме онлайн <...> аудиторного и электронного обучения, причем на основе гибкого подхода, который не только учитывает преимущества тренировочных и контролирующих заданий в сети, но также использует другие методы, направленные на улучшение результатов обучения и экономию затрат на него» [1, с. 119]. Именно в этом аспекте смешанное обучение рассматривается во многих современных исследованиях (см., например, работы Т.А. Данилевской и М.Г. Злобиной [2], О.М. Дегтяревой и Р.Н. Хузиахметовой [3], И.А. Малининой [4], А.А. Оксюты [5] и др.) При этом среди необходимых условий эффективного смешанного обучения И.А. Нагаева называет необходимость разработки системы «промежуточного и итогового контроля усвоения знаний, приобретения навыков и умений; разработка онлайн-тестов, тематики проектов» [6, с. 66].

Вот как комментирует преимущества использования тестовой формы контроля перед экзаменом Э.М. Коротков: «Но главное назначение теста помочь студенту сделать самооценку освоения курса. В экзаменах всегда присутствует элемент случайности, субъективный фактор, психология общения с преподавателем. Они часто искажают оценку. Кроме того, экзаменационная оценка не показывает полноту знаний, их системность, устойчивость, творческое использование. Экзамены обычно ориентированы на репродукцию знаний, а не на их использование в процессе анализа, выбора с учетом определенных нюансов» [7, с. 144].

Виды и примеры тестов по литературоведческим дисциплинам

Цели тестирования в рамках смешанного обучения могут лежать в широком диапазоне, в соответствии с ними можно выделить следующие типы тестов:

– *Диагностические тесты* (например, входное тестирование с целью определения начального уровня знаний обучающихся).

– *Текущие тесты*, направленные на самопроверку или взаимопроверку, обучающие тесты. Такие тесты зачастую не влияют на итоговую оценку, но позволяют как самому обучающемуся, так и преподавателю контролировать прогресс освоения учебного материала, демонстрируя индивидуальную картину усвоения учебного материала. Подобного рода тесты могут быть отнесены к процедурам формативного оценивания, они «формируют мотивацию обучающихся и развивают у них потребности и навыков профессионального саморазвития» [8, с. 143].

– *Контролирующие тесты*, позволяющие унифицировать и упростить процедуру итоговой аттестации по курсу, то есть относящиеся к суммативному оцениванию, направленному на выставление итоговой отметки по какому-то разделу курса или же за весь курс [8].

Для литературоведческих дисциплин будут актуальны в первую очередь: тесты, направленные на проверку усвоения лекционного (теоретического) материала; на проверку знания текстов; на умение понимать художественный текст и его анализировать.

Приводим примеры из реальной практики. Так, усвоение лекционного материала может проверяться *текущими тестами* на лекциях (в конце лекции преподаватель дает студентам ссылку на ресурс, где размещены тестовые задания). Подобное тестирование имеет целью не столько *проверку* знаний обучающихся (тем более, что зачастую проверяются только что полу-

ченные знания, которые еще не успели стать частью теоретического инструментария студента), сколько *активизацию их внимания* в рамках онлайн-лекции, создание условий, необходимых для обращения к предоставленной преподавателем презентации (эту тему авторы данной статьи подробно освещали в отдельной статье [9]). В этом случае для удобства составления и скорости проведения предпочтительными оказываются тесты с одиночным и множественным выбором, установлением соответствий или вводом конкретного числа/названия.

Например: *Установите последовательность этапов греческой литературы: эллинистический (4), архаический (2), протоархаический (1), классический (3).*

Вариацией тестов такого типа является задание, требующее составить из набора букв имя героя произведения или его прототипа. Например:

Расположите буквы в правильной последовательности, чтобы получить имя возлюбленной Данте Алигьери. ТЕРОИЧ ПЕРРТАИБНАИ (Ответ: БЕАТРИЧЕ ПОРТИНАРИ)

Является аксиомой, что литературоведческое знание базируется на *знании и понимании художественных текстов*. Чем больше осведомленность, «начитанность» студента в художественных текстах, тем лучше происходит усвоение теоретического материала, который в этом случае опирается на конкретику художественного текста. И на экзамене преподаватели стремятся проверять то, как студент ориентируется в текстах конкретного периода развития литературы. Но проверка знания текстов на экзамене чревата двумя проблемами: у преподавателя нет достаточного времени, чтобы опросить обучающихся по нескольким текстам, а также нет средства мотивировать студентов к регулярному, в течение всего семестра, чтению.

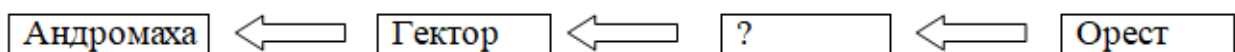
Тестирование может обеспечить как широкий охват проверяемых текстов, так и систематичность контроля. Поэтому тестирование оказывается необходимой частью как учебного процесса, так и контрольно-оценочных мероприятий. Актуально текущее тестирование в ситуациях, когда требуется поставить дифференцированный зачет. В этом случае наличие нескольких оценок за тесты может стать решающим фактором для оценки.

Наиболее адекватным инструментом такого контроля являются тесты с одиночным или множественным выбором. Примеры:

В финале трагедии «Гамлет» в живых остаются только двое из центральных персонажей. Это... Горацио и Фортинбрас (+). Лаэрт и Горацио. Клавдий и Лаэрт. Гертруда и Лаэрт.

Однако тесты такого типа далеко не всегда дают возможность убедиться даже в его знании, а тем более – в его понимании.

Мотивации к более вдумчивому прочтению, а зачастую – и к повторному обращению к тексту произведения могут служить тесты-схемы. Обращение к подобному формату связано, с двумя моментами. Во-первых, представление вопроса в графических схемах затрудняет поиск ответов в сети Интернет (для того, чтобы искать информацию, необходимо «прочитать» схему, а это возможно лишь при знакомстве с текстом произведения). Во-вторых, мышление современных студентов все больше становится визуальным, и разного рода схемы должны хорошо запоминаться и восприниматься. Пример. *Отношения героев в одной из трагедий Ж. Расина может быть отражено такой схемой. Какого персонажа необходимо вписать на место вопросительного знака?*



Тест может быть реализован вводом имени героини с клавиатуры, так и выбором одного из списка имен (*Сефиза, Арикия, Энона, Исмена, Гермiona (+), Елена*).

Для контролирующих тестов на знание и понимание текста корректнее обращаться к более сложным формам тестирования, например, можно использовать фасету (по терминологии Д.В. Чернилевского [10]). Задание–фасета, состоящее из нескольких гнезд выбора, позволяет строить распространенные суждения, которые могут выразить сложность трактовки художественного текста. Например:

В повести «Кандид, или Простодушный» Вольтер...

а) трансформирует;

б) отвергает; (+)

в) принимает;

1) доктрину о предустановленной гармонии; (+)

2) философию Декарта;

3) философию Локка.

Заметим, в этом задании все дистракторы являются возможными, среди них нет заведомо ложных. Таким образом, студент получает возможность как из кубиков складывать свое суждение из предлагаемых дистракторов, и отражать сложность толкования смысла произведения.

Эффективной проверкой на знание текстов в условиях дефицита времени могут стать вопросы открытого типа с кратким ответом, напоминающие по своей форме загадки и требующие от обучающегося определить, о каком тексте из списка для обязательного чтения по курсу идет речь, а также предоставить минимальную информацию о нем. Сужение круга текстов до списка из 6-10 пунктов позволяет формулировать вопросы так, чтобы существенно снизить возможность использования поисковых систем.

Примеры:

В этом произведении одна из героинь, желая отсрочить свадьбу, днем ткала саван одному из родственников, а ночью втайне распускала сделанное днем. Назовите: автора, название произведения, имя героини, имя или степень родства человека, которому предназначался саван.

(Ответ: Гомер; «Одиссея»; Пенелопа; свёкр)

Оптимальной формой для суммативного оценивания по курсу «История мировой литературы» представляется тестирование с открытым ответом в свободной форме. Такое тестирование проверяет умение работать с материалом и формулировать собственные мысли (стоит добавить также, что заданный объем ответа мотивирует студентов к тому, чтобы не копировать найденные в интернете сведения). При оценивании этого типа работ желательна проверка на антиплагиат. Пример: *Охарактеризуйте роль доньи Урраки в композиции пьесы П.Корнеля «Сид». (Что она делает для любви Сиды и Химены? В чем причина её страданий?).*

Продуктивным представляется сочетание в рамках контрольного вопроса необходимости обращения к конкретному тексту и к некой теоретической проблеме: *В чем суть «гротескного реализма» Франсуа Рабле и как он связан с народно-смеховой культурой Средневековья? Приведите примеры из текста романа.*

Контрольное тестирование с открытым ответом (развернутым или кратким) может проводиться и с использованием ИКТ, однако гораздо более репрезентативны результаты работ, написанных в аудитории, поскольку удаленная работа открывает широкие возможности для плагиата. Но в случае с текущим тестированием обращение к тексту произведения, материалам учебника или конспекту лекции не только не является проблемой, но зачастую и служит первоочередной целью тестирования.

Любое тестирование является лишь средством, которое может повышать эффективность деятельности обучающихся, и многие исследователи, признавая необходимость использования технологий тестирования, выражают обеспокоенность так называемым «обратным эффектом», который может возникать, если контрольно-оценочные мероприятия целиком и полностью сводятся к тестированию (см. подробнее: G. Madaus [11], В. Шадриков, Н. Розина [12], J.D. Brown [13], Г.Н. Зверев [14], И.Г. Большакова [15], Е.Н. Кулакова, Т.Л. Настаушева, И.В. Кондратьева [16], В.С. Аванесов [17]).

Выводы

Итак, тестирование при помощи средств ИКТ более эффективно для формативной оценки, в то время как суммативное оценивание предпочтительно осуществлять в рамках очных занятий или непосредственно в общении экзаменатора и экзаменуемого. В условиях смешанного обучения разнообразные виды тестирования с использованием ИКТ не только уместны, но и продуктивны в рамках изучения курса «История зарубежной литературы».

Библиографический список

1. Аджемов, А.С. Тесты для самопроверки как элемент смешанного обучения / А.С. Аджемов, А.Б. Денисова, Е.В. Чайкина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2020. – № 1(25). – С. 116-121. – Текст: непосредственный.
2. Данилевская, Т.А., Злобина, М.Г. Компьютерные технологии в организации самостоятельной работы учащихся (из опыта работы ИМО ВГУ) / Т.А. Данилевская, М.Г. Злобина // Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС. Сборник научных трудов по материалам Четвертой Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 19–20 февраля 2019 г.). – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – С. 262-268. – Текст: непосредственный.
3. Дегтярева, О.М., Хузиахметова, Р.Н. Реализация модели смешанного обучения при изучении высшей математики / О.М. Дегтярева, Р.Н. Хузиахметова // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32070> (дата обращения: 19.01.2023). – Текст: электронный.
4. Малинина, И.А. Применение технологий смешанного обучения иностранному языку в высшей школе / И.А. Малинина // Современные научные исследования и инновации: электронный научно-практический журнал. – 2013. – № 10. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2013/10/27936> (дата обращения: 15.01.2023). – Текст: электронный.
5. Оксюта, А.А. Использование цифровых ресурсов при обучении иностранному языку / А.А. Оксюта // Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС. Сборник научных трудов по материалам Четвертой Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 19–20 февраля 2019 г.). – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – С. 103-109. – Текст: непосредственный.
6. Нагаева, И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности / И.А. Нагаева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – №6 (33). – С. 56-68. – Текст: непосредственный.
7. Коротков, Э.М. Управление качеством образования. Учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. – М.: Академический проект, 2020. – 320 с. – Текст: непосредственный.

8. Землянская, Е.Н. Критериальное оценивание образовательных достижений студентов вуза / Е.Н. Землянская // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – №2. – С. 142-147. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-obrazovatelnyh-dostizheniy-studentov-vuza> (дата обращения: 20.01.2023). – Текст: электронный.

9. Иванова, В.Н. Из опыта преподавания дисциплин литературоведческого цикла в условиях полного перехода на дистанционные образовательные технологии в 2020 году / В.Н. Иванова, Е.Н. Сергеева, К.А. Сундукова // Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Образование в современном мире: практики цифровой трансформации». – 2021. – С. 270-277. – Текст: непосредственный.

10. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. Учебное пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 437 с. – Текст: непосредственный.

11. Madaus, G. The influence of testing on the curriculum / G. Madaus // Tanner (Ed) Critical Issues in Curriculum. – 1988. 87th Yearbook of NSSE Part 1. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1988. – 289 p. – Текст: непосредственный.

12. Шадриков, В. Централизованное тестирование: проблемы и перспективы / В. Шадриков, Н. Розина // Высшее образование в России. – 2000. – №1. – С.27-31. – Текст: непосредственный.

13. Brown, J.D. Extraneous variables and the washback effect / J.D. Brown // Shiken: JALT Testing & Evaluation SIG Newsletter. – 2002. – Vol. 6 No. 2. Apr. p.12-15. URL: http://jalt.org/test/bro_14.htm (дата обращения: 19.01.2023). – Текст: электронный.

14. Зверев, Г.Н. К проблеме объективации педагогической диагностики и тестирования / Г.Н. Зверев, Н.Н. Зверева // Открытое образование. – 2012. – №5. – С.83-92. – Текст: непосредственный.

15. Большакова, И.Г. Обратное влияние тестирования на обучение (washback) как проблема современной тестологии (по материалам англоязычной методической литературы) / И.Г. Большакова // Вестник СПбГУ. Язык и литература. – 2014. – №1. – С.118-123. – Текст: непосредственный.

16. Кулакова, Е.Н. Аудиторная (интерактивная) система опроса и тестирования: обзор литературы и опыт использования / Е.Н. Кулакова, Т.Л. Настаушева, И.В. Кондратьева // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2015. – №1 (19). – С. 77-87. – Текст: непосредственный.

17. Аванесов, В.С. Проблема соединения тестирования с обучением / В.С. Аванесов // Народное образование. – 2016. – №7-8 (1458). – С.132-140. – Текст: непосредственный.

УДК 376.1

РАЗРАБОТКА БАНКА ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВЫРАЗИТЕЛЬНОЙ ГРАМОТНОЙ РЕЧИ

Кочеткова Юлия Михайловна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В ходе анализа методической литературы выявлено представление о цифровых образовательных ресурсах. Изучены функции и способы применения ЦОР специалистами. Описана практика поэтапного создания собственного цифрового образовательного ресурса.