

нитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6, Языкознание: Реферативный журнал. – 2003. - № 3. - С. 152-154. – Текст : непосредственный.

14. Скобельцына, А. С. Экскурсионные услуги: проблемы подготовки и повышения квалификации экскурсоводов // Проблемы современной экономики. - 2009. – №1 (29). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2464>

15. Сысоев, П. В., Ежиков, Д. А. Методический потенциал средств синхронной видео-интернет-коммуникации в обучении студентов иноязычному речевому общению / П.В. Сысоев, Д.А. Ежиков // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2015. - № 4 (18). - С. 173-185. – Текст : непосредственный.

УДК 378.4

СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Асланян Виктория Левовна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П.Королева*

Ведущая роль профессионального взаимодействия в деятельности специалиста социальной сферы и выявляет необходимость определения его сущности и влияния на него свойств цифрового пространства. Для полного рассмотрения взаимодействия, как ключевой категории нашего исследования, первоначально следует обратить внимание на подходы различных авторов, изучающих это понятие. Взаимодействие – относится к категории философской, отражающей сущность и связь между всем живым. В толковых словарях русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой термин «взаимодействие» трактуют как: «взаимное отношение между кем-нибудь или чем-нибудь», а также как «взаимная связь явлений» [1, с.56]. В целом, взаимодействие относят отношению «субъектно-субъектному», за которым стоит общественное отношение [2, с.5]. С диалектической точки зрения философа В.П. Кохановского, взаимодействие представляет собой философскую категорию, отражающую процесс, когда воздействуют различные объекты друг на друга, их взаимное обусловленное, измененное состояние, а также порождения одних объектов другими. Свойство объекта может проявляться и быть познанным, только взаимодействуя с другим объектом. Взаимодействие – это фактор интеграции, позволяющий объединить части определенной системы, конкретного типа целостности. Взаимодействие характеризуется объективным и универсальным аспектом, благодаря которому происходит осуществление материального единства мира [3].

С учетом специфики социальной сферы при анализе дефиниций следует уделить внимание социальному взаимодействию. Так, у истоков научного изучения проблем социального взаимодействия стоял О.Конт,

по мнению которого взаимодействие является базовым элементом изменяющейся структуры общества. Позже Э.Дюркгейм определил социальное взаимодействие, как объединяющие людей связи, специфика которых диктуется социальной реальностью [4, с.67]. Через призму феноменологической социологии Э. Гуссерля и А. Шюца социальное взаимодействие имеет созидающую характеристику, в основе которой лежат типовые интерпретации, связанные с предшествующим опытом, что является препятствием для построения общей социальной реальности между взаимодействующими [4, с.73]. Помимо представленных зарубежных подходов существуют и другие воззрения на природу социального взаимодействия, однако и в отечественной научной литературе не меньшее значение уделяют определению социального взаимодействия, обратимся к некоторым трактовкам. Исследователь Г.В.Осипов, обобщив теоретические воззрения, сформулировал следующее определение: «социальное взаимодействие – это любое значимое для общества и его членов поведение индивидов, различающихся по виду выполняемой деятельности, функциям и социальным статусам» [5].

Социальное взаимодействие, согласно Ю.Ю. Чилипенюк, – это возобновляемые или регулярные, непосредственные или опосредованные действия, направленные на других субъектов данного процесса, участвующих в совместной деятельности, имеющих собственные интересы и стремящихся удовлетворить потребности и ожидания за счет ресурсов друг друга [4, с.75]. Стоит отметить, что миссия, цель, принципы, функции и особенности профессиональной деятельности специалиста социальной сферы предъявляют серьезные требования к умениям специалистов устанавливать сотрудничество, выстраивать субъект-субъектные отношения с клиентом, что в совокупности отражает суть профессионального взаимодействия специалиста социальной сферы [6, с.107].

Обобщение результатов теоретического этапа исследования позволило определить профессиональное взаимодействие как ведущую деятельность специалиста социальной сферы, которая представляет собой конструкцию, включающую сотрудничество с целью создания комфортной среды для решения трудной жизненной ситуации клиента на паритетных основах, позволяющих специалисту социальной сферы и клиенту выступать субъектами профессионального взаимодействия. Анализ и осмысление данной конструкции позволил выявить сущность профессионального взаимодействия, под которым понимаем сложный процесс, направленный на установление сотрудничества с клиентом для выхода из трудной жизненной ситуации, базирующийся на диалоговых основаниях, способствующих развитию между его участниками субъект-субъектных отношений.

Объективная ситуация в мире и закономерный процесс цифровизации не обошли стороной социальную сферу, поэтому цифровое пространство становится движущей силой преобразований социального развития [7, с.1]. В свою очередь, цифровизация затрагивает и деятельность специалиста социальной сферы, неотъемлемым элементом которой является профессиональное взаимодействие. В результате этого формируется цифровое пространство, включающее цифровые процессы, средства цифрового взаимодействия, цифровые ресурсы, а также совокупность цифровых инфраструктур, норм регулирования, механизмов организации, управления и использования [8, с.61].

Цифровое пространство обеспечивает алгоритмичность, определенную степень автоматизма в деятельности специалиста и в организации профессионального взаимодействия, способствует более четкой регламентации в решении профессиональных задач [9, с.9]. Кроме того, ключевыми в цифровом пространстве являются процессы передачи, хранения и обработки информации, что ускоряет и оптимизирует деятельность специалистов [10, с.18]. Однако, профессиональное взаимодействие в большей степени ориентировано не на передачу информации, а на организацию совместных действий по решению поставленных задач с учетом индивидуальных особенностей клиента, на создание благоприятной для этого атмосферы, на развитие доверительных отношений между специалистом и клиентом.

Несмотря на имеющиеся преимущества цифрового пространства, его определенные свойства могут ограничивать решение задач профессионального взаимодействия специалиста социальной сферы, а ускоряющиеся темпы технического и общественного прогресса заставляют клиентов почувствовать себя отделенными, «страдающими от сокрушительного стресса и потери ориентации» [11, с.103]. В связи с этим стоит отметить необходимость использования ресурсов и инфраструктуры цифрового пространства исключительно для решения задач отвечающих его свойствам.

В частности сложность процесса профессионального взаимодействия специалиста социальной сферы и клиента в цифровом пространстве выявила необходимость специальной подготовки специалиста социальной сферы к профессиональному взаимодействию. С этой целью были выделены методологические подходы к подготовке специалистов социальной сферы к профессиональному взаимодействию. Среди них – личностно-ориентированный, практико-ориентированный, системный, компетентностный, уровневый, средовой, трансформационный, синергетический, диалогический.

Исходя из сущности профессионального взаимодействия, пришли к выводу о том, что диалогический подход является основой подготовки будущих специалистов социальной сферы к профессиональному взаимодействию. Применительно к педагогике диалогический подход трактует Н.И.Басина [12, с.29], которая связывает его с сотрудничеством всех участников процесса обучения. По мнению Е.Б.Ермолаевой [13, с.20], диалогическая педагогика видит цель современного образования в формировании диалогической личности, которая способна на отклик, имеет высокий уровень развития рефлексии, готова меняться и быть гибкой в различных условиях. В процессе переосмысления работ Т.А. Флоренской, научным интересом которой является диалогический поход в контексте помогающих профессий, нами были выделены принципы профессионального взаимодействия специалиста социальной сферы в рамках диалогического подхода [14,с.89]: 1) принцип перевоплощения себя в другого, который означает признание в процессе профессионального взаимодействия специалистом социальной сферы в клиенте потенциального «Я», в связи с этим исключается патерналистский подход к решению проблемы и такие типы взаимодействия как подавление и конфронтация; 2) принцип толерантности, когда диалогическая связь базируется на принятии личности клиента и его особенностей, независимо от его наличного состояния, что позволяет выстраивать диалог, сформированный на паритетных началах; 3) принцип свободы выбора в принятии решения – специалист социальной сферы в процессе профессионального взаимодействия, способствуя осознанию имеющихся противоречий, дает свободу клиенту в выборе стратегии решения этого противоречия и выхода из трудной жизненной ситуации, что в свою очередь активизирует субъектную позицию клиента; 4) принцип объективности, заключающийся в независимости от субъективного отношения, способствует беспристрастности в восприятии клиента и его ситуации, что делает возможным установление сотрудничества и достижение согласия.

Следовательно, принцип перевоплощения себя в другого, принцип толерантности, принцип свободы выбора в принятии решения, принцип объективности являются диалоговыми основаниями, на которых базируется сотрудничество между специалистом социальной сферы и клиентом в процессе профессионального взаимодействия. Соблюдение данных принципов позволит нейтрализовать возможные риски, связанные с усилением алгоритмичности, механичности и стереотипности действий специалиста в условиях цифрового пространства, и обеспечить реализацию разноплановых задач профессионального взаимодействия.

Таким образом, выявленные нами принципы профессионального взаимодействия специалиста социальной сферы в цифровом простран-

ве коррелируют с элементами подготовки специалистов к профессиональному взаимодействию [15, с.111], проанализировав содержание которых, можно прийти к выводу о том, что будущий специалист социальной сферы должен обладать: способностью взаимодействовать в различных ролях, избегать деструктивных форм коммуникации во взаимодействии клиентом; способностью к сотрудничеству с различными категориями населения; умением формировать доверительные отношения, проявлять толерантность и эмпатию; способностью самостоятельно развивать сотрудничество и позволять клиенту определять стратегию выхода из трудной жизненной ситуации; способностью к целеполаганию и планированию совместной деятельности с клиентом, исходя не из субъективного мнения, а опираясь на объективные характеристики. В результате можно сделать вывод о значимости подготовки будущих специалистов социальной сферы.

Библиографический список

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И.Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – Москва : ИТИ Технологии, 2006. – 944с. – 7 000 экз. – ISBN 5-902638-10-0. – Текст : непосредственный.
2. Куриленко, Л. В. Разнообразие форм сотрудничества специалистов социальной сферы / Л.В.Куриленко, О.А.Казакова, Л.А.Иванова // OlymPlus. Гуманитарная версия. – 2019. – №. 2. – С.5-7. – Текст : непосредственный.
3. Шептенко, П.А. Подготовка социальных педагогов в педвузе в условиях бакалавриата / П.А.Шептенко – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – №S19. – С.51–55. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75277.htm>.
4. Чилипенко, Ю.Ю. Социальное взаимодействие как основа социально-трудовых отношений / Ю.Ю.Чилипенко // Петербургская социология сегодня. – 2015. – №6. – С.64-88. – Текст : непосредственный.
5. Ковчина, Н.В. Междисциплинарный анализ феномена «социальное взаимодействие» / Н.В.Ковчина, В.В.Игнатова – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13350>.
6. Сизикова, В.В. Стандарты профессиональной деятельности специалистов социальной сферы : подходы к разработке / В.В.Сизикова, О.А.Аникеева, О.О.Копнина // Социальная политика и социология. – 2016. – Т.15. – №. 4. – С.107-115. – Текст : непосредственный.
7. Сютнюрэнко, О.В. Цифровая среда : тренды и риски развития / О.В.Сютнюрэнко // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы». – 2015. – № 2. – С.1-7. – Текст : непосредственный.
8. Калимуллина, О.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность : анализ существующих проблем и тенденций / О.В.Калимуллина, И. В.Троценко // Открытое образование. – 2018. – №22 (3). – С.61-73. – Текст : непосредственный.

9. Вербицкая, Н.О. Цифровая трансформация непрерывного образования: новый виток развития нейропедагогики / Н.О.Вербицкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2019. – Т.11. – №3. – С.6-20. – Текст : непосредственный.

10.Грибанов, Ю.И. Цифровая трансформация социально-экономических систем на основе развития института сервисной интеграции : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Грибанов Юрий Иванович ; Санкт-Петербургский государственный экономический университет. – Санкт-Петербург, 2019. – 355с. – Библиогр.: с. 16-33. – Текст : непосредственный.

11.Игнатъев, В.И. Виртуальное социальное действие и трансформация повседневных практик / В.И.Игнатъев, А.Н.Степанова // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология». – 2010. – №3. – С. 91-104. – Текст : непосредственный.

12.Basina, N. I. Dialogue pedagogy and its social and pedagogical trends / N.I.Basina // Pedagogy & Psychology. Theory and practice. – 2017. – №4(12). – P.28-33. – Текст : непосредственный.

13.Ермолаева, Е.Б. Основные характеристики диалогического взаимодействия (к определению актуальных задач педагогики диалога) / Е.Б.Ермолаева // Образование и наука. – 2012. – №1(7). – С.18-34. – Текст : непосредственный.

14.Белова, Е.С. Диалогический подход Т.А.Флоренской и практика консультирования по проблемам детской одаренности / Е.С.Белова // Вестник ПСТГУ. Серия 4, Педагогика. Психология. – 2018. – №50. – С.87-101. – Текст : непосредственный.

15.Лейфа, А.В. Формирование компетенции социально-профессионального взаимодействия у будущих бакалавров социальной работы / А.В. Лейфа, Е.С. Пайгина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2018. – № 4. – С.111-119. – Текст : непосредственный.

УДК 378

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРАКТИКА СКВОЗНОГО ОБУЧЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ

***Балякин Андрей Владимирович, Галкина Наталья Викторовна,
Чемпинский Леонид Андреевич, Янюкина Мария Викторовна***

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

Современный уровень конструкторско-технологической подготовки производства предполагает широкое использование информационных технологий при создании образцов новой техники, в частности, 3D моделирования в качестве основы для обеспечения совместной работы специалистов различного профиля [1, с. 23]. Первый пассажирский самолет семейства «Боинг 777» был спроектирован и произведён в 1994 году с использованием технологии «3D плюс 2D», однако уже в 2005