

6. Беланова Н.Н. Использование балльно-рейтинговой системы в ВУЗе // Новая стратегия оценивания учебной деятельности: сборник статей [Электронный ресурс]/ СамГТУ АСИ. Самара, 2016. С. 331-336 (дата обращения: 10.02.2017).

7. Чиркунова Е.К. Проблемный характер образовательной и научно-исследовательской работы студентов // Университетское образование: Сб. статей XIX Международной научно-методической конференции. Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. С.246-247.

СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Е.В. Крица

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

В современной России происходят преобразования всех сфер общественной жизни. Проводятся социально-экономические реформы, которые затрагивают, в частности, систему образования. Основное направление этих инновационных процессов носит гуманистический характер. В качестве основной цели образования обозначается личностное самоопределение и профессиональная компетенция выпускника. Современный выпускник представляется творческой личностью, способной самостоятельно решать профессиональные задачи. Идея гуманизации образования изменила требования к преподавателям: необходимо включить в содержание образовательного процесса профессиональные ситуации, способствующие раскрытию творческого потенциала студента. Перед преподавателем встает проблема выбора наиболее оптимальных и эффективных способов и приемов осуществления педагогической деятельности, в то же время каждый имеет право на самовыражение при решении профессиональных задач, что выражается индивидуальным стилем деятельности.

В связи с происходящими изменениями высшие учебные заведения, готовящие преподавателей, нуждаются в разработке теоретико-методологических основ и учебно-методического обеспечения процесса формирования индивидуального стиля деятельности

будущих преподавателей. Выявляется противоречие между запросами общества на преподавателей, обладающих эффективным индивидуальным стилем деятельности, и недостаточной разработанностью проблемы профессиональной подготовки будущих преподавателей для образовательных учреждений различного типа, актуализируется проблема средств формирования индивидуального стиля деятельности будущих преподавателей.

В педагогических источниках содержится значительное количество трактовок определения «индивидуальный стиль деятельности». Его рассматривают как: устойчивую систему приемов, способов, методов деятельности, обусловленную типологическими особенностями личности (Е.А. Климов); форму адаптации человека с разными свойствами нервной системы к определенным условиям деятельности (В.А. Толочек); способ реализации потенциальных возможностей личности в деятельности, уравнивание свойств индивидуальности с внешними условиями деятельности (В.С. Мерлин); присущее для данного человека устойчивое сочетание задач, средств и способов деятельности (А.К. Маркова); проявление глубинной стратегии индивида, выражение его личностных установок и диспозиций; своеобразие поведения и деятельности человека, обусловленное соотношением его природных, возрастных и личностных особенностей (В.Э. Чудновский) и др.

Выбор средств формирования индивидуального стиля деятельности будущего преподавателя обуславливается его структурными компонентами. Были проанализированы работы ученых (И.А. Зимняя, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, А.Я. Никонова, Е.М. Снигирева), представивших структуру индивидуального стиля деятельности в виде компонентов [2;5;7]:

– проективно-конструктивный компонент, включающий в себя планирование педагогического процесса, проектирование учебно-материальной базы педагогического процесса, конструирование собственной деятельности и деятельности обучающихся с учетом целей и задач обучения и воспитания;

– организаторский компонент, определяемый организацией преподавателем своей деятельности и деятельности обучающихся;

– коммуникативный компонент, подразумевающий специфику взаимодействия преподавателя с обучающимися, коллегами и окружающей средой;

– гностический компонент, содержащий своеобразие изучения педагогом своей деятельности и своей личности (индивидуально-психологические особенности) в целях ее совершенствования.

На основе структурных компонентов индивидуального стиля деятельности выделим факторы, которые способствуют формированию индивидуального стиля деятельности:

– педагогическое мышление, основанное на способности анализировать, сравнивать и обобщать педагогические явления и процессы, создавать и применять научно-методические открытия; способности обучать и воспитывать на основе педагогического опыта, педагогической эрудиции, интуиции, импровизации, воображении;

– мотивация к педагогической деятельности, связанная с желанием преподавателя развиваться в профессиональном плане, с ориентацией преподавателя на отдельные стороны учебного процесса, стремлением овладеть новыми педагогическими навыками, идеями, методиками, технологиями, целеустремленностью в осуществлении профессиональных целей, с максимальным использованием своих профессионально значимых качеств в педагогической деятельности;

– педагогическое мастерство, обусловленное способностью успешно и творчески решать педагогические задачи, использовать различные способы учебно-воспитательной работы, самостоятельно и квалифицированно заниматься педагогической деятельностью, наличием системы знаний, умений и навыков для достижения профессиональных целей;

– педагогическое планирование, направленное на выработку целей и задач педагогической деятельности, распределение их во времени, продумывание мероприятий, организацию среды и материалов, обдумывание способов выполнения педагогической деятельности и приемов оценивания результатов;

– личностное саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающее компенсацию нежелательных, с точки зрения педагогической деятельности, личностных качеств, эстетику проявляемых чувств и эмоций, эмпатию в общении, умение быть объек-

тивным, видеть свои недостатки и достоинства, контролирование своего темперамента, реакции на различные педагогические ситуации, взаимодействие с социокультурными ситуациями, окружающей средой и обществом, способность к самоанализу, самооценке и оценке своей профессиональной деятельности;

– психологическая готовность к профессиональной деятельности, определяемая педагогической мотивацией, положительным отношением к профессиональной деятельности и ее успешностью, необходимыми психолого-педагогическими и специальными знаниями, уровнем педагогических навыков.

Доказывается, что в качестве средств формирования педагогического мышления у будущих преподавателей могут быть проблемное обучение и интерактивные способы активизации познавательной деятельности, вовлечение будущих преподавателей в различные формы научно-исследовательской и проектной деятельности, участие в научных конференциях, семинарах и олимпиадах. Исследователи (В.Г. Баданин, М.И. Лукьянова) рекомендуют применять диагностическое сопровождение во время обучения будущих преподавателей, что позволит наблюдать динамику личностно-значимых качеств, обеспечивающих формирование педагогического мышления [3].

Называются средства формирования мотивации к педагогической деятельности: профессионально-ориентированные курсы, направленные на глубокое знакомство со спецификой преподавательской деятельности; систематические тренинги, педагогические проекты, научные конференции и семинары, обеспечивающие знакомство с научными достижениями в педагогике и современными методиками и технологиями проведения занятий; освоение способов их внедрения в профессиональную деятельность; развитие личностных качеств, необходимых для достижения профессионализма. Формированию мотивации к педагогической деятельности способствуют навыки информационного поиска источников современной педагогической литературы, умения работать с электронными журналами и научными базами, для изучения опыта других педагогов [4].

Формирование педагогического мастерства в полной мере невозможно в период профессиональной подготовки будущих преподавателей. В это время закладываются лишь основы педа-

гогического мастерства, которые не предполагают готовность к самостоятельной педагогической деятельности. Для его формирования у будущих преподавателей, помимо традиционных средств, применяемых в высшем учебном заведении, исследователи (Н.А. Бодруг, Г.К. Соатова) рекомендуют обратиться к игровым методикам, которые позволят понять будущим преподавателям смыслы педагогической деятельности, развить способность творчески решать поставленные задачи, выбирать диалогический характер педагогического взаимодействия. Качество педагогического планирования обусловлено индивидуальным стилем деятельности, однако необходимо развивать умения планирования, включая студентов в разработку планов занятий [1;6].

Стремление к проявлению своего индивидуального стиля в профессиональной деятельности поддерживается способностями управлять своими чувствами, готовностью к самоанализу и самооценке своих возможностей, что достигается игровыми тренингами, приемами психодрамы (например, «смена ролей», «зеркальное отражение», «за спиной»). Эмпатийность будущих преподавателей приобретается в ходе диалогового режима учебного процесса. Индивидуальный стиль будущей деятельности вырабатывается у студентов методами переубеждения, переучивания, критики и самокритики, опосредованного педагогического воздействия, методами самоисправления, соревнования, поощрения, принуждения и др. [4].

Психологическая готовность будущих преподавателей к профессиональной деятельности достигается с помощью регулярной педагогической практики, разыгрывания педагогических ситуаций в процессе обучения, проведения регулярных занятий с применением активных методов обучения взаимодействию и общению.

Таким образом, установленные структурные компоненты индивидуального стиля деятельности будущего преподавателя требуют разных средств их формирования, а сам процесс формирования принимает интегративный (многокомпонентный, многоэтапный) и индивидуальный характер. Это требует разработки эффективной методики, учитывающей индивидуальный подход к каждому обучающемуся и содержащей совокупность средств формирования каждого компонента индивидуального стиля деятельности, большого количества времени и инструкций. Однако,

индивидуальный стиль деятельности будущего преподавателя не заканчивает свое формирование на этапе окончания профессиональной подготовки в вузе, а продолжает формироваться в течение всей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Бодрут Н. А. Педагогические условия формирования педагогического мастерства будущего учителя гуманитарных дисциплин средствами интерактивных технологий // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. №56-1. С.108 – 111.

2. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий. М.: ЧеРо, 2000. 775 с.

3. Лукьянова М. И., Куони Е. Ю. Формирование педагогического мышления у студентов классического университета: монография // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. №3-2. С. 182 – 183.

4. Маркова А. К., Никонова А. Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопросы психологии: Научный журнал. 1987. № 5. С. 40 – 48.

5. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция // Психология индивидуальных различий. М.: ЧеРо, 2000. 778 с.

6. Руднева Т.И. Педагогика профессионализма: учебное пособие. Самара: «Универс-групп», 2008. 216 с.

7. Толочек В.А. Проблема индивидуального стиля деятельности в психологии: прошлое, настоящее и будущее // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2010. № 2. С. 43 – 51.