

сложности и консультаций преподавателя. Интервал $K_y \in [0, 7; 1]$ можно назвать интервалом самообучения, он указывает на достаточность приобретенных знаний. Такой студент сам способен контролировать правильность своих действий, самостоятельно исправляя ошибки. В результате такой квалиметрии мы имеем полную количественную оценку качества усвоения учебного материала каждым конкретным студентом, что соответствует реальным оценкам педагогического измерения.

Библиографический список

1. Рябинова Е.Н. Адаптивная система персонифицированной профессиональной подготовки студентов технических вузов [Текст] / Е.Н. Рябинова. М.: Машиностроение, 2009. 258 с.

2. Гуменникова Ю.В. Статистическая обработка результатов тестирования студентов [Текст] / Ю.В. Гуменникова, Е.Н. Рябинова, Р.Н. Черницына // Вестник СамГТУ. №3(27). 2015. С. 78-87.

3. Рябинова Е.Н. Один из способов обработки и анализа результатов педагогического эксперимента [Текст] / Е.Н. Рябинова, Ю.В. Гуменникова, Р.Н. Черницына // Вестник СамГТУ. №3(27). 2015. С. 218-226.

4. Черницына Р.Н. Анализ результатов тестирования с применением методов математической статистики [Текст] / Р.Н. Черницына // Вестник Томского государственного педагогического университета. Выпуск №4 (169). 2016. С 46-52.

СОПРЯЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ МОРСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

И.И. Макашина, А.В. Файвисович, И.Н. Трущенко

*Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф. Ушакова,
Севастополь*

Необходимость сопряжения профессиональных стандартов в международном морском образовании продиктована важностью стандартизации как национальной, так и международной систем морского образования.

Когда речь идёт о стандарте, то всегда подразумевается качество. Принято считать, что качество образования специалистов определяется качеством образовательных программ и содержания; качеством потенциала преподавательских кадров; качеством потенциала абитуриентов; качеством образовательных технологий; качеством ресурсного обеспечения (информационного, учебно-методического и материально-технического). Логика предложенной статьи строится с основой на философско-образовательную концепцию, согласно которой рассмотрены четыре аспекта стандартизации морского образования: цель, система, процесс и результат.

Считаем необходимым отметить, что речь идёт, прежде всего, об образовательном пространстве. Это пространство заключается в совокупности условий, обеспечивающей существование образования. Образовательное пространство ничего не производит, потому что оно не является механизмом, оно предоставляет условия для функционирования механизма образования [3]. Одним из таких условий является стандартизация качества образования.

Стандартизация образования, в том числе морского, предполагает осуществление процедуры общей стандартизации и диктует определение целей, компетенций, результатов, программы, материала, оценок на входе, в процессе и по результату обучения. Также должны быть определены требования к уровню подготовки профессорско-преподавательского состава и условий учебного процесса. Считаем важным подчеркнуть, что любой стандарт, даже самый высокий, не должен приниматься за окончательный. Общество в целом и отрасль, в частности, находятся в постоянном развитии. И появление новых технологий диктует необходимость их пересмотра. Выход из положения видится нам в опережающей подготовке.

Несомненно, стандартизация – это явление системное и как в любой системе её содержание предполагает присутствие множества компонентов и связей, как прямых, так и обратных, обеспечивающих функционирование этой системы. Эта система находится под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Внешние факторы не поддаются управлению и учебное заведение не в состоянии их изменить, но учёт тенденций и оценка рисков, как правило, приносит свои позитивные результаты. К таким

факторам можно отнести: социально-демографические; геополитические, научно-технические; экономические; уровень развития инфраструктуры отрасли и рынка труда, требования международной конвенции подготовки и дипломирования моряков и несения вахты (ПДМНВ) [5], международной морской организации (ММО) и др.

Что касается внутренних факторов, то они, как правило, являются контролируемыми его руководством. К ним можно отнести: масштаб филиальной сети; систему управления финансами; специализацию и формы обучения; ценовую политику; наличие и полноту использования информационных ресурсов; материально-техническую базу; тренажерное оснащение, базу практики и др.

Внешние факторы способствуют возникновению и развитию системы, внутренние, отражающие характер образовательного учреждения и отрасли торгового судоходства – порождаются объединяющими в систему отдельными элементами, присущими только отдельной отрасли. Их влияние на стандартизацию как систему определяет ее функционирование и эффективность.

Развитие стандартизации как системы детерминировано целью и информационными ресурсами. При стремлении к цели система воспринимает любую полезную входную информацию, которая влияет на внутреннюю структуру самой системы морского образования, её качества и дает возможность инициировать и поддерживать лучший путь ее развития. Свойства открытости, гибкости и мобильности стандартизации как системы обеспечиваются: 1) структурой и содержанием профессиональной подготовки, допускающей возможность изменения состава и содержания образования; 2) постоянной модернизацией средств и технологий обучения; 3) открытостью профессионально ориентированной образовательной среды, обеспечивающей формирование положительной мотивации и развитие познавательной активности обучаемых [1; 2].

С одной стороны, эта система консервативна и инертна, так как опирается на традиции, а с другой – она должна быть оптимизирована, т.е. настроена на развитие и изменения, происходящие в постоянно развивающейся морской отрасли. Проектирование и контроль приводят систему в устойчивое, упорядоченное состояние, а новаторство, образовательные эксперименты пред-

полагают присутствие неустойчивости, т.е. состояния, предшествующее переходу на качественно новый уровень. Инновационный фактор (творчество и др.) выступает существенной флуктуацией в процессе развития системы [1].

На систему образования, так же, как и на культуру, существенно влияют условия, в которых оно зарождается и развивается. Российское образование вышло из советского, когда круг общения был ограничен социалистическими странами, а на самом деле – границами СССР. Видимо, данное условие следует в первую очередь иметь в виду, рассматривая российское образование. Отличительной особенностью советского, а впоследствии российского высшего образования является наличие во всех образовательных программах существенной составляющей фундаментальных знаний, которые отсутствуют в европейском образовании, да и в образовании большинства других стран мира. Это нельзя рассматривать как достоинство или недостаток. Просто это следует констатировать и иметь в виду, анализируя структуру учебных планов. Однако следует заметить, что несмотря на отмеченное существенное отличие, советские специалисты, как в технических, так и в гуманитарных областях, высоко ценились на мировом рынке труда, возможно, что именно по этой причине. Понятно, что введение в учебный процесс дополнительных дисциплин, для усиления фундаментальной составляющей, не могло не сказаться на продолжительности подготовки специалистов. Если сравнивать одинаковые образовательные программы, то в России продолжительность обучения больше на 1-2 года. То же самое имеет место и в подготовке специалистов морского транспорта: судоводителей, судомехаников и электромехаников.

Учебные планы образовательных программ подготовки морских специалистов должны одновременно соответствовать требованиям как национальных стандартов, так и международных (ПДМНВ 78/95 с поправками, принятыми в 2010 г.). Зачастую имеет место несоответствие в названиях дисциплин и в часах. Как правило, национальный стандарт перекрывает по часам международный. Продолжительность подготовки морских специалистов с высшим образованием составляет не менее 5 лет. В российских морских вузах имеется и, так называемое, среднее профессиональное образование, продолжительность которого со-

ставляет 2 года 10 месяцев, по завершению которого молодой специалист может также претендовать на должность 3 помощника или механика, но для карьеры и занятия должности старшего механика, помощника или капитана, ему придется вернуться в морской вуз и закончить образовательный процесс до уровня специалиста (еще 2,5 года). Поэтому важными моментами стандартизации как системы являются как требования к структуре основных образовательных программ; к условиям реализации основных образовательных программ так и к результатам их освоения.

Стандартизацию качества морского образования мы рассматриваем на трёх уровнях. **Первый** – это уровень образовательного учреждения. Оценка качества морского образования с учётом стандартов является составной частью работы образовательного учреждения в области управления качеством. И именно поэтому, критерии, выбранные конкретным образовательным учреждением, будут зависеть от системы работы учреждения, исходя из его миссии, целей и задач. В качестве стандартов здесь выступают конвенционные (ПДНВ 78/95) и национальные (Федеральные государственные образовательные стандарты) требования к качеству образования.

При всей значимости указанных выше вопросов, рассмотрим в качестве примера проблемы плавательной практики. К ним можно отнести: 1) логистические вопросы по отправке и прибытие курсантов; 2) нежелание многих компаний принимать 1-2 человек (из-за несовпадения производственных задач компаний с графиком учебного процесса); 3) нехватка мест для прохождения плавательной практики; 4) нежелание компаний принимать курсантов младших курсов (2-3) и др.

Эти и другие проблемы по организации плавательной практики существенно влияют и на организацию обучения курсантов на берегу, что влияет и на изменение графика учебного процесса. Лучшим решением этих проблем является наличие в вузе собственной базы плавательной практики в виде учебно-производственного судна. Правда, решая проблемы практики, вуз приобретает новые проблемы с содержанием и эксплуатацией судна.

Второй уровень стандартизации качества морского образования – это уровень субъектов образовательного пространства, т.е. преподаватели, студенты, работодатели, родители и др. Образовательное пространство учреждения формируется по таким признакам, как обеспечение процессов развития знаний, умений и способности действовать и обеспечение представления содержания, способов действий, средств действий, обеспечивающих формирование и развитие полного состава качеств объекта образования и применение для этого состава условий для выполнения образовательных действий [3]. Критериями оценки качества деятельности субъектов, выступают следующие: мотивация субъектов и при выборе учебного заведения, и в процессе самого обучения, а также их социальная активность [2; 3; 4].

Развитие образовательного пространства заключается в совершенствовании условий для обучения. Изменяя эти условия, общество изменяет образовательное пространство [3]. Стандартизация помогает координировать действия по развитию образовательного пространства, задавать нужный вектор развития.

Обеспечение представления содержания, способов действий и средств действий, обеспечивающих формирование и развитие качеств обучаемого, требует внимания ко всем компонентам содержания образования. Например, иноязычная подготовка будущих морских специалистов является постоянным объектом внимания. В существенной мере – это внутренняя проблема вуза, которая может быть решена посредством «погружения» обучаемого в языковую среду. Заметим, что возможности, предоставляемые национальным образовательным стандартом достаточны для успешного решения данного вопроса, в котором, несомненно, заинтересованы потенциальные работодатели. Следует отметить, что есть компании, которые предпринимают конкретные действия, в том числе и в виде дополнительного финансирования для успешного решения данного вопроса. Но на выходе часто оказывается, что уровень знания английского языка значительно ниже желаемого.

Третий уровень стандартизации качества – это уровень внешней оценки (ММО, государство, общество, работодатели). Российские стандарты определяют требования не только к выпускнику как результату образования, но и к качеству образова-

ния, а также к самому образовательному процессу. На этом уровне критериями могут выступать: а) востребованность молодых специалистов на внутреннем и внешнем рынке труда; б) соответствие материально-технической базы лицензионным требованиям Министерства образования, Министерства транспорта, Международной морской организации; в) степень доступа всех субъектов к пользованию информационных ресурсов вуза.

При рассмотрении стандартизации качества морского образования как процесса, мы опираемся, прежде всего, на понимание сути самого понятия «процесс», т.е. закономерное, последовательное изменение явления. И результат, в данном случае, процесса стандартизации во многом обусловлен и целью, и условиями, в которых он протекает. Необходимость разработки механизма сравнения ожидаемых результатов с реальными, очевидна [4]. Создание такого механизма позволит судить о качестве и эффективности и процесса обучения, и всего, что используется в процессе подготовки морского специалиста.

Здесь также возникает ряд проблем, связанных с технологичностью процесса стандартизации морского образования. К ним можно отнести проблемы, касающиеся: 1) управляемости образовательного процесса; 2) способности к изменениям в связи с постоянно растущими требованиями и отрасли, и образовательных стандартов; 3) включение работодателей в процесс и разработки стандартов, и в образовательный процесс; 4) готовность и способность к инновационной деятельности; 5) необходимости постоянного обновления материально-технической базы; 6) возможность свободного доступа к информации всем субъектам, заинтересованным в результате процесса образования и др.

Актуальной и до конца не решенной является проблема использования методик оценки качества, в том числе и морского образования. Овладение разными компетенциями становится и целью, и результатом процесса обучения, управление достижением которых в учебном процессе определяет его эффективность, т.е. его качество. В то же время хотелось бы отметить, что нельзя сводить проблему стандартизации морского образования только к уровню знаний, умений и навыков, сформированных у выпускников. Именно мировоззрение личности определяет дальнейший вектор её развития и поэтому вопросам его формирования и раз-

вития должно уделяться достаточно внимания. В этой связи, определимся со стандартами результатов. К ним мы относим: а) личностные (отношение к знанию), определяют социально-культурную идентификацию личности молодого специалиста, его жизненные смыслы, мировоззрение и способность к дальнейшему саморазвитию; в) метапредметные (овладение знанием) касаются саморегуляции и самоконтроля в учебной и профессиональной деятельности, социальных, коммуникативных умений и когнитивных способностей; с) предметные (владение знанием) относятся к социальным (социокультурным, кросскультурным) профессиональным компетенциям, а также коммуникативной компетенции (по ФГОС 3+).

Критериями оценки качества результата могут выступать следующие: 1) стабильность результатов во времени; 2) степень соответствия образовательных услуг запросу потребителей; 3) образовательные достижения студентов; 4) высокая востребованность выпускников работодателями и др.

Все предложенные критерии оценки и цели, и процесса, и результата, с нашей точки зрения, очень просты в обработке, что позволяет значительно сократить временные затраты на оценку качества. Такая информация всегда генерируется в любом образовательном учреждении в рамках отчетности, в процессе итоговой и промежуточной аттестации, т.е. является типовой, что делает процесс сбора информации не сложным и в то же время наиболее точной.

Заключение. Вопросы сопряжения стандартов профессионального морского образования и оценки его качества не имеют однозначного решения, но решать их необходимо, не только потому что это позволяет создать единое образовательное пространство и обеспечить единый уровень образования учащимся в разных странах и вузах, но и потому что это даёт возможность готовить специалистов, способных быть конкурентоспособными на международном рынке труда в такой отрасли как торговое мореплавание.

Библиографический список

1. Макашина И.И. Система педагогического обеспечения полипрофильной подготовки менеджеров для морского торгового флота. Новороссийск: РИО МГА им. адм. Ф.Ф.Ушакова, 2011.

2. Макашина И.И. Полифункциональность морского образования как ресурс оптимизации морской транспортной отрасли // Мат-лы межд. научно-практич. конферен. «Современные тенденции и закономерности развития транспортно-логистического комплекса Азово-Черноморского бассейна». Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2015.
3. Маричев И.В. Системная организация образовательного пространства. Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2013.
4. Макашина И.И., Файвисович А.В., Трущенко И.Н. Совместные образовательные программы в морском образовании // Проблемы и перспективы образования в XXI веке: сб. статей VI Междун. научно-практ. конф. Ставрополь: Логос, 2015.
5. Международная конвенция ПДМНВ 78/95/ – <http://seafarerspb.ru/konvenciya-pdmnv-78/95>.

**НОВЕЛЛЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» (УРОВЕНЬ
БАКАЛАВРИАТА)**

А.И. Розенцвайг

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

Совершенствование стандартов обучения студентов высших учебных заведений является актуальной проблемой современного профессионального образования. Это связано прежде всего с нацеленностью на усиление практической ориентации образования как важнейшей составной части условий формирования профессионально подготовленного выпускника.

Определение федерального государственного образовательного стандарта предусмотрено п. 6 ст. 2 ФЗ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования, утвержденные до 1 июля 2016 года, подлежат при-