

7. Зеленцов, В.В. Опыт интеграции САD-технологий и 3D-печати в учебном плане подготовки инженеров / В.В.Зеленцов, Г.А.Щеглов // Открытое образование. – 2016. – № 5. – С. 27–34. – Текст: непосредственный.

8. Чемпинский, Л.А. Построение 3D и 2D моделей стандартных и типовых деталей ГТД: учебное пособие / Л.А. Чемпинский. – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – 168 с. – Текст: непосредственный

9. Чемпинский, Л.А. Моделирование конструкции вертолётного редуктора в среде ADEM VX. Моделирование первой ступени: учебное пособие / Л.А. Чемпинский. – Самара: Издательство Самарского университета, 2019. – 148 с. – Текст: непосредственный.

10. Опыт практико-ориентированного обучения студентов с использованием оборудования с ЧПУ / А.В. Балякин, Е.С. Гончаров, А.М. Дарьина, Л.А. Чемпинский // Проблемы и перспективы развития двигателестроения: материалы докл.: сб. докл. Междунар. науч.-техн. конф. 23–25 июня 2021 г.: в 2 т. / Самар. ун-т, ОДК Кузнецов, НОЦ Инженерия будущего; редкол. Е.В. Шахматов, А.И. Ермаков, техн. ред. В.Г. Смелов. – 2021. – Т. 2. – С. 63–64. – Текст: непосредственный.

11. Построение электронной модели сборочной единицы и составление комплекта документации: метод. указания / сост. Л.М. Рыжкова, С.С. Комаровская, Е.В. Громаковская. – Самара: Издательство самарского университета, 2020. – 52 с. – Текст: непосредственный.

12. Балякин, А.В. Содержание практикума по курсу «Информационные технологии в механообрабатывающем производстве». / А.В. Балякин, Л.А. Чемпинский // Проблемы и перспективы развития двигателестроения: материалы докл.: сб. докл. Междунар. науч.-техн. конф. 23–25 июня 2021 г. В 2 т. / Самар. ун-т, ОДК Кузнецов, НОЦ Инженерия будущего; редкол. Е.В. Шахматов, А.И. Ермаков, техн. ред. В.Г. Смелов. – 2021. – Т. 2. – С. 71. – Текст: непосредственный.

УДК 378

## **СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ К РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ**

***Батраков Максим Владимирович***

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

*Аннотация. В статье обосновывается необходимость психолого-педагогической подготовки учителей образовательных учреждений к разрешению конфликтов среди подростков. На основе результатов пилотажного исследования готовности учителей к разрешению конфликтов определяется содержание подготовки учителей к этому виду деятельности.*

*Ключевые слова: конфликты, готовность учителей к разрешению конфликтов, подростковый возраст, содержание подготовки.*

Существующая специфика современной образовательной среды позволяет говорить о повышенной конфликтности, сложившейся в образовательном пространстве. Умение эффективно разрешать возникающие в практике школьной жизни противоречия, договариваться в

сложных условиях, сохраняя при этом нормальные отношения, в настоящее время интерпретируется как одна из основных, фундаментальных социальных ценностей, как условие и показатель функционирования современного образовательного пространства. Многое в предупреждении и разрешении конфликтных ситуаций в школьной среде зависит от личностных особенностей школьного психолога [1] и учителя [2]: профессионализма, педагогического такта, желания и умения конструктивно вести себя в конфликтной ситуации, готовности к разрешению и управлению конфликтами, возникающими в школьной среде.

Профессиональная некомпетентность учителей в разрешении школьных конфликтов часто приводит к нарушению целостности педагогического процесса. Становится конфликтной сама педагогическая деятельность учителя. Существенно тормозится процесс становления и развития личности обучающегося и как следствие – формируются формально-ролевые отношения, что выражается в неадекватной позиции и стиле поведения, утрачивается желание к совместной творческой деятельности. Происходит деформация сложившихся педагогически целесообразных взаимоотношений, что в итоге приводит к резкому падению интересов и мотивации в получении образования учащимися, нарастанию конфликтности подростка, которая неосознанно может поддерживаться в семье [3], формированию отклоняющегося поведения [4] и неудовлетворенности результатами своей деятельности учителем [5; 6].

Говоря о понятии «готовности» в общем аспекте, некоторые отечественные авторы определяют ее как пригодность к деятельности, выражающуюся в активном положительном отношении к ней. При этом делается акцент на академической составляющей и необходимости учета запаса знаний, умений и навыков в соответствующей области [7]. Исследователи, обращаясь к понятию готовности к разрешению конфликтов у представителей соционических профессий, включают в эту категорию и педагогических работников, подразумевая под этим профессиональную готовность как совокупность ценностей, личностных качеств, мотивации на бесконфликтное взаимодействие, а также конфликтологические знания, умения и навыки, позволяющие конструктивно строить свою профессиональную деятельность в ситуации конфликта [8].

Большинство авторов в структуре готовности личности к разрешению конфликтов выделяют психологическую готовность, включающую в себя в том числе осознание личностью своей готовности к профессиональной деятельности. Так, согласно позиции Л.Б. Садовниковой, такое осознание определяется как «психическое состояние, включающее понимание ею целей, оценку имеющихся условий и ситуации, определение наиболее вероятных способов действия, прогнозирование своих собственных мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, уверенность в результативности деятельности и возможность достижения цели» [9].

Психологическая готовность учителя к разрешению конфликтных ситуаций «включает в себя совокупность мотивационного и эмоционально-волевого компонентов: интерес к проблеме противоречий и конфликтов в педагогической деятельности, эмоционально-волевое сопереживание конфликтной ситуации, убежденность учителя в необходимости и важности видения, осознания и разрешения конфликта, ориентацию на положительное начало в поведении учеников» [10]. С другой стороны, учителю, как и родителю подростка, нужно быть готовым к любым проявлениям кризиса подросткового возраста, включающим конфликтные ситуации среди обучающихся [11].

Таким образом, готовность к разрешению конфликтов является индивидуально-личностным образованием, включенным в профессиональную компетентность педагогических работников в связи с особенностями их трудовой деятельности. Важность формирования и необходимость развития данного компонента профессиональной компетентности у учителей отмечается И.В. Габером, который вполне обоснованно считает, что педагогам требуется «дополнительная психологическая подготовка в том, как наиболее эффективно общаться <...> научиться конструктивным формам решения конфликтов» [12].

Готовность учителей к разрешению противоречий и педагогических конфликтов рассматривается как один из важных критериев их профессиональной компетентности. В связи с этим повышенный интерес вызывает изучение особенностей поведения педагогов в конфликте для подготовки программы по их дальнейшему обучению и формированию конструктивных навыков разрешения педагогических конфликтов.

Исходя из результатов проведенного пилотажного диагностического исследования (Опросник «Шкала эмоционального отклика»; опросник для измерения толерантности, Тест «Стиль поведения в конфликте») среди педагогов МБОУ Школа № 24 г. о. Самара, можно сделать вывод, что во взаимодействии с учениками педагоги часто проявляют авторитаризм, категоричность в выражении своей позиции или мнения, консерватизм в использовании методов общения с учениками. Все это не способствует не только развитию личности (например, инициативы) старшеклассников [13], но и разрешению конфликтных ситуаций между ними. С одной стороны, это может быть обусловлено влиянием характера самой педагогической деятельности на личность учителя, его социальной ролью и профессиональным статусом в процессе общения с обучающимися. С другой стороны, такие проявления в общении между педагогами и учениками могут являться следствием глубоко укоренившейся традиционной системы субъект-объектного взаимодействия в учебном процессе, отсутствия диалога в обучении.

На основе результатов этого исследования была спроектирована программа формирования готовности учителей к разрешению конфликтов среди подростков, в которой акцентируется внимание на когнитивном и поведенческом компонентах.

Для реализации данной задачи был выбран формат интерактивной лекции на тему «Поговорим о конфликтах», слушателями которой были 33 педагога (из них учителей начальной школы 7 человек (21%), учителей средней и старшей школы 26 человек (79%), включая двух завучей). Возраст присутствовавших учителей – от 24 до 54 лет. Стаж педагогической работы: от 2 до 35 лет. Гендерное распределение учителей: 31 человек (94%) от общего числа участников составили женщины, 2 человека (6%) – мужчины.

Выбор подобной формы был обусловлен, во-первых, необходимостью взаимодействия с педагогами в групповой форме, и во-вторых, ограниченностью времени, которое коллектив образовательного учреждения смог выделить на участие в нем. В ходе проведения интерактивной лекции были применены следующие активные формы обучения: управляемая дискуссия и беседа, демонстрация презентации (слайдов), мотивационная речь психолога.

В ходе лекции была использована методика «Мозговой штурм», когда решение задачи, поставленной ведущим в ходе игры, осуществляется за счет активизации творческого потенциала всех участников с возможностью для них предложить максимально возможное количество вариантов ее решения. Данная методика позволяет лучше сориентировать участников

в теме и за счет своей интерактивности представить им основные направления движения для дальнейшего самостоятельного осмысления услышанной информации.

Каждый смысловой блок интерактивной лекции содержал в себе элементы беседы и/или дискуссии. Проведение беседы сопровождалось последовательным задаванием вопросов участникам лекции, исходя из структуры самой лекции и ее логически-смысловых блоков. В ситуации подготовки учителей к разрешению конфликтов среди подростков можно использовать нарративный подход [14].

Более трети присутствующих учителей не готовы к адекватному восприятию конфликтов, рассматривая их однозначно негативно, как деструктивное явление, как помеху, преграду, препятствие в осуществлении ими нормального образовательного процесса, как источник «бед и переживаний». Такое восприятие заключается в абсолютизации большинством преподавателей только одной стороны конфликта, негативной, в которой учителя видят только опасность, нарушающую сложившийся привычный ход образовательного процесса. О восприятии конфликта в позитивном ключе не высказался никто из участников, на основании чего можно сделать предположение, что педагоги не совсем понимают положительные моменты, которые можно извлечь из конфликтной ситуации, не видят то «рациональное зерно», которое несет в себе сам факт ее возникновения. В то же время, по мнению В.В. Волчек, определение отношения к конфликту в профессиональной деятельности необходимо каждому преподавателю как момент самоопределения, так как современный педагог не мыслится без конструктивного отношения к конфликту, без готовности, возможности и способности перевести деструктивный конфликт в конструктивный [15].

Как показали результаты беседы и дискуссии, большинство из преподавателей боятся конфликтов и стремятся их избегать, выбирая такую стратегию поведения в качестве часто применяемой, что еще раз подтверждает результаты проведенной диагностики. Многие учителя не умеют предвидеть конфликтную ситуацию, не могут ее увидеть, определить по характерным маркерам, обязательно сопровождающим каждый конфликт. В результате такого подхода педагогов постоянная угроза возникновения конфликтов в педагогическом процессе может приводить самих учителей к состоянию постоянного напряжения, а в последствии к синдрому эмоционального выгорания [16]. Особое внимание обратило на себя мнение около четверти учителей, высказавшихся о том, что готовы рассматривать свое отношение к конфликту, исходя из результатов его разрешения.

Кроме того, в ходе беседы относительно уровня конфликтности в образовательном учреждении отмечено, что большинство учителей отрицают наличие конфликтов в самом педагогическом коллективе учреждения, что наводит на предположение о низкой степени открытости учителей к диалогу на эту тему, что может быть вызвано еще объективно сложившимся доверием между ведущим и участниками интерактивной лекции, так называемым подходом «не выносить сор из избы», либо замалчиванием такой проблемы в коллективе менее активной частью педагогов.

При проведении семинара педагогам был задан вопрос «Что вы знаете о школьной службе медиации и специфике ее работы?» Из полученных ответов было установлено, что большая часть учителей, принявших участие в исследовании, осведомлена о существующем процессе создания в общеобразовательных учреждениях школьных служб медиации, но имеет очень «поверхностное» представление о специфике и содержании их работы на уровне общей осведомленности. В то же время почти все педагоги не осведомлены о нали-

чии в их образовательном учреждении такой службы, несмотря на то что она в школе сформирована.

Учителя получили знания о конфликте: о признаках, наличие которых дает основание говорить о существовании конфликта, об общих причинах возникновения конфликтов, о существующих барьерах в коммуникациях, как частных случаях таких причин, часто приводящих к возникновению конфликтных ситуаций; о механизмах их возникновения и протекания, биологических процессах, происходящих с людьми, находящимися в состоянии конфликта, и обуславливающих их поведение в конфликтных ситуациях; о существующих стратегиях разрешения конфликтов и ведения переговоров; о принципах и значимых условиях управления конфликтами. Особое внимание было уделено вопросу разъяснения влияния эмоционального отношения педагогов к конфликтам, на их способность к разрешению конфликтных ситуаций в образовательной среде, а также особенностям, специфике и преимуществам медиативного подхода при разрешении конфликтов между учениками по сравнению с другими известными существующими способами. Как показывают результаты исследований, проведенных среди педагогов, неадекватное восприятие конфликтов и отношение к ним, связанное с отсутствием первичных знаний о них, об особенностях их развития и протекания, создает благоприятную почву для страха перед конфликтными ситуациями и, как следствие, способствует применению преимущественно административных способов их разрешения.

Неоднозначными оказались ответы учителей на вопрос об их участии в разрешении конфликтных ситуаций между учащимися. В целом мнения участников разделились приблизительно поровну. Одни считают, что учителю необходимо активно вмешиваться в их разрешение, в особенности классным руководителям. Другие, наоборот, убеждены, что разрешение школьных конфликтов – во многом задача психологической службы и администрации учреждения. Мнение большинства специалистов в области изучения конфликтной компетентности педагогов сводится к тому, что управлять конфликтом, регулировать его совсем непросто. Однако, следует помнить, что компетентные действия преподавателя при разрешении конфликта не только улучшают условия протекания учебного процесса и самочувствие его участников, но и учат строить гуманные, подлинно человеческие отношения, которые приносят глубокое личное удовлетворение и пользу окружающим людям [15].

Высокий уровень активности большей части учителей в обсуждении освещаемых в ходе интерактивной лекции вопросов позволяет сделать вывод о достаточно высокой степени заинтересованности педагогов в получении подобной информации. По ходу проведения интерактивной лекции отмечена немногочисленная пассивная позиция отдельных ее участников, у которых, как представляется, не был проявлен интерес к предоставленной информации, ими не задавались вопросы ведущему, и они не принимали участие в обсуждении вопросов других участников. Тем не менее, само мероприятие они не покидали, хотя изначально проговаривалось добровольное участие в лекции с возможностью покинуть ее в любое время без объяснения причин. Покинувших лекцию оказалось два педагога, не вошедших в статистику участников, 7 человек периодически покидали и снова возвращались в актовЫй зал. Многие учителя проводили фотографирование заинтересовавших их слайдов презентации. В ходе лекции участники задавали ведущему отдельные вопросы как теоретической направленности, так и возникающие в их практической педагогической деятельности, которые разбирались совместно с участниками в формате обсуждения. Ограниченный двумя ча-

сами временной формат интерактивной лекции был выбран связи с высокой функциональной загруженностью учителей. Исходя из последовавшего после окончания лекции в адрес ведущего приглашения учителей к проведению подобных мероприятий, организации тематических мастер-классов, можно сделать вывод об искреннем интересе учителей к проблеме разрешения конфликтов среди подростков.

### *Библиографический список*

1. Березин, С.В. Психокоррекционная деятельность школьного психолога в условиях межличностного конфликта учащихся подросткового возраста: автореф. дис... канд. психол. наук / С.В. Березин. – Москва, 1995. – Текст: непосредственный.
2. Пилипец, И.С. Подготовка учителей к разрешению межличностных конфликтов в среде старшеклассников. Автореферат дис... кандидата педагогических наук / И.С. Пилипец. – Самара, 1998. – Текст: непосредственный.
3. Егорова, У.Г. Родительско-детские отношения в контексте психологической готовности родителей к возрастным кризисам ребенка / У.Г. Егорова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т. 17. – № 1–1. – С. 84–86. – Текст: непосредственный.
4. Егорова, У.Г. Просвещение родителей в вопросах профилактики отклоняющегося поведения подростков / У.Г. Егорова // Вестник Самарского государственного университета. – 2014. – № 9 (120). – С. 232–236. – Текст: непосредственный.
5. Базелюк, В.В. К вопросу о разработке и реализации целостной концепции подготовки будущего учителя к разрешению педагогических конфликтов / В.В. Базелюк // Челябинск, ЧГПУ, Вестник ОГУ. – 2005. – № 6. – С. 42–46. – Текст: непосредственный.
6. Базелюк, В.В. Конфликтологическая подготовка будущего учителя в педагогическом вузе: Методология, теория, практика: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.В. Базелюк. – Екатеринбург, 2005. – 45 с. – Текст: непосредственный.
7. Крутецкий, В.А. Педагогические способности как профессионально значимые качества личности в системе формирования социально активной личности учителя / В.А. Крутецкий // Формирование социально активной личности учителя. – Москва, 1983. – С. 36. – Текст: непосредственный.
8. Березовская, Л.И. К вопросу о психологической готовности студентов к разрешению конфликтов в профессиональной деятельности / Л.И. Березовская // Электронный научно-образовательный вестник «Здоровье и образование в XXI веке». – 2016. – № 11(18). – С. 105-109. – Текст: непосредственный.
9. Садовникова, Л.Б. Психологические основы подбора и подготовки управленческих кадров: дисс ... д-ра психол. Наук / Л.Б. Садовникова. – М. 1999. – 64 с. – Текст: непосредственный.
10. Болтунова, Г.М. Формирование готовности учителя к разрешению конфликтных ситуаций в педагогическом процессе / Г.М. Болтунова // Оптимизация и интенсификация педагогического процесса в вузе и школе. – Ишим, 1994. – С. 65–67. – Текст: непосредственный.
11. Егорова, У.Г. Психологическая готовность родителей к кризису подросткового возраста: коммуникативный аспект / У.Г. Егорова // Вестник университета. – 2013. – № 22. – С. 221–227. – Текст: непосредственный.

12. Габер, И.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для общеобразовательных организаций / И.В. Габер, В.В. Зарецкий. – Москва: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 50 с. – Текст: непосредственный.

13. Коновалова, Т.В. Подготовка социальных педагогов к педагогической поддержке инициативы старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Коновалова. – Самара, 2003. – Текст: непосредственный.

14. Александрова, А.Л. Нарративная терапия – эффективный способ помощи в трудной ситуации / А.Л. Александрова // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2009. – № 4. – С. 32–37. – Текст: непосредственный.

15. Волчек, В.В. Конфликтная компетентность преподавателя / В.В. Волчек. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 7 (66). – С. 494–499. – URL: <https://moluch.ru/archive/66/10901/> (дата обращения: 21.09.2021). – Текст: непосредственный.

16. Долгополова, А.В. Психолого-педагогическая профилактика эмоционального выгорания педагогов / А.В. Долгополова, А.М. Манухина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2 (46). – С. 75–86. – Текст: непосредственный.

УДК 378

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

***Беляева Ольга Владимировна, Косцова Елена Александровна,  
Кретова Ирина Геннадьевна***

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва*

*Аннотация. Представлен анализ использования технологий междисциплинарного обучения в курсе «Безопасность жизнедеятельности». Показано, что дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» при незначительном объеме явных связей с предшествующими и последующими дисциплинами занимает особую роль в междисциплинарных отношениях, формируя в итоге гармонично развитую личность, профессионала, гражданина. Использование технологий междисциплинарного обучения позволяет студентам комплексно видеть устройство мира, стимулируя профессионально-направленную познавательную активность. Междисциплинарная интеграция стимулирует профессорско-педагогический состав к современным и своевременным изменениям собственного профессионального уровня.*

*Ключевые слова: технологии междисциплинарного обучения, дисциплина «Безопасность жизнедеятельности», междисциплинарная интеграция.*

Неотъемлемой частью успешного существования человека в обществе является образование, в основе которого лежит совокупность систематизированных знаний и практических навыков, что формирует полноценную личность, обладающую универсальными и общекультурными компетенциями. В литературе можно встретить достаточное ко-