

### СЕКЦИЯ 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.124.92/96

#### СМЫСЛОВАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ С ЦИФРОВЫМИ КОМПОНЕНТАМИ

*Сохранов-Преображенский Владимир Васильевич, Бобкова Ксения Сергеевна*

*Пензенский государственный университет*

**Аннотация:** В статье представлены выводы и результаты исследования реализации основных компонентов дидактической коммуникации участников образовательного процесса с цифровыми компонентами и здоровье сберегающей функции педагогического взаимодействия преподавателей и студентов на основе смысловой самоорганизации преподавателя в образовательной среде с цифровыми компонентами.

**Ключевые слова:** смысл, самоорганизация, образовательная среда с цифровыми компонентами, здоровьесберегающие технологии, здоровый образ жизни, профессиональная деятельность, преподаватель.

Педагогическая деятельность в любой культурно-исторический отрезок развития человеческой цивилизации проявляла ценность и направленность взаимосвязи личности и среды, являющейся основой и перспективой развития человека; мерой соотношения природно обусловленных возможностей и социальных возможностей личности. Необходимо отметить естественность и реальность культурного наполнения рассматриваемого взаимодействия, имевшего вполне определенные параметры психофизиологических и социальных характеристик с временными и динамическими мерами проявления.

Вторая половина XX века и XXI век актуализировали проблематику социального и нравственно-этического соотношения классической традиционной модели рассматриваемого взаимодействия с динамично развивающимися моделям соотношения личности и среды, развивающейся по нелинейным технологиям и направленности с измененной «кривизной» отношений и ценностей, появлением виртуального пространства с вполне определенным информационным насыщением, суть которого обладает цифровым выражением субъективных процессов.

Взаимодействие личности и среды стало поликультурным во всех векторах его развития. Сложилась системы «онлайн» и «офлайн» взаимодействия, в которых кардинально меняются системы целеполагания и мотивации; направленность и ценностная основа самоорганизации основных компонентов экономических, социальных и, естественно, образовательных основ, составляющих культурный облик вхождения личности в двухуровневое информационно обусловленное поле самореализации.

Возникновение и развитие цифровых основ жизнедеятельности личности в России осуществляется на фоне социально-экономической и морально-этической неопределенности и попыток пересмотра идей глобализма и толерантности в контексте поиска смысловых и идеологических парадигм поведения и деятельности человека, его взаимосвязей с источниками ста-

новления представлений и убеждений в осознание своей роли и возможностей в трансформации внешних обстоятельств и внутриличностных основ самоорганизации.

В совокупность источников становления представлений и убеждений личности входят разнообразные культурные пласты, от «материнской школы» (Я.А. Коменский) до информационных потоков определенной направленности (И.В. Роберт). Особая роль в рассматриваемых процессах принадлежит культуре образовательной среды, в которой основным компонентом является качество деятельности личности, выступающей в роли носителя нравственно-этической педагогической морали, в частности, преподавателя образовательных организаций.

Возникает объективная научная и практическая потребность в опытно-экспериментальном обосновании основных концептуальных положений и модели, на основе которых возможно представить характеристику личности педагога в контексте его готовности к смысловой самоорганизации в образовательной среде с цифровыми компонентами.

В современных научных поисках имеются достаточно глубокие по содержанию исследования тех или иных аспектов рассматриваемой проблемы: характеристика психологических конструктов становления личности (С.Л. Рубинштейн) [1]; анализ взаимосвязи личностных и социальных аспектов развития и самоорганизации человека (А.Г. Асмолов) [2]; определение методологических основ деятельностной концепции формирования и развития личности (А.Н. Леонтьев) [3]; выявление смысловых конструктов реализации личностного потенциала в поведении и деятельности (Д.А. Леонтьев) [4]; рассмотрение современной системы образования в контексте цифровизации образовательной среды (В.И. Богословский, А.Л. Бусыгина, В.Н. Аниськин) [5]; системное и деятельностное обоснование сущности цифрового образования (М.Е. Вайндорф-Сысоева, М.Л. Субочева) [6]; выявление специфики подготовки преподавателей, осуществляющих обучение в условиях цифровой образовательной среды (М.Ф. Галиханов, Г.Ф. Хасанова) [7]; трансформация образовательных моделей в условиях образования с цифровыми компонентами (Д.В. Латышев, М.А. Латышева) [8]; определение тенденций цифровизации образования (А.М. Магомедов) [9]; моделирование деятельности преподавателя в цифровом образовании (Р.М. Асадуллин, А.В. Дорофеев, И.Р. Левина) [10]; характеристика структуры и содержания здоровьесберегающей деятельности преподавателя (Т.Н. Леван) [11].

Цель статьи заключается в представлении выводов и результатов исследования реализации основных компонентов дидактической коммуникации участников образовательного процесса с цифровыми компонентами и здоровьесберегающей функции педагогического взаимодействия преподавателей и студентов на основе смысловой самоорганизации преподавателя в образовательной среде с цифровыми компонентами.

Информатизация системы образования предполагает активное использование средств информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. «Государство несет ответственность за создание стимулирующей среды, подталкивающей учебные заведения к более широкому применению инноваций и к более чуткой реакции на потребности глобальной конкурентной экономики, основанной на знаниях, и на изменения требований рынков труда, которым необходим высокоразвитый человеческий капитал» [12]. В связи с этим меняется совокупность личностных характеристик личности преподавателя и модель его деятельности в контексте реализации здоровьесберегающей функции педагогического взаимодействия препода-

давателей и студентов на основе смысловой самоорганизации преподавателя в образовательной среде с цифровыми компонентами.

Стоит отметить, что под цифровой образовательной средой вуза мы понимаем открытую совокупность информационных систем, которая в свою очередь предназначена для обеспечения решения различных задач образовательного процесса. Со стороны преподавателя требуется больше временных, психолого-педагогических, психофизиологических затрат на подготовку и проведения занятий. В связи с этим к главным компонентам модели деятельности преподавателя, таким как аксиологический, когнитивный, личностный, деятельностный и творческий [13], необходимо добавить еще и здоровьесберегающий компонент. Так как здоровьесбережение и здоровьесберегающие технологии на данный момент являются основополагающими ценностями системы образования, что нашло свое отражение в Национальной доктрине развития образования РФ до 2025 года [14].

Анализ результатов готовности преподавателей к реализации здоровьесберегающих технологий в образовании с цифровыми компонентами выявил необходимость уточнения парадигмы взаимодействия педагога и студентов.

Современная парадигма отражает процессы восприятия, переработки и воспроизведения личностью референтного развитию информационного потока, воспринимаемого участниками образовательного процесса на достигнутом уровне цифровой компетентности. С другой стороны, нормативно-правовые аспекты востребованности определенного уровня цифровой готовности, отраженного в материалах ФГОС. Парадигма современной дидактической коммуникации с цифровым наполнением является полистратовым явлением, осуществляющимся на двух уровнях: уровне офлайн и онлайн коммуникации и включает в себя следующие компоненты: когнитивно-информационный; личностный; культурологический; компетентностный.

Исследование позволило выявить особенности реализации перечисленных компонентов в дидактической коммуникации с цифровыми компонентами на основе использования совокупности методик и методов, к которым, в частности, отнесены: различные виды наблюдения (Л. Регуш); «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А.А. Реана); «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев); «Система жизненных смыслов» (В.Ю. Котляков); «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена (в адаптации Е.С. Михайловой (Алешинной)); Карта оценивания педагогического целеполагания (Н.В. Мезенцева, методика «Психологическая оценка педагогического целеполагания»); Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев); Тест Т. Лири, «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер); «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова); Определение уровня сформированности педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишников); написание и обсуждение эссе («Я и современное образование в России», «Какая школа учит быть, а какая – казаться (в процессе воспитания, обучения, социализации)», «Родители и педагоги: современное образование», «Моя частная школа», «Сущность понятий: воспитанная личность, обученный человек, социализировавшаяся личность»).

Когнитивно-информационный компонент в традиционном дидактическом исполнении осуществляется на основе вербально-деятельностной коммуникации при ведущей роли преподавателя, проявляющейся на уровне определения механизма самореализации обучающимся личностной позиции по рассматриваемой проблеме; сонаправленного взаимодействия преподавателя и студентов; тьютера, сопровождающего мыслительного и деятельностное развитие

личности обучающихся. В любом случае, преподаватель выступает в роли носителя знания и профессионально значимого опыта и является основой оценивания успешности студентов.

В условиях дидактической коммуникации участников образовательного процесса с цифровыми компонентами когнитивно-информационный компонент воспринимается преподавателями и студентами как процесс выявления определенного информационного потока из общего дидактического информационного поля. В связи с этим, преподаватель сопровождает развитие студентов, консультируя их по тем или иным проблемным моментам, возникающим в процессе восприятия, переработки и воспроизведения информации в ходе формирования совокупности профессионально значимых умений и компетенций. Преподаватель должен быть готов к аналитической деятельности (критическое мышление и высокий уровень цифровой грамотности).

Эффективная реализация когнитивно-информационного компонента взаимосвязана не только (и не столько) с интеллектуальными резервами участников образовательного процесса, как это проявляется в их традиционном дидактическом взаимодействии. В процессе дидактической коммуникации с цифровыми компонентами успешность взаимодействия преподавателя и студентов обусловлена личностным потенциалом их эмоционального развития и опытом цифровой насыщенной социализации. Ведущая позиция преподавателя в цифровой коммуникации определяется, в этом случае, его готовностью к волевой саморегуляции и активным использованием в коммуникации со студентами социально значимых информационных потоков.

В процессе исследования выявлены значительные различия в значимости культурологического компонента в традиционной и дидактической коммуникации с цифровыми компонентами. В первом случае, культурологический компонент обозначал необходимость соотнесения индивидуально-личностных, ментальных и архитипических особенностей взаимодействия преподавателей и студентов.

В ходе дидактического взаимодействия культурный уровень субъекта дополняется готовностью к проявлению высокого цифрового культурного уровня. Преподаватель оценивается студентами как носитель опыта использования информационного поля наподобие оценки предметника в традиционном педагогическом процессе. Противоречие между участниками образовательного процесса с цифровыми компонентами возникают на мотивационном и ценностном уровнях, что выражается в различных смысловых основах коммуникации. 64,8% преподавателей реализуют культурологический компонент в процессе дидактической коммуникации с цифровым насыщением, исходя из профессиональных социально значимых смыслов. Лишь 19,3% преподавателей дополняют этот процесс идеальными смыслами саморазвития и компетентного самоощущения. 78,6% студентов опытно-экспериментальной выборки оценивают значимость культурологического компонента на основе социально-дидактического смыслообразования. Профессионально необходимое саморазвитие на основе дидактической коммуникации с цифровыми компонентами доминирует в мотивационно-ценностных проявлениях у 14,3%. Однако, в ситуациях социальной цифровой коммуникации результаты в студенческой выборке прямо противоположные.

Особое внимание в процессе выявления качественных характеристик деятельности преподавателя в условиях дидактической коммуникации с цифровыми компонентами обращалось на их отношение к возможности сохранения и укрепления здоровья в информационно насыщенной профессиональной деятельности. Например, отвечая на вопрос «Какими социально-педагогическими ценностями, по Вашему мнению, должен обладать преподаватель, работаю-

щий в цифровой образовательной среде?». 63% (29 чел.) испытуемых отмечались такие ценности как здоровье, здоровый образ жизни, гуманизм, педагогический оптимизм, объективность в оценке и креативность.

Для выявления отношения преподавателей к здоровью и здоровому образу жизни использован опросник «Отношение к здоровью и здоровому образу жизни» (С. Дерябо, В. Ясвин).

Итак, для 44% испытуемых характерны средние показатели в отношении своего здоровья и здорового образа жизни. Большинство из них характеризуется теоретическим представлением о здоровье и здоровом образе жизни, им свойственно частично применять полученные знания на практическом уровне. У 34% респондентов наблюдается высокий уровень отношения к здоровью и ЗОЖ. Для них присуще полное применение теоретических знаний о здоровье и ЗОЖ на практике.

Взаимодействие личности и среды стало поликультурным, кардинально меняется система целеполагания и мотивации, направленность и ценностная основа самоорганизации преподавателей и студентов.

В цифровом профессиональном поле самоопределения преподавателей и студентов необходимо выявлять смысловые компоненты здоровьесберегающей самоорганизации.

### *Библиографический список*

1. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – Изд. 2-е. – М., 1976. – С. 85.
2. Асмолов А. Г. Психология личности. – М.: Издательство МГУ, 1990. 367 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
4. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. – М.: Смысл, 2003. – 488 с.
5. Богословский В.И., Бусыгина А.Л., Аниськин В.Н. Концептуальные основы высшего образования в условиях цифровой экономики // Самарский научный вестник. 2019. Т. 8. № 1. С. 223–230. [Bogoslovskiy V.I., Busygina A.L., Aniskin V.N. Conceptual foundations of higher education in a digital economy. Samara Journal of Science. 2019. Vol. 8. No. 1. Pp. 223–230. (In Russ.)]
6. Вайндорф-Сысоева М.Е., Субочева М.Л. «Цифровое образование» как системообразующая категория: подходы к определению // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2018. № 3. С. 25–36. [Vayndorf-Sysoeva M.E., Subocheva M.L. “Digital education” as a backbone category: Approaches to definition. Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogy. 2018. No. 3. Pp. 25–36. (In Russ.)]
7. Галиханов М.Ф., Хасанова Г.Ф. Подготовка преподавателей к онлайн-обучению: роли, компетенции, содержание // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2. С. 51–62. [Galikhanov M.F., Khasanova G.F. Preparing teachers for online learning: roles, competencies, content. Higher Education in Russia. 2019. Vol. 28, No. 2. Pp. 51–62. (In Russ.)]
8. Жигалова О. П. Латышев Д.В., Латышева М.А. Цифровая образовательная среда в условиях реализации образовательных стандартов ФГОС ВО 3++ // Грани познания. 2018. № 3 (56). С. 52–55. [Latyshev D.V., Latysheva M.A. Digital educational environment in the context of the implementation of educational standards of the Federal State Educational Standard 3++. The Brinks of Knowledge. 2018. No. 3 (56). Pp. 52–55. (In Russ.)]
9. Магомедов А.М. Проблемы и тенденции развития цифрового образования // Педагогика и просвещение. 2019. № 2. С. 134–142. DOI: 10.7256/2454-0676.2019.2.27084. [Magomedov

A.M. Problems and trends in the development of digital education. Pedagogy and Enlightenment. 2019. No. 2. Pp. 134–142. (In Russ.) DOI: 10.7256/2454-0676.2019.2.27084]

10. Асадуллин Р.М., Дорофеев А.В., Левина И.Р. Диагностика цифровых компетенций педагога // Педагогика и просвещение. 2022. № 1. С. 1–17.

11. Леван, Т. Н. Здоровьеформирующая деятельность педагога: научно-методический аспект [Электронный ресурс]: монография / Т. Н. Леван, В. А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. 175 с. Режим доступа: [http:// elar.rsvpu.ru/handle/123456789/23135](http://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/23135). ISBN 978-5-8050-0613-6

12. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (действующая редакция, 2016) // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174)

13. Миронова И.В. Структурные компоненты инновационного потенциала личности преподавателя вуза // МНИЖ. 2016. №5-4 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-komponenty-innovatsionnogo-potentsiala-lichnosti-prepodavatelya-vuza> (дата обращения: 12.01.2023).

14. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000г. № 751г. Москва [Электронный ресурс] / <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>

15. Шевырдяева К.С. Формирование готовности студентов вуза к реализации ЗОЖ в процессе профессиональной подготовки Педагогическое образование и наука. 2019. № 4. С. 105-108.

16. Europa 2020: A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. URL:<https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf> (date of access: 06.07.2019).

УДК 371.123

## КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Большакова Татьяна Леонидовна*

*Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Безенчукский аграрный техникум»*

**Аннотация:** *В цифровой среде в рамках проекта «Цифровая образовательная среда до 2024 года» в ходе подготовки конкурентоспособного и успешного профессионала для эффективного осуществления образовательной деятельности выявлены необходимые в современном мире важные ключевые компетенции преподавателя образовательной организации. Сейчас задачи образования требуют уже от педагогов переосмысления и методики, и содержания преподавания, а также освоения новых компетенций.*

**Ключевые слова:** *икт-грамотность, цифровая трансформация, компетентность, компетентностная модель, цифровизация, цифровые умения и навыки.*

К 2024 году необходимо создать все условия для внедрения современной и безопасной цифровой образовательной среды в любой сфере, в том числе и в образовании. Цифровая обра-