

SMART-ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Поднебесова Мария Игоревна

Самарский государственный технический университет, филиал в г. Сызрань

Аннотация. В результате анализа принципов и концепций SMART-обучения выявлены его особенности, позволяющие повысить эффективность формирования у студентов вузов способностей к самообразовательной деятельности. Предложены идеи по внедрению SMART-обучения в образовательный процесс и совершенствованию системы формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности средствами интеллектуального обучения.

Ключевые слова: SMART-обучение, SMART-технологии, самообразование, готовность к самообразовательной деятельности.

Развитие общества предполагает создание своего вида образования на каждом этапе в соответствии с социально-экономическим и культурным уровнем. На протяжении многих лет традиционное образование трансформируется, учитывая современное состояние технологий, в первую очередь информационных, скорость обновления знаний и текущий уровень подготовки обучающихся.

Современное общество ставит перед высшей школой важную задачу по подготовке специалистов, готовых к самообразованию и самосовершенствованию. События последних двух лет, пандемия и сопутствующая ей социальная изоляция, внесли свои коррективы в организацию процесса обучения в высшей школе, вынуждая повсеместно использовать современные цифровые технологии, не снижая при этом качественные показатели обучения.

Для современных студентов вузов, так называемого «поколения Z», характеризующегося активной мобильностью, обязательным присутствием в социальных медиа-ресурсах и потребностью в постоянном доступе к сети Интернет [1], требуется соответствующая организация процесса обучения, позволяющая повысить мотивацию к пополнению знаний и сформировать готовность к самообразованию.

Решением вышеописанных проблем может служить SMART-обучение. Под SMART-обучением понимается «умное обучение», реализуемое в интерактивном пространстве с использованием открытых ресурсов всего мирового сообщества [2]. Принципы SMART-обучения, концепции SMART-образования и вопросы внедрения SMART-технологий в образовательный процесс активно исследуются на протяжении последнего десятилетия. Однако на сегодняшний день точные методические образовательные решения применения SMART-технологий в образовательной среде еще не сформулированы.

Обращение к научным исследованиям (Агранович Б.Л. [3], Ардашкин И.Б., Суворовцев В.А. [4], Данченко Л.А., Невоструев П.Ю. [1], Рыбичева О.Ю. [5], Тихомиров В.П. [6], Черных А.Л., Кролевицкая Е.Н. [2]) выявило основные характеристики SMART-обучения.

Согласно проведенным исследованиям, SMART-обучение направлено на обеспечение целостного обучения с применением современных цифровых технологий, позволяющего

осуществить подготовку будущих специалистов к быстро меняющемуся миру, в котором решающее значение имеет способность к адаптации [2]. SMART-образование, как новая образовательная модель, включает в себя накопленные и выработанные подходы к обучению в традиционном их понимании с элементами дистанционного обучения с использованием информационно-телекоммуникационных технологий [7]. Одним из базовых элементов SMART-обучения является самоуправление (S – «Self-directed»), характеризующее изменение ролей обучающихся как получателей знаний и превращение педагогов из распространителей знаний в помощников по обучению [8], то есть SMART-обучение предполагается в большей степени как самообучение.

В то же время, исследований вопросов повышения эффективности формирования самообразовательных способностей студентов в процессе реализации SMART-обучения в вузах не было обнаружено. Изучение подходов и принципов SMART-обучения, способствующих развитию способностей студентов к самообразовательной деятельности, представляется нам актуальной педагогической проблемой.

Для ее решения определены следующие задачи:

- изучение принципов SMART-обучения и выявление особенностей, позволяющих повысить эффективность формирования готовности к самообразовательной деятельности;
- выявление отношения педагогического состава и студентов к системе SMART-обучения;
- определение траектории совершенствования системы формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности с внедрением элементов SMART-обучения.

Опираясь на исследования, посвященные проблеме внедрения SMART-обучения в образовательный процесс, можно выделить следующие наиболее важные принципы [1, 5, 7]:

- мобильность процесса обучения, характеризующаяся интегрированной средой, обеспечивающей независимость от времени и места организации обучения;
- гибкость обучения, выражающаяся в адаптации образовательной системы под индивидуальные особенности обучающихся;
- направленность на самообразование, обеспечивающаяся различными мотивационными моделями в образовательном процессе.

Рассматривая особенности SMART-обучения с позиции формирования готовности к самообразованию, можно отметить практико-ориентированность подачи учебного материала, позволяющую обучающимся осознанно включаться в образовательный процесс, решать творческие задачи и осуществлять индивидуальную оценку своих достижений.

Таким образом, учитывая данные особенности и принципы организации SMART-обучения, его можно считать эффективным вспомогательным средством традиционного образования, повышающего качество профессиональной подготовки, направленной на развитие самообразовательных способностей студентов вузов.

Для практической реализации SMART-обучения в образовательном процессе вуза важным вопросом, на наш взгляд, является отношение и понимание SMART-обучения преподавателями и студентами. Поведенный опрос в Сызранском филиале Самарского государственного технического университета показал, что только 50% респондентов знакомы с понятием «SMART-обучение»; 25% не имеют общего представления о данном понятии; 18% затруднились дать ответ на поставленный вопрос. Выяснилось, что значительная часть

опрошенных отождествляет понятия «SMART-обучение» и «электронное обучение» (41%); некоторые ошибочно полагают, что SMART-обучение предполагает исключительно дистанционное взаимодействие педагога и обучающегося. Следует отметить, что некоторые педагоги скептически и даже негативно отзывались о системе SMART-обучения, предполагая, что активное использование цифровых технологий отрицательно скажется на качестве обучения. Среди студентов же наоборот проявлялся живой интерес к новшествам в учебном процессе, связанным с применением SMART-технологий.

Анализ результатов проведенного опроса позволяет сделать вывод о необходимости расширения знания в области SMART-обучения среди педагогов и обучающихся, организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и усилении внимания к ценностно-мотивационной составляющей профессиональной деятельности преподавателей в условиях внедрения SMART-обучения.

Направленность SMART-обучения на самообразование позволяет использовать его как инструмент для образовательной деятельности, способствующий формированию готовности студентов к самообразовательной деятельности.

Ранее автором была разработана система формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности в процессе профессиональной подготовки [9], содержательный элемент которой представляется совокупностью учебных занятий по дисциплине «Информатика», обогащенной содержательно спецкомпонентом, направленным на развитие показателей компонентов в структуре готовности к самообразовательной деятельности. Основными средствами развития показателей были определены активные и интерактивные методы обучения. Результативность разработанной системы была доказана в процессе ее апробации ростом значений всех показателей компонентов в структуре готовности.

Изучение вопросов организации образовательного процесса в рамках SMART-обучения позволило выдвинуть предположение о возможной модернизации процессуального компонента разработанной автором системы формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности. В качестве средств для совершенствования системы могут быть использованы следующие элементы интеллектуального образования:

- мобильные технологии, как ключевые технологии SMART-обучения, позволяющие при грамотном использовании повысить эффективности обучения;
- цифровой контент, как усовершенствование имеющихся учебных материалов, включающий в себя передовые технологические элементы, интерактивность и адаптируемость к способностям, навыкам и уровню обучающихся;
- облачные технологии, как технологическая платформа для хранения учебных материалов в различных форматах.

Также важными инструментами, на наш взгляд, являются коммуникационные средства сети Интернет (мессенджеры, социальные сети, виртуальные доски и т.п.), позволяющие в удобной форме осуществлять общение, быстрый обмен информацией, консультирование студентов с преподавателями.

Таким образом, проведенный анализ проблемы исследования показал, что внедрение в образовательный процесс вуза элементов SMART-обучения, предполагающего гибкость и мобильность процесса обучения, направленность на самообучение, может положительно повлиять на качество и эффективность процесса обучения, способствовать формированию го-

товности студентов к самообразовательной деятельности, повышению учебной мотивации, развитию активности и самостоятельности обучающихся. Эмпирическое исследование показало, что для успешной реализации SMART-обучения необходимо осуществить предварительное обучение педагогов.

Предложенная траектория совершенствования системы формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности посредством элементов SMART-обучения требует продолжения исследования для практической реализации системы.

Библиографический список

1. Данченко, Л.А. SMART-обучение: основные принципы организации учебного процесса / Л.А. Данченко, П.Ю. Невоструев // Открытое образование. – 2014. – № 1(102). – С. 70–74. – Текст: непосредственный.

2. Черных, А.А. «SMART-обучение» как новая образовательная модель: отношение педагогов и обучающихся / А.А. Черных, Е.Н. Кролевецкая // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 4. – С. 563–569. – Текст: непосредственный.

3. Агранович, Б.Л. Вызовы и решения: подготовка магистров для постиндустриальной экономики / Б.Л. Агранович // Инженерное образование. – 2011. – № 8. – С. 56–61. – Текст: непосредственный.

4. Ардашкин, И.Б. Смарт-образование как новая парадигма образования: pro et contra / И.Б. Ардашкин, В.А. Суровцев // Вестник Томского государственного университета: Философия. Социология. Политология. – 2020. – № 54. – С. 51–61. – Текст: непосредственный.

5. Рыбичева, О.Ю. Перспективы внедрения смарт-технологий в образовательный процесс / О.Ю. Рыбичева // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 4 (134). – С. 76–84. – Текст: непосредственный.

6. Тихомиров, В.П. Мир на пути Smart education. Новые возможности для развития / В.П. Тихомиров // Открытое образование. – 2011. – № 3. – С. 22–28. – Текст: непосредственный.

7. Васецкая, Н.О. Смарт-обучение в системе повышения профессиональной подготовки / Н.О. Васецкая, В.В. Глухов. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – № 5. – С. 92–103. – DOI: 10.18721/JE.10508. – Текст: непосредственный.

8. Jang, S. Study on Service Models of Digital Textbooks in Cloud Computing Environment for SMART Education / S. Jang // International Journal of U- & E-Service, Science & Technology. – 2014. – Vol. 7. № 1. – P. 73-82. – Текст: непосредственный.

9. Поднебесова, М.И. Формирование готовности будущих бакалавров машиностроения к самообразовательной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Поднебесова Мария Игоревна. – Самара, 2017. – 229 с. – Текст: непосредственный.