

4. Руднева Т.И., Стрекалова Н.Б. Образовательные риски в инновационных условиях педагогической деятельности: монография. Сызрань: Ваш Взгляд, 2018. 194 с.

5. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде: автореферат дисс. доктора пед. наук: 13.00.08. Самара, 2017. 52 с.

6. Стрекалова Н.Б. Информационно-коммуникационные технологии в высшем профессиональном образовании // Сибирский педагогический журнал. 2013. №2. С.159 – 164.

## **САМОПОДГОТОВКА КУРСАНТОВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ**

***В.П. Сухинин, В.В. Сухинина***

*Филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил  
«Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского  
и Ю.А. Гагарина» в г. Сызрани Самарской области*

На самоподготовку курсантов отводится не менее трех часов в день. Самоподготовка – это одна из форм самостоятельной работы курсантов. Согласно приказу №670 МО РФ самостоятельная работа является частью учебной деятельности обучающихся по освоению основной профессиональной образовательной программы и организуется в целях закрепления и углубления полученных знаний и навыков, поиска и приобретения новых знаний, подготовке к предстоящим занятиям, зачетам и экзаменам.

Проблеме организации самостоятельной работы курсантов уделяется много внимания, так как она развивает у курсантов устойчивые навыки самостоятельного активного поиска и усвоение необходимых знаний, умений, работать с учебной группой и научной литературой, овладения методологией самообразовательной деятельности [2]. Самостоятельная работа позволяет не только усвоить предметный курс, что особенно проявляется при курсовом проектировании, но и развивать навыки научно-исследовательской и профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа в военном вузе осуществляется во время аудиторных занятий под руководством преподавателя и в виде самоподготовки в аудитории в составе учебной группы под контролем команди-

ров подразделений. Методическое обеспечение осуществляется кафедрой; оно предполагает четкие указания (инструктаж) по выполнению заданий, например, алгоритм выполнения лабораторной работы [3].

Особенностью самоподготовки в военных вузе является ее организация в учебной аудитории по расписанию в отведенное время в составе учебной группы, где курсанты взаимодействуют друг с другом. Эффективность такого взаимодействия будет выше, если создать условия для благополучного психологического климата, для высокой сплоченности группы.

Анализ текущей и промежуточной успеваемости показывает, что средняя успеваемость в учебных группах может отличаться друг от друга до 1 балла. И это при внешних одинаковых условиях. Но на успеваемость учебных групп влияют некие внутренние факторы, такие как психологический микроклимат в группе и групповая сплоченность, которые проявляются в деятельности групп без контроля со стороны ППС. В учебных группах были получены оценки психологического микроклимата и сплоченности учебной группы по методу В.М. Завьяловой [6].

Для оценки психологического микроклимата (ПМ) использовалась шкала: высокая степень благоприятности ПМ; средне-высокая степень благоприятности ПМ; средняя степень благоприятности ПМ; средне-низкая степень благоприятности ПМ; незначительная благоприятность ПМ.

Для оценки сплоченности использовалась шкала:

- высокий уровень сплоченности (имеется сплоченный коллектив, где ценится и уважается личность каждого курсанта, обучающиеся осуществляют не только активную значимую деятельность внутри группы, но и оказывают положительное воздействие на окружающих);
- средний уровень групповой сплоченности (отсутствие единого коллектива, существуют отдельные группировки по симпатиям);
- низкий уровень групповой сплоченности (курсанты разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие остальных);
- критический уровень групповой сплоченности (курсанты неорганизованны и почти неуправляемы, нет лидеров и отсутствуют авторитеты среди ППС).

Всего было обследовано 25 учебных групп первого и второго курсов. Анализ результатов показал, что существует корреляционная связь между успеваемостью учебных групп и высоким показателем шкал

оценки психологического микроклимата и сплоченности группы. Курсанты, поступающие на первый курс, имеют различный уровень подготовки, что сказывается на усвоении изучаемой дисциплины. На занятиях по самоподготовке при наличии сплоченности группы и высоком уровне психологического микроклимата за счет оказания помощи друг другу это неравенство выравнивается. Поэтому кураторы учебных групп должны стремиться к тому, чтобы психологический микроклимат и сплоченность в группе соответствия своим высоким показателям по соответствующим шкалам. Эту задачу можно решить через создание и поддержания образовательной среды в учебной группе. Образовательная среда может рассматриваться в широком смысле, как часть образовательного пространства, так и в узком смысле, как совокупность условий, образовательных средств и субъектов образовательного процесса [5]. Такое разнообразие трактовок объясняется сложностью данного педагогического понятия, а так же целями конкретных исследований. Мы под образовательной средой понимаем профессионально-ориентированную среду как совокупность условий и средств, обеспечивающих освоение курсантами образа жизни, мышления и профессионального поведения специалиста. Вместе с тем, образовательная среда – это и социализация учебной группы с точки зрения взаимодействия, общих целей, результатов деятельности. Образовательная среда будет эффективной, если при формировании учебной группы учитываются психологические портреты, темпераменты ее учебников. Особенно следует обратить внимание при создании образовательной среды на такие факторы, как: активность и работоспособность группы, комфорт, эмпатийные отношения, серьезное отношение к учебе, нетерпимое отношение к лентяям, доверительные отношения между группой и куратором.

Отмечено, что среди исследуемых групп образовательная среда создавалась стихийно, то есть не велась целенаправленная работа по ее созданию как резерва повышения успеваемости. В филиале ВУНЦ ВВС «ВВА» в г. Сызрани проводятся исследования, связанные с созданием образовательной среды в учебных группах, результатом которых станут методики формирования образовательной среды в учебных группах. Одна из проблем создания среды – это готовность учебной группы к такой работе, так как образовательная среда – это не только комплекс теоретических и методических материалов, но и социализация группы, то есть желание и умение жить и работать в условиях образовательной среды.

Для военного вуза это особенно важно, так как курсанты постоянно находятся в контакте друг с другом, обучаются, обсуждают не только учебные вопросы. Помимо тематического, методические указания по организации самостоятельной работы, даются методические указания к курсовому проектированию, подготовке к лабораторным работам, а также электронные ресурсы. В настоящее время электронные ресурсы: электронные учебники и электронные методические указания все больше вытесняют печатную продукцию, но для пользования электронными ресурсами требуется соответствующая подготовка. Некоторые курсанты не готовы к использованию электронного ресурса, и здесь важна помощь и поддержка группы, которая будет при наличии образовательной среды, соответствующем психологическом микроклимате, сплоченности группы. Это видно из опыта корпоративного обучения по системе «завод-вуз». В таких группах успеваемость выше, чем в обычных учебных группах вуза.

Каждая образовательная среда формирует свой тип личности [5]. Особенно это заметно при продвижении курсантов от младших курсов к старшим, развивается карьерный тип личности, причем это проявляется ярче в созданной образовательной среде. Таким образом самостоятельная подготовка курсантов в военном вузе имеет свою специфику за счет самоподготовки в учебной группе в отведённое время по расписанию. При организации и существовании образовательной среды эффективность самоподготовки будет значительно выше.

### **Библиографический список**

1. Елагина В.С., Хайрулин Ш.Ш., Хайрулина Н.Н., Рогожин В.М. Самостоятельная работа курсантов как ведущая форма учебной деятельности в военном вузе // Журнал «Современные проблемы науки и образования». 2016. № 3.
2. Елагина В.С. Принципы организации самостоятельной работы курсантов военного вуза // Журнал Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 5 (часть 1) С. 49-50.
3. Касаткина Н.Е., Черемисина В.Г. Особенности организации самостоятельной работы курсантов военного вуза // Журнал Сибирский педагогический журнал. 2017. №5

4. Образовательная среда современного вуза. Инновации и традиции: монография под научн. ред Т.И. Рудневой. Самара: Ваш взгляд, 2019. 318 с.

5. Сухинин В.П. Диаграмма образовательной среды с помощью векторного моделирования / В.П. Сухинин, М.В. Горшенина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки», 2014. №1(21) С. 185-195.

6. Фетискин Н.П. Козлов В.В., Мануйлов Г.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. Изд-во Института Психотерапии, 2002. 339 с.

## **СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ» В ЗАРУБЕЖНОЙ НАУЧНОЙ ТРАДИЦИИ** *Ю.В. Троицкая*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С. П. Королёва*

Существует большое количество теоретических и эмпирических исследований, посвященных формированию и развитию коммуникативной компетенции. Однако тема не теряет своей актуальности, поскольку сохраняется потребность современного рынка труда в сотрудниках, способных корректно и эффективно взаимодействовать, и современные образовательные стандарты ориентируют преподавателей на необходимость развития данной компетенции. Пролиферация исследований в данной сфере не всегда выражается в положительном результате: границы значения термина размываются, а существующая традиция трактовки понятия и характеристики его структурных элементов игнорируется. Дополнительную сложность представляют зарубежные исследования, которые приходится изучать на языке оригинала.

Термин «коммуникативная компетенция» появился как критическая реакция на оппозицию понятий «языковая компетенция» (linguistic competence) и «употребление языка» (linguistic performance), введенную Н. Хомским в книге «Аспекты теории синтаксиса» [5]. Н. Хомский пишет о том, что лингвистическая теория имеет дело с идеальным говорящим-слушающим, существующим в совершенно однородной речевой общности, который знает свой язык в совершенстве и не зависит от та-