

4. Организация международной деятельности вуза: учеб. пособие / под ред. Д.Г. Арсеньева, А.М. Алексанкова. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. 165 с.

5. Певзнер М.Н., Ширин А.Г. Международная деятельность вуза как средство интернационализации вузовской науки // Успехи современного естествознания. 2007. № 12-1. С. 85-87.

6. Примерный перечень критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений от 19 июня 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru>.

7. Степченко Т.А. Международная деятельность в вузе – приоритетный научно-образовательный проект // Вестник Брянского государственного университета. 2017. №3. С.9-15.

8. Филиппов В.М. Интернационализация высшего образования: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. №3. С.203-211.

9. Фирсова С.П., Курдюмова М.Н. Стратегические направления эффективного международного сотрудничества современного технического университета // Фундаментальные исследования. 2012. № 6-2. С. 309-313.

СПЕЦИФИКА ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

А.А. Матвеева

*Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И. Вавилова*

С.Н. Филипченко

*Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского*

В мае 2017 года был утвержден паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» (далее – Проект). Включение Проекта в портфель Правительства РФ подтвердило важность задач по повышению конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных

услуг. Согласно Проекту, в 2017 году в российских вузах обучалось 220 тысяч иностранных граждан, а к 2025 году их количество должно возрасти более чем в три раза – до 710 тысяч человек. При этом число обучающихся по дополнительным образовательным программам должно увеличиться с 70 до 290 тысяч человек.

Интернационализация деятельности российских вузов также отражена в Федеральной целевой программе Российской Федерации развития образования на 2016-2020 гг., Концепции экспорта образовательных услуг Российской Федерации на 2011-2020 гг., Концепции продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом (2014 г.) и других государственных документах. С другой стороны, на выбор университета для дальнейшего обучения влияет напряженная политическая, экономическая и социокультурная ситуация в мире, поэтому иностранные граждане в силу объективных причин также видят преимущества получения образования в нашей стране.

Названные тенденции обуславливают существенное увеличение зарубежных студентов, обучающихся по программам российских университетов.

Однако вместе с увеличением количества студентов из иностранных государств обостряются проблемы, связанные с коммуникативными и конфессиональными барьерами, адаптацией в новой среде, вхождением в новую культуру. Смешанный национальный состав, разнообразие обычаев и менталитетов, традиционных досуговых форм деятельности осложняют совместное обучение, проживание в общежитии, нахождение в местах культурно-массовой и спортивной деятельности. Складывающаяся в университетах полинациональная ситуация требует изменений в образовательном процессе. В связи с этим встает вопрос совершенствования образовательных и воспитательных программ вузов, их психолого-педагогической составляющей. В частности – возрастает актуальность воспитания культуры межнациональных отношений иностранных студентов в полинациональной среде российских университетов.

Обратимся к определению понятия «культура межнациональных отношений» через его составляющие: *культура, отношения, межнациональные отношения*. Понятие «культура» рассматривается в общих и гуманитарных науках как основополагающий компонент организации общества (социума), его ценностей, а также творческой и духовной деятельности человека, и относится к наиболее сложно определяемому кате-

гориям. Оно возникло в Древней Греции как противопоставление понятию «натура», т.е. природа, и означало «обработанное», «возделанное» в противоположность «дикому» и «естественному» [6, с.10].

По другой версии, первым употребил понятие «культура» немецкий правовед XVII в. Самуэль Пуфендорф (1632-1694 гг.) [10]. Он считал, что культура является совокупностью созданного деятельностью общественного человека и существует благодаря человеку и его общественной жизни. Близко приведенному пониманию культуры С. Пуфендорфом определение, данное в «Философском словаре» под редакцией И.Т. Фролова. В нем под культурой понимается социально-прогрессивная творческая деятельность человечества во всех сферах жизни и человеческого сознания. При этом культура хранит, транслирует и генерирует программы деятельности, поведения и общения людей. Она направлена на переосмысление действительности и преобразование богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на выявление и развитие существенных сил и глубинных ресурсов человечества [13, с. 271-273].

Философ М.М. Бахтин определяет культуру в человеческой жизни через диалог и диалогическое самосознание каждой цивилизации [2, с.71], а его ученик и последователь В.С. Библер рассматривает культуру как форму одновременного бытия и общения индивидов, в результате чего происходит взаимообогащение и порождение культур [3, с.289].

Представляется, что культура так или иначе подразумевает некий продукт вне- или внутри человека, полученный в результате взаимодействия и отношений между людьми (*организация общества, общественная жизнь, диалог, общение, взаимообогащение*), что подтверждается в работах философов.

Отношение как философскую категорию Аристотель определяет как движение и взаимную зависимость всех видов бытия [1, с. 47-48]. А.Я. Райбекас считал, что отношение представляет собой взаимодействие и проявляется в той или иной связи [11, с. 98].

Одним из первых обратился к категории отношение в рамках психологических наук В.Н. Мясищев, также отметивший связи человека с объективной действительностью или отдельными её сторонами, которые выражаются в действиях, реакциях и переживаниях [9, с. 8]. Что касается отношения, оно осознается, хотя мотивы или источники его могут не осознаваться. К примеру, негативное (и позитивное тоже) отношение к представителю

лю иной национальности или культуры может быть выраженным или скрытым, но осознаётся оно всегда. Если имеет место быть ответная реакция, мы сталкиваемся с межнациональными отношениями.

Раскрывая понятие *межнациональные отношения*, мы имеем в виду отношения между представителями различных этнических групп или национальностей. Первичное становление межнациональных отношений происходит под влиянием семьи, друзей, соседей и определяется традициями, обычаями, нормами поведения, принятыми в близком окружении. Оно может доминировать в течение всей жизни или, при необходимости, целенаправленно корректироваться и развиваться в ходе образовательного процесса.

В.С. Макаренко, на чей педагогический опыт в своих исследованиях опирался В.Н. Мясищев, считал, что «именно отношение есть истинный объект ... педагогической работы» [7, с. 508]. По мнению Е.Л. Зберовской, отношение представляется как человеческое состояние, изменяющееся с течением времени [5, с. 73]. Поступки людей, их мировоззрение, нравственные устои, формы поведения, установки на контакты с людьми иной национальности характеризуют состояние межличностных национальных отношений [4, с. 10].

В современной науке наблюдается стойкий интерес к вопросам межнационального взаимодействия (Л.А. Апанасюк, Р.И. Кусарбаев, Е.И. Уфимцева, Е.В. Федосова); межкультурной толерантности (Г.Г. Абдулкаримов, Г.Р. Фархшатова); межнациональных отношений, культуре межнациональных отношений и межнационального общения, их специфике и, содержательным компонентам (С.Д. Гуриева, Л.А. Дробижева, В.П. Комаров, Н.Г. Маркова, И.А. Махрова, К.А. Маннтаева, Г.В. Михалёв, Р.Г. Столярова и др.). Однако воспитание культуры межнациональных отношений иностранных студентов российских вузов в настоящий момент не подвергалось глубокому изучению.

Культура межнациональных отношений определяется исследователями как: «система взаимоотношений различных этносов» (В.П. Сапрыкин); «духовно-нравственное состояние развития личности» (О.В. Матвеева); «система норм, соблюдение которых обеспечивает реализацию общечеловеческих ценностей» (А.Ф. Шакирова); «высокая степень межнациональных духовных, экономических и других связей разных народов» (Н.Г. Маркова).

Культура межнациональных отношений иностранных студентов понимается нами как интегративное личностное образование, призванное регулировать взаимодействия и отношения между представителями различных национальностей, позволяющее сохранять свои потребности и интересы, а также приобретать и закреплять положительный опыт межнационального общения в процессе обучения в университете.

Научный анализ психолого-педагогической литературы и специфика работы с иностранными гражданами позволили выделить три взаимосвязанных и взаимозависимых компонента культуры межнациональных отношений: когнитивно-интеллектуальный, ценностно-мотивационный и рефлексивно-деятельностный. Когнитивно-интеллектуальный компонент подразумевает знания этнокультурной специфики, традиций и обычаев своего и других народов, правил продуктивных, бесконфликтных межнациональных отношений, способов и особенностей межкультурного взаимодействия, общечеловеческих норм сосуществования. Ценностно-мотивационный компонент ориентирует на общечеловеческие нравственные ценности и принятие ценностей иной национальности, на высоконравственные поступки и поведение, воспитание уважения к «чужестранцам», их языкам, религиям и традициям, непримиримое отношение к проявлениям национализма и расизма, этнического эгоцентризма, нарушениям прав человека. Рефлексивно-деятельностный компонент направлен на формирование умений продуктивно и позитивно вступать в контакт, владеть своими эмоциями, поддерживать отношения со студентами другой национальности, на приобретение способностей оценивать ситуацию и выходить из конфликта.

Критериями культуры межнациональных отношений могут выступать знания традиций и обычаев других культур, этносов и национальностей, особенностей их национального характера, дружественное отношение к студентам из других стран или мирное сосуществование, неконфликтное поведение и положительный опыт взаимодействия, умение общаться на межнациональном уровне, признание равенства народов, стремление развивать общечеловеческие нравственные ценности, способность нести личную ответственность за свои поступки и поведение.

Как правило, обучение в российских вузах для иностранных граждан начинается с подготовительных факультетов или отделений, на которых в течение учебного года слушатели изучают русский язык, а впоследствии – специальные дисциплины на русском языке в соответст-

вии с выбранной направленностью дальнейших профессиональных программ. Параллельно они «проживают» сложный период адаптации и социализации в новой социокультурной среде. Успешность социокультурной и академической адаптации иностранных студентов зависит не только от их индивидуальных особенностей, но и от учебно-воспитательной модели подготовительного отделения в целом.

На подготовительном отделении Саратовского аграрного университета ежегодно проходят обучение слушатели из более чем 30 стран Ближнего Зарубежья, Африки, Центральной и Южной Азии. В настоящее время мы отмечаем деформацию межнациональных отношений. Среди возможных причин преподаватели отмечают наличие национальных предрассудков, интолерантность, нетерпимость к чужому мнению, категоричность суждений, эгоизм, внутренняя неприязнь, излишняя амбициозность, неспособность идти на компромисс.

Ситуация осложняется недостаточными знаниями у слушателей историко-культурной и политической обстановки в иностранных государствах, непониманием реальных процессов, происходящих в обществе и мире.

В связи с этим внимание к содержательно-тематическому наполнению учебных занятий приобретает особую роль. На основе комплексного подхода к учебно-воспитательному процессу в настоящее время ведется работа по включению в учебно-тематический план дополнительной общеобразовательной программы тем, позволяющих эффективно подойти к вопросу воспитания культуры межнациональных отношений. Приведенное ниже стихотворение как нельзя лучше иллюстрирует мысль, что люди планеты не изолированы друг от друга, они живут во взаимодействии, пользуются культурными достижениями, опытом и повседневными трудами других наций.

«Твой Иисус – еврей, / Твой автомобиль – японский, / Твой кофе – бразильский, / Твои цифры – арабские, / Твои буквы – латинские, / Твоя демократия – греческая. / Твой сосед после этого всего лишь иностранец?». DSR. Eine Initiative Deutsches Stadte-Reklame. GmBH. Frankfurt am Main.

Ориентируясь на компонентный состав культуры межнациональных отношений, мы расширили академическое содержание учебного материала, добавив в него темы с национальной спецификой: «Древний Египет в цифрах», «Величайшие реки мира в цифрах», «День Победы в

цифрах», «География таблицы Менделеева», «Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО», «Великие ученые мира», «Великие люди родной страны», «Праздники в мире сегодня» и др.

Поскольку русский язык является основной дисциплиной на подготовительном отделении, преподаватели-филологи максимально используют его потенциал. Так, например, работа с русскими народными сказками и пословицами в иностранной аудитории опирается на лингвокультурологический комментарий и сопоставление ценностей русской культуры с ценностями родной культуры обучающихся.

Исследователи отмечают, что период обучения в университете, профессиональной подготовки будущего специалиста наиболее благоприятен для формирования культуры межнациональных отношений, поскольку это период развития мировоззрения и самосознания, период самоопределения и развития субъективности и, как следствие, становления человека нового уровня [8]. Студенты впервые утверждают в мысли о важности общечеловеческих ценностей [12].

Выводы:

1. Культура межнациональных отношений иностранных студентов – интегративное личностное образование, призванное регулировать взаимодействия и отношения между представителями различных национальностей (включает когнитивно-интеллектуальный, ценностно-мотивационный и рефлексивно-деятельностный компоненты);

2. Дополнение общеобразовательной программы темами с национальной спецификой дает возможность иностранным слушателям получить не только академические знания по дисциплинам направленности обучения, но и достичь высокого уровня культуры межнациональных отношений.

Библиографический список

1. Аристотель. Метафизика / пер. А.В. Кубицкого. М.; Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. 352 с.

2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Художественная литература, 1972. 297 с.

3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1990. 413 с.

4. Жолудова А.Н. Формирование культуры межнациональных отношений младших подростков в образовательном процессе школы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Рязань, 2006. 24 с.
5. Зберовская Е.Л. Культура как система отношений // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. №23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-sistema-otnosheniy> (дата обращения: 14.09.2018).
6. Каган М.С. Философия культуры / М.С. Каган. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
7. Макаренко А. С. Собр. соч.: в 8 т. / А. С. Макаренко. М., 1985. Т. 5. 336 с.
8. Маркова Н.Г. Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза: дисс. ... докт. пед. наук. Казань, 2010.
9. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М., 1995. 356 с.
10. Нидерман И. Культура, становление и изменение понятия и заменяющие его понятия от Цицерона до Герцена / И. Нидерман. М.: Просвещение, 1999. 120 с.
11. Райбекас А. Я. Вещь, свойство, отношение. Томск: Томский университет, 1977. 244 с.
12. Филимонова Н.Ю., Годенко А.Е. Проблемы воспитания иностранных студентов как проблема саморазвития личности // Научный вестник МГТУ ГА. 2005. №94. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vozpitaniya-inostrannyh-studentov-kak-problemy-samorazvitiya-lichnosti> (дата обращения: 20.09.2018).
13. Философский словарь / А.И. Абрамов и др.; под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика, 2001. 719 с.