

проблемы математического образования. Материалы научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета математики и информатики. Наб. Челны: НИСПТР, 2015. С. 190-192.

4. Сазонов. Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // Высшее образование в России. 2012. №6. С. 8-12.

5. Степанцов. Г.В. Некоторые аспекты внедрения электронной системы управления образовательным процессом / Г.В. Степанцов, А. В. Баканов // Молодой ученый. 2015. №16. С. 56-58.

6. Дмитриев Д.С., Соловова Н.В. Информационно-образовательное поле средств электронного обучения // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона: сборник научных трудов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – С. 303-307.

РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

О.Н. Бершвили, С.В. Плотникова

*Самарская государственная сельскохозяйственная академия,
Кинель*

Балльно-рейтинговая оценка представляет собой свод правил и положений, в которой количественно, путем накопления условных единиц (баллов), оцениваются результаты учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины. Целями использования балльно-рейтинговой оценки результатов обучения в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования являются: стимулирование планомерной систематической учебной работы обучающихся; повышение мотивации обучающихся к освоению образовательных программ на базе более высокой дифференциации оценки по результатам учебной работы, определения рейтинга обучаемого в группе, на курсе; повышение роли текущего контроля успеваемости; улучшение качества образовательного процесса; академическая мобильность обучающихся [2].

В педагогической науке достаточно активно обсуждается и разрабатывается технология балльно-рейтинговой оценки результатов учебной деятельности. В частности, сформулированы принципы рейтинга: интенсификация самостоятельной работы студентов, мотивационная направленность, регулярность, объективность, открытость результатов (М.В. Баканова, В.В. Дрождин); систематичность, гласность (Г.В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева); достоверность (М.В. Елисеева).

Остановимся на ключевых принципах организации содержания балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся по дисциплине «Математика», апробированной на первом курсе инженерного факультета СГСХА. В целях реализации модульно-рейтинговой системы изучаемая дисциплина была разбита на 3 модуля («Линейная алгебра и аналитическая геометрия», «Математический анализ», «Теория вероятностей и математическая статистика»), содержание которых соответствует ФГОС ВО, учебным планам указанных направлений подготовки и рабочим программам дисциплины «Математика». По каждому модулю установлен перечень обязательных видов работ обучающихся, включающий: посещение лекционных, практических (лабораторных) занятий; работа на практических занятиях; компьютерное тестирование; самостоятельная работа по теоретическому курсу; выполнение индивидуальных домашних заданий; расчетно-графических работ. Модуль завершается определенной формой контроля для оценки степени усвоения учебного материала и получения рейтинговой оценки (в нашем случае – компьютерное тестирование).

В рамках апробации балльно-рейтинговой системы преподавателями был разработан рейтинг-план, обеспечивающий освоение рабочей программы дисциплины. Подчеркнем, что особое внимание необходимо уделить распределению рейтинговых баллов по формам учебной работы и контроля. Необходимо изначально определить специфику формируемой дидактической модели и, распределяя баллы, закрепить преобладающую роль лекций (посещаемость в сочетании с комплексной проверкой лекционного материала в ходе рубежного контроля), семинаров (преобладание оценки за текущий контроль) или сосредоточить большую часть баллов на оценке процедур рубежного контроля,

придавая дисциплине тренинговый характер. Количество баллов за разные виды индивидуальной самостоятельной работы студента зависит от ее объема и значимости. В нашем случае доминируют расчетно-графические работы, целью которых является закрепление теоретических знаний и развитие навыков самостоятельных, практических математических расчетов, в том числе при решении профессионально-ориентированных задач. Баллы суммируются и составляют индивидуальный кумулятивный индекс студента – рейтинг. Независимо от общей трудоемкости учебной дисциплины рейтинговая оценка знаний определяется по 100-балльной шкале и включает текущий, рубежный контроль и промежуточную аттестацию. Максимальная сумма баллов по результатам аудиторной и самостоятельной работы обучающихся должна составить: для «экзаменационной» дисциплины – 70 баллов, для «зачетной» – 90-100 баллов. Для допуска к экзамену обучающийся должен набрать более 40 баллов. Итоговая оценка составляется с учетом экзаменационной оценки и работы студента в течение периода учебы [5]. Заметим, что внедрение балльно-рейтинговой оценки результатов обучения требует от преподавателя жесткого календарно-тематического планирования, что, на наш взгляд, делает образовательный процесс недостаточно гибким, поскольку в условиях реального учебного процесса ввиду объективных обстоятельств (например, уровень подготовки студентов) нередко приходится корректировать распределение разных видов учебной деятельности в течение семестра.

Результаты апробации балльно-рейтинговой оценки знаний обучающихся свидетельствуют о том, что выбрано правильное соотношение рейтинговых баллов по формам учебной работы и контроля. Вместе с тем, необходимо скорректировать максимальную сумму баллов по результатам аудиторной и самостоятельной работы обучающихся в семестре – считать равной 100 баллам. С целью повышения эффективности балльно-рейтинговой системы необходимо разработать диагностический инструментарий, четкие критерии и уровни учебных достижений обучающихся, в частности, предложенной десятибалльной системы оценки ответа на экзамене.

Отметим незавершенность разработки системы контроля качества в отношении студентов, которые имеют большое количе-

ство пропусков занятий и ненабравших достаточное количество баллов для допуска к экзамену. Рейтинговая система предъявляет жесткие требования к уровню учебной активности, если обучающийся по каким-либо причинам выпадает из учебного графика, то у него нет возможности сдать экзамен. Для минимизации такого риска в системе контроля качества должна проектироваться траектория обучения не только «идеальных» студентов, но и неуспевающих.

Процесс проектирования балльно-рейтинговой оценки носит комплексный характер и связан не только с разработкой рейтинг-плана, но и с оптимизацией учебно-методического обеспечения дисциплины, внесением соответствующих корректив в рабочую программу и фонд оценочных средств. По сути, речь идет о разработке новой дидактической модели. В связи с чем, необходимо внести коррективы в планирование педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава: выделить количество часов, адекватное реальной трудоемкости обеспечения балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся, или использовать практику премирования преподавателей за ее реализацию.

Внедрение балльно-рейтинговой оценки требует детальной проработки ее технологической основы и методического описания. В противном случае, если реализация балльно-рейтинговой системы будет носить формальный характер, осуществляться непоследовательно или с нарушением рейтинг-плана, может сложиться ситуация, когда старая система оценки разрушена, а новая фактически не функционирует. Для решения этой проблемы требуется: постоянный мониторинг; информационная открытость балльно-рейтинговой оценки; вовлечение преподавателей для обсуждения вопросов совершенствования системы обучения и контроля; поэтапная корректировка модели, осуществляемая по мере накопления опыта, и ее адаптация к специфике конкретного вуза. Эффективность внедрения балльно-рейтинговой системы во многом определяется наличием целостной, непротиворечивой модели, закрепленной нормативно и обеспеченной методическим сопровождением.

Библиографический список

1. Беришвили. О.Н. Математическая подготовка студентов – будущих агроинженеров / О.Н. Беришвили // Глобальный научный потенциал. 2014. №8(41). С. 24–27.
2. Мартынова. О.А. Современные информационные технологии в условиях балльно-рейтинговой системы / О.А. Мартынова // Молодой ученый. 2010. №3. С. 281-283.
3. Плотникова. С.В. Роль самостоятельной работы студентов при изучении курса математики / С.В. Плотникова // Актуальные проблемы математического образования. Материалы научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета математики и информатики. Наб. Челны: НИСПТР, 2015. С. 190-192.
4. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // Высшее образование в России. 2012. №6. С. 8-12.
5. СМК 04-125-2016 Положение о модульно-рейтинговой системе обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ssaa.ru/akademiya/normativno-pravovye-dokumenty>.

СУЩНОСТЬ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

С.П. Борисова, В.И. Борисов

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

Быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий и активное внедрение технических средств ориентирует профессиональную деятельность любого специалиста на освоение огромных массивов новой информации, что существенно трансформирует содержание деятельности экономистов. Рост информационного потока обуславливает увеличение факторов, изменяющих качество жизни современного общества, и требует модификации профессиональной деятельности в соответствии с окружающей действительностью. Исследователи [3] определяют любую человеческую деятельность, в качестве ряда взаимообусловленных процессов по сбору и переработке информации для последующего