

РЕСУРСЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ ДЛЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ*Руднева Татьяна Ивановна**Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

Аннотация: В статье утверждается необходимость защиты научного знания от его разрушения, а обучаемых от преобладания цифровых средств. Обращается внимание на категориальный аппарат педагогической науки, расширяющийся за счёт широты её объекта. Рассматривается целесообразность применения эпитета «цифровой» к основным педагогическим категориям.

Ключевые слова: цифровизация образования, цифровое обучение, цифровая педагогика, инновации.

В настоящее время тенденция информатизации не может быть ограничена временными рамками: технический прогресс привёл к частичной замене человека роботами. Однако цивилизация предполагает не только следование её законам, но и выработку механизмов защиты сложившихся в обществе традиций, механизмов защиты научного знания от его разрушения. Человеческая наука, которой является педагогика, претерпевает изменения, вызывая сомнения относительно её миссии.

Цифровизация образования требует уточнения получаемых научных результатов. Так, качество образования длительное время измерялось востребованностью получаемых знаний в образовательном учреждении, поэтому значение приобретали качество учебных программ и активные методы обучения. Цифровое образование изменило подход в организации обучения, акцентируя внимание на смещении личностного взаимодействия в сторону интерактивного в гибридной среде.

В последние годы в педагогический тезаурус активно внедряются понятия с эпитетом «цифровой» (цифровая педагогика, цифровое образование, цифровой подход, цифровой педагог), что подавляет приоритет личности в категориальном аппарате педагогики. Цифровой подход к обучению характеризуется применением информационно-коммуникативных технологий его организатором – цифровым педагогом. Все происходящие процессы считаются инновационными в условиях цифровой экономики.

Педагогика является наукой о целенаправленной деятельности по формированию человека, средством которого являются информационные технологии. Их приоритет даёт возможность упрощать обучение, экономить время, выбирать индивидуальную траекторию обучения, а в совокупности ввести в образовательный обиход ввести понятие «цифровая педагогика», которое не следует относить ко всей эмпирической науке, развивающейся за счёт опыта. Цифровая педагогика может приниматься за её вид, часть её, которая ориентирует на повышение качества образовательных услуг. В подтверждение отметим, что исследователи стали часто обращаться к рискам цифровизации образования [1]. Прогрессивные тенденции требуют не только их принятия, но и защиты от их последствий. Так, строительство атомных станций сопровождалось созданием реакторов-защитных механизмов. В педагогической практике необходимы защитные механизмы от преобладания цифровых средств. Отмечается, что циф-

ровое обучение может ослаблять социальные и коммуникативные навыки, ухудшать физическое и психоэмоциональное здоровье, снижать уровень воображения, памяти, вызывать интернет-зависимость, тревожность, перепады настроения, атрофию участков мозга, избегание ответственности, стрессы. Исследователи [2] вводят понятие «цифровое слабоумие», озабочиваясь о создании защитных механизмов от преобладания цифровых средств [3].

Сегодня в защите нуждается сама педагогическая наука: её категориальный аппарат пополняется неологизмами, приходящими из других наук, размывающих суть и структуру базовых категорий. Расширяются направления современной педагогики за счёт широты её объекта: во-первых, это типы педагогических систем, задающих виды педагогики (дошкольная, вузовская, среднего профессионального образования); во-вторых, это педагогические процессы, задающие сферы деятельности (военное образование, инженерное, музыкальное, театральное...).

Границы педагогической науки расширяются за счёт её предмета- педагогических средств (инструменты реализации педагогических процессов) с учётом запросов общества на определенную личность для современного социума (адаптированность, обученность, компетентность ...). Это активные и интерактивные, электронные, цифровые средства.

Методология педагогической науки позволяет давать ей различные эпитеты, увеличивая число терминов (приходящих из разных сфер жизнедеятельности человека) – понятий в области педагогической науки. Возникает вопрос: все ли термины могут претендовать на вхождение в её категориальный аппарат? Полагаем, что следует идти от объекта/ различителя научных областей. Расширение категориального аппарата способствует дифференциации научного знания, появлению новых наук. Вместе с тем классическая педагогика имеет свой объект, предмет, основной метод получения нового научного знания [4].

Продуктивная система национального образования России проектируется на основе результатов исследований, их внедрении в деятельность преподавателей профессиональной школы, обеспечивая подготовку выпускников к решению профессиональных задач. Качество образования выражается его результатом: продуктивное вхождение выпускников в профессиональное пространство, выражающееся эффективными стратегическими решениями специальных задач. Фундаментальное образование предполагает учёт факторов достижения вершин продуктивности в деятельности [5]. Предметом исследований в педагогике становятся факторы, обеспечивающие качество современного образования.

Современная педагогическая наука базируется на многолетних исследованиях повторяющихся и проверяемых зависимостей между уровнями деятельности и условиями для достижения образовательных результатов. В арсенале комплексных исследований можно выделить основные направления для достижения результатов фундаментального образования.

Первое направление – личность выпускника, его доминирующее свойство, обеспечивающее возможности для самоактуализации, которая проявляется в действиях, поступках, потребности реализовать себя в социальном окружении. На модель личности выпускника влияют общественные установки, востребованность, иногда задающие требования к ней, противоречащие научно обоснованной модели. Педагогическая практика разрешает возникшее противоречие, прогнозируя дальнейший поиск образца качества образования. Исследования, проведённые в Самарском университете, подтверждают значимость первого направления научных поисков на выборках разных профилей подготовки студентов: учителя, журналисты, экономисты, юристы, психологи, менеджеры, курсанты и.т.д.

Второе направление – средства профессиональной подготовки. Появление нового типа образования – открытого, основанного на свободном неограниченном доступе к образовательным ресурсам, потребовало новой образовательной среды, нового педагогического инструментария. Инновационная педагогическая деятельность вызвала потребность в результатах педагогических исследований эффективных педагогических средств, способствующих повышению качества образования [6]. Электронное обучение – новая форма открытого образования – позволяет управлять процессом адаптации студентов к новой среде с опорой на совокупность принципов: наглядности, распределенности и интерактивности учебного материала, мультимедиа репрезентативности учебной информации, адаптивности к персональным особенностям обучающихся, технологичности и доступности. Изменение миссии университета как социального института, акцентирование внимания не на распространении готового знания, а на пополнении научно-исследовательского ресурса и генерации нового знания потребовало обновления содержания и средств его освоения (проблемные лекции, тренинги, групповое проектирование, оргдеятельностная и деловая игра). Исследования, проведенные в Самарском университете, подтвердили необходимость реализации инновационных подходов к отбору образовательных средств.

Третье направление – личность преподавателя. Специфика профессиональной деятельности преподавателя современного образовательного учреждения выражается её ведущим видом – методическим (проектирование учебных курсов с учётом инновационных дидактических требований к структуре и содержанию, технологическое обоснование выбора методов, оценка образовательных результатов). Исследования, проведенные в Самарском университете, подтвердили необходимость повышения квалификации преподавателей во внутривузовской системе с целью формирования их готовности к управлению знаниями [7].

Выводы

В совокупности результаты исследований всех трёх направлений подтверждают, что профессионализм любого специалиста зависит от поэтапного достижения высокопродуктивных результатов [8]: предварительный этап (обучение, самоанализ, готовность); этап становления (освоение профессиональной деятельности, оценка и самооценка); этап продвижения (стремление, самоутверждение, оценка); этап сохранения (достижение продуктивных результатов и их социальная значимость); этап завершения (сохранение уровня продуктивности, моделирование деятельности молодых специалистов); пенсионный этап (саморазвитие в новом виде деятельности, ценностные ориентиры личности в ближнем окружении).

Библиографический список

1. Руднева Т.И. Риски цифровизации образования // Вторая международная научно-практическая конференция «Человек в информационном обществе», посвящённая десятилетию науки и технологий в Российской Федерации. – 2023. – С. 757-761.
2. Шпицер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг/ Манфренд Шпицер; пер. с немецкого А.Г. Гришина – Москва: АСН, 2014. – 288 с.
3. Якубик А. Истерия: перевод с польского. – М.: Медицина, 1982. – 344 с.
4. Лихачёв Б.Т. Педагогика. Курс лекций. – М.: Владос, 2010. – 649 с.
5. Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жаринова Е.Н. Акмеология – основы профессионализма преподавателя XXI века: учебное пособие. В 3 частях. Ч.1. – СПб.: Узд-во НУ «Центр стратегических исследований, 2018. – 200 с.

6. Дмитриев Д.С. Система формирования готовности преподавателя вуза к применению средств электронного обучения // Вестник Самарского университета. Сер.: История, педагогика, филология, 2016. – № 2. – С. 98-101.

7. Калмыкова Д.А., Соловова Н.В. Управление знаниями в вузе: учебное пособие. – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – 104 с.

8. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации. – М.: ИНФРА, 2006. – 512 с.

УДК 372.857

КОГНИТИВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ГЕНЕТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ-БИОЛОГОВ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рытов Глеб Львович

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы и взаимосвязь экологического и генетического образования в условиях современного этапа развития цивилизации.

Ключевые слова: экологическая культура, экологическое образование, генетическое образование, студенты-биологи.

Многие ученые как естественнонаучного, так и гуманитарного и философского направления совершенно справедливо называют прогресс в биологических исследованиях одним из главных приоритетов современной НТР во всем мире. Наконец-то это поняли и в нашей стране, и вот 28.11.2018 года был опубликован Указ Президента РФ В.В.Путина «О развитии генетических исследований в Российской Федерации», ибо от прогресса генетических научных изысканий и разработок зависит уровень развития самых разных теоретических и практических отраслей науки и народного хозяйства (хорошо известно выражение: «Кто владеет генами, тот владеет XXI веком»). В плане реализации этого Указа была сформирована и реализуется в настоящее время Федеральная научно-технологическая программа генетических технологий на период 2019 – 2027 г.г.

Еще раз рассуждать о важности и необходимости экологического образования и воспитания всех социальных страт нашего общества при настоящем уровне развития цивилизации – это, как говорится, «ломиться в открытую дверь» (мы подробно развивали эту тему в предыдущих публикациях [1-4]). Важно сегодня понять, что без прочных генетических знаний не может быть сформирована на достаточно высоком уровне и экологическая культура обучаемых. Представляется, что без учета фундаментальных идей генетики, равно как и экологии в биологическом образовании теряется системность и целостность биологических объектов [5].

Следует подчеркнуть нашу твердую убежденность в том, что главными составляющими и среднего, и высшего биологического образования являются две идеи, которые должны быть сформированы у выпускников как школ, так и вузов, и они должны буквально «пронизывать» всю педагогическую систему, быть ее системообразующим «стержнем»: 1) необходимость обеспечения здорового образа жизни (здесь очень важны генетические аспекты валеологии); 2) важность оптимизации охраны окружающей среды (базируется на экологических знаниях и