

Самарской области, большинство из которых продолжили свое обучение на химическом факультете Самарского университета.

Библиографический список

1. Молоткова Н.В., Мищенко Е.С. SWOT-анализ как основа разработки стратегии развития профориентационной работы образовательной организации в условиях конкурентной среды // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2010. № 3(65). С. 52–56.

2. Титова С.В. Эффективный метод профориентационной деятельности вуза. // Мир современной науки. 2011. № 6. С. 3-18.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 1162, Порядковый номер олимпиады в Перечне: 28.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ

Е.А. Яшкина², Н.В. Соловова¹, С.Н. Яшкин^{1,2}

*¹Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

²Самарский государственный технический университет

Современный уровень социально-экономического развития общества выдвигает новые требования к качеству подготовки высококлассных специалистов в различных сферах деятельности, способных ориентироваться в постоянно меняющемся мире информации, творчески подходить к её осмыслению и переработке, а также умению применять полученные знания на практике. Безусловно, что высокие профессиональные качества специалиста гармонично связаны с духовном развитием личности, обеспечивающим устойчивое нравственное современное общества. Государство нуждается в творческих, одаренных личностях, в новом поколении людей, способным осваивать новые сферы науки, которые будут не только идти в ногу со временем, но и опережать

его, определяя, в конечном счете, научно-технический и дуосоциальный прогресс общества [1].

Основным потенциалом успешного развития любого общества является одарённая молодежь. Раннее выявление, обучение и воспитание талантливых детей составляет один из главных векторов совершенствования современной системы образования. В настоящее время существует несколько теорий одарённости личности, однако ни одна из них не является общепризнанной. Причина этого в том, что различные теории базируются на разном понимании источников (первопричин) одарённости, движущих сил её развития, культурно-исторических и социальных условий её проявления. Несмотря на постоянно увеличивающийся интерес современных педагогов и психологов к проблеме одарённости, открытыми остаются принципиальные вопросы: во-первых, что следует понимать под понятиями «одарённость» и «одарённый ребенок», во-вторых – каковы признаки одарённости, как их выявить и правильно развить?

Авторы «Рабочей концепции одарённости» [2] определяют её как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности». Существует две крайние точки зрения на вопрос о частоте проявления одарённости: 1) «все дети являются одарёнными»; 2) «одарённые дети встречаются крайне редко». Сторонники первой из них считают, что любой здоровый ребенок может достичь уровня одарённого, если создать благоприятные условия для развития его потенциальных способностей. Последнее хорошо согласуется с идеями, развитыми ещё в 60-х годах во многих странах мира, видного болгарского ученого Г. Лозанова, опирающихся на неиспользуемые обычно в процессе обучения психологические резервы личности и деятельности учащихся. Сторонники второго подхода относят одарённость к уникальному, редко проявляемому явлению. Авторы настоящей статьи разделяют мнение тех авторов, которые считают, что «потенциальные предпосылки к достижениям в разных видах деятельности присущи многим детям, однако незаурядные результаты демонстрирует лишь незначительная часть детей» [3].

Современные направления работы с одаренными детьми в сфере образования базируются на достижении следующих приоритетных целей [2]:

- развитие духовно-нравственных основ личности одаренного ребенка, высших духовных ценностей (важно не само по себе дарование, а то, какое применение оно будет иметь);
- создание условий для развития творческой личности;
- развитие индивидуальности одаренного ребенка (выявление и раскрытие самобытности и индивидуального своеобразия его возможностей);
- обеспечение широкой общеобразовательной подготовки высокого уровня, обуславливающей развитие целостного миропонимания и высокого уровня компетентности в различных областях знания в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями учащихся.

Обучение одарённых детей требует особых подходов к организации и реализации образовательного процесса.

Во-первых, необходимо учитывать особенности одарённых детей, связанные с их ускоренным развитием. Это принцип, связанный с **ускорением образовательной деятельности** (наличие индивидуальной образовательной траектории у одарённого ребенка, раннее поступление в школу, «перепрыгивание» через классы и т.д.). Реализация этого подхода должна быть хорошо продуманным и реально необходимым средством сопровождения и обучения талантливого ученика. Ускорение обучения оправдано лишь по отношению к обогащенному и в той или иной мере углубленному учебному содержанию. Наглядным и результативным примером такого подхода в Самарской области являются летние и зимние предметные смены в лагерях, учебно-тренировочные сборы, домашнее обучение, мастер-классы, предполагающие прохождение интенсивных курсов обучения по дифференцированным программам для одаренных детей с разными видами одаренности.

Во-вторых, полноценное развитие признаков одарённости невозможно без применения **углубленных программ обучения**. Применение этого принципа эффективно по отношению к детям, которые обнаруживают особый интерес к той или иной конкретной области знания или области деятельности. Вместе с тем,

применение этого подхода выдвигает особые требования к квалификации педагогов, способных на ранних стадиях обучения одарённого ребенка «разглядеть» его будущую специализацию в той или иной сфере знаний или деятельности. По мнению ряда исследователей «углубленное изучение отдельных дисциплин, особенно на ранних этапах обучения, может способствовать насильственной или слишком ранней специализации, наносящей ущерб общему развитию ребенка» [2]. При этом необходимо учитывать соблюдение соответствия отдельных областей знаний на уровне межпредметных связей (особенно в области естественно-научных дисциплин), поскольку углубление, например, по физике или химии, невозможно без соответствующей подготовки по математике. Кроме того, углубляя содержание образовательной программы, необходимо соблюдать возрастные физические и психологические факторы развития ученика с целью избегания возможных перегрузок.

В третьих, обучение одарённого ребенка должно базироваться на основе принципа **обогащения**, который ориентирован на формирование гармонично развитой личности, обладающей такими качествами, как инициатива, самоконтроль, критичность, способность к анализу и обобщению. В качестве примера можно привести «увлечение физиками лирикой», изучение «естественниками» иностранных языков и ярких достижений мировой литературы, знакомство с религией и т.д..

Четвертым важным дидактическим принципом является стимулирование личностного развития учащихся – **проблематизация**. Этот подход способствует формированию у учащихся личностного подхода к изучению различных областей знаний, а также рефлексивного плана сознания. Методически это один из самых сложно реализуемых подходов, поскольку для него отсутствуют отдельные образовательные программы. Успешное достижение целей этого подхода состоит в правильном формировании основного учебного плана и программ, которые должны содержать в себе элементы, существенно влияющие на развитие личностных качеств всех учащихся. В «Рабочей концепции одарённости» отмечается, что «для реализации воспитательных целей обучения необходимо в содержании всех учебных предметов выделять элементы, способствующие развитию таких личност-

ных качеств, как целеустремленность, настойчивость, ответственность, альтруизм, дружелюбие, сочувствие и сопереживание, позитивная самооценка и уверенность в себе, адекватный уровень притязаний и др.» [4].

В качестве основного дидактического принципа преподавания в образовательных центрах по работе с одарёнными детьми на ведущее место выдвигается **принцип научности**. Даже в одном из авторитетных учебников по педагогике вполне конкретно декларируется как обязательное – формирование материалистического, научного мировоззрения учащихся: «Воплощая в себе достижения мировой цивилизации, научное мировоззрение вооружает человека научной картиной мира как системным отражением наиболее существенных сторон бытия и мышления, природы и общества ... Только учитель, который всем своим существом принял возвышающий смысл науки, передовые идеи века, который сформирован как творческая личность, может быть духовным наставником молодежи» [5].

Вместе с тем, тенденции развития самой науки таковы, что «научное мировоззрение» нельзя считать абсолютным идеалом и конечной целью образования. При таком одностороннем подходе в образовании молодых людей, особенно в области естественных наук, существует опасная тенденция развития так называемой манипулятивной науки, т.е. технократизации научного знания. Главным негативным моментом технократического подхода является его основополагающий постулат, утверждающий, что лишь индустриализация способна рациональным образом регулировать, совершенствовать и улучшать жизнь общества и отдельной личности. Кроме того, доминирующий технократический подход в образовании таит в себе массу негативных с точки зрения общечеловеческих ценностей последствий: технократы рассматривают человека не как личность, а как часть кибернетической системы – «цивилизованного общества», основной парадигмой которого, к сожалению, является примат цели над средствами (для её достижения все средства хороши), цели над смыслом и общечеловеческими ценностями, смысла над бытием и реалиями мира, над человеком и его жизнью. В нём страсть к действию преобладает над страстью к мысли. Поэтому оно («цивилизованное общество») характеризует-

ся ещё одной психологической особенностью – нетерпеливостью и торопливостью...» [6].

К огромному сожалению, подобный подход стал слишком распространенным в последнее время в учебных заведениях, специализирующихся на работе с одарённой молодежью. За желанием не только «поучаствовать», но и обязательно «победить» в огромной массе олимпиад, конкурсов, конференций и т.д. хорошо прослеживается основная сущность активно культивируемого в современном обществе технократического мышления, характерными чертами которого стали вырванные из полноценного жизненного контекста лозунги типа:

«Живи настоящим» или «Бери от жизни всё».

Но стоит ли так негативно и однозначно оценивать роль столь активно формируемого в среде современной талантливой молодежи технократического мышления? Ответ, разумеется, нет. Не вызывает сомнений то, что достигнутые в последние годы успехи, например, в сфере IT-технологий оказались возможными только благодаря безэмоциональному, логическому мышлению ряда учёных и конструкторов. Однако, при всей своей гениальности идея о доминанте технического знания в прогрессе человечества в конечном итоге может быть нелепой, утопичной и разрушительной. В этом мы видим одну из серьёзных угроз сформированного технократического мышления. В качестве иллюстрации приведем цитату из книги известного педагога-химика В. Загорского, много лет посвятившего себя работе с одарёнными школьниками на базе СУНЦ МГУ [7]: «Этот ответ мы получили на Московской химической олимпиаде 1995 г. от ученика 9 класса на задачу, в которой требовалось найти способ определения примеси оксида азота (IV) в газообразном оксиде углерода (IV): «Добавить пары H_2O и ввести в комнату человека. Если в воздухе был NO_2 , то человек покроется ожогами оранжевого цвета из-за HNO_3 .»... Конечно, можно рассматривать ответ, как показатель наличия чувства юмора («Наука требует жертв»). Но вполне можно было бы ограничиться и такой версией: «Достаточно химику подержать свой мокрый палец в колбе со смесью газов,». А потом «невинное детское непонимание» превращается в вершину химического профессионализма...».

Стоит ли удивляться подобной юношеской «сообразительности»? Вовсе нет. Наш опыт работы со школьниками, уровень подготовки которых, в частности, по химии намного выше среднего, только подтверждает приведенный выше пример. Поэтому важно уметь разглядеть на примере подобных «шалостей» (небольшой взрыв, гибель растения и т.п.) риск развития безнравственного интереса к предмету. И тем более велика ответственность педагога-наставника вовремя объяснить и предотвратить опасность «нецелевого» применения специальных знаний. К сожалению, и среди талантливых молодых людей нередки случаи «заработать» на синтезе психоактивных, высокотоксичных или взрывчатых веществ. Многие ещё хорошо помнят, когда восемь студентов ведущих вузов страны, бывших школьников – призеров химических олимпиад, изготовили не менее полумиллиона доз сильнодействующего наркотика, значительно более сильного и опасного, чем героин [8].

В научном методе познания отсутствуют категории морали и нравственности и поэтому технократическое мышление ученых и педагогов является для современного человечества своеобразным «ящиком Пандоры», при этом сам тип подобного мышления, без сомнения, лишен свойства универсальности в решении актуальных проблем человечества. В связи с этим преподавание основ естественных наук в школах, и особенно в специализирующихся на работе с одарёнными детьми, должно осуществляться с высоких нравственных позиций. Именно таким образом может быть сформировано профессиональное мышление, отличительной чертой которого является осознание персональной ответственности за свои действия. Основным принципом современного образования «будущего ученого» следует считать отказ от многовековой парадигмы «наука вне нравственности».

В завершающей части настоящей статьи остановимся на такой форме обучения одарённых детей, как создание специализированных центров (школ, лицеев, гимназий и т.п.), ориентированных на работу с одаренной молодежью и призванных обеспечить поддержку и развитие возможностей таких детей в процессе получения ими общего среднего образования. В Самарской области сложилась и эффективно функционирует многопрофильная система по работе с одарёнными детьми. Очевидно, что подго-

товка и работа с молодежью по таким видам одарённости, как спортивная или творческая, невозможна без специализированных школ или училищ. Поэтому в Самаре и Самарской области уже на протяжении многих лет успешно функционируют такие специализированные школы, как художественные и музыкальные школы, школы олимпийского резерва, школы с языковым уклоном и т.д. Однако практика организации школ, специализирующихся на углубленном обучении естественнонаучных дисциплин, начиная с 90-х годов прошлого века, в образовательном поле многомиллионной Самары была утрачена. В этой связи, организация в Самаре в 2016 году регионального центра по работе с одарёнными детьми, специализирующегося прежде всего на углубленном преподавании математики, физики, химии, биологии и информатики явилась знаковым событием. К преимуществам такого центра следует прежде всего отнести возможность достижения наиболее адекватной скорости продвижения в обучении в конкретной предметной области. В профильном центре могут быть созданы условия наиболее подходящие для каждого ученика, в то время как в обычной школе самые способные часто оказываются недогруженными. Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в центре с одаренными детьми, преимущественно, работают наиболее опытные учителя в данной предметной области, а также преподаватели-ученые из высшей школы, обладающие самыми высокими компетенциями в приоритетных для центра областях знаний. По мнению некоторых исследователей, «объединение учеников в однородные группы (центры) имеет и недостатки, поскольку сужает круг общения детей, создает подобие социальных барьеров, формирует у учащихся элитарное сознание. Следовательно, оптимизация образования для одаренных заключается в нахождении баланса между обучением в однородных и разнородных группах и индивидуальными занятиями» [2].

Опыт создания таких центров для одарённых детей можно считать целесообразным тогда, когда выполняются следующие условия: 1) научно обоснованная программа обучения одаренных детей и положительные результаты её применения на практике; 2) эффективная и система выявления способных детей, нуждающихся в отдельном типе обучения; 3) квалифицированные педагоги, психологи, специалисты высшей школы и ученые, облада-

ющие необходимыми компетенциями и опытом для обеспечения соответствующего обучения одаренных детей; 4) гарантии привлечения учеников в центры «для одаренных» на добровольной основе, а также гарантии максимальной гибкости вовлечения детей в эти школы и классы на любой возрастной ступени, в том числе и возможности «нестрессового» выхода оттуда на любом возрастном этапе; 6) бесплатное обучение в школах и классах для одаренных.

В заключении хочется сказать, что наше время – время перемен, требующее нестандартных и новых подходов по развитию интеллектуальных и творческих способностей молодежи – будущих граждан страны. Сегодня резко возросли потребности общества в людях, обладающих нестандартным мышлением, вносящих новое содержание в производственную и социальную жизнь общества, умеющих ставить и решать новые задачи. Нет сомнений, что вектор развития системы образования Самарской области, в том числе и с талантливой молодежью, в полной мере отвечает на это вызов общества и государства.

Библиографический список

1. Меркушкин Н.И. Послание Губернатора Самарской области депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона // Волжская коммуна, спец. выпуск, №343 от 27.12.2016 г.

2. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одарённости // Вопросы образования, 2004. №2. С.46-68.

3. Гундорова Е.Ю. Признаки детской одарённости / Материалы научно-практической конференции «Одаренность детей и молодежи: диагностика, технологии развития, педагогическое сопровождение (опыт Самарской области)», Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2016. С.17-18.

4. Рабочая концепция одарённости / Под. ред. Д.Б. Богоявленской, М.: Министерство образования Российской Федерации, 2003. 34 с.

5. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. М.: Школа-Пресс, 1997. С.240.

6. Зинченко В.П. Рассудок и разум в контексте развивающего образования // Человек, 2000, №4. С.16-29.

7. Загорский В.В. Воспитать ученого. М.: НП "Содействие химическому и экологическому образованию", 2003. 256 с.

8. Белых В.А. Москва в наркокольце // Известия, №235 от 08.12.1993 г.