

7. Педагогическая психология: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Н.В. Клюевой. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. 2003. 400 с.

8. Рослякова Н.И. Индивидуальный стиль педагогической деятельности как фактор развития профессиональной индивидуальности будущего педагога // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. №5. С. 75–78.

9. Самарин Ю.А. Стиль умственной работы старшеклассников // Изв. АПН. Вып. 17. М. – Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 103–151.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

Е.К. Чиркунова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П.Королева*

Модернизация образования и инновационные процессы в экономике страны вносят новые директивы в процесс подготовки бакалавров и магистров для соответствия современным требованиям рынка труда. Формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОСа дает возможность в процессе обучения внести изменения в сложившиеся соотношения аудиторных и самостоятельных занятий, использовать электронные и дистанционные образовательные технологии, изменять формы и методы контроля деятельности обучающихся [1, 127]. Но этого недостаточно для удовлетворения потребностей студентов и работодателей в сложившейся ситуации на рынке труда. Модульный подход в образовании позволяет реализовать междисциплинарную подготовку одаренных студентов и создавать высокий уровень конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Впервые использование модульного подхода в образовании было осуществлено за рубежом (США, Англия, Канада) в 70 годы XX века. Причиной возникновения модульного подхода в образовании был высокий уровень безработных и необходимость в

мобильной профессионально-технической подготовке рабочих профессий для этих граждан. В России модульный подход был реализован в 80-е годы XX века многими средними и высшими учебными заведениями.

На сегодняшний день модульный подход в образовании вызвал новую волну интереса, что продиктовано не только требованиями рынка труда и экономической нестабильности, но и желанием студентов не просто платить за образование, а получать междисциплинарное знание и возможность применить их на практике. А для некоторых студентов это еще и возможность перейти на другое направление подготовки, если вдруг приходит понимание, что первоначальный выбор был сделан неверно и возникает ситуация либо незаконченного образования, либо потери времени для окончания данного образования и в последующем вновь поступления на другое направление подготовки.

Следует внести некоторую ясность понятия «модульное образование». В зависимости от объема учебного материала оно может быть представлено модульным уроком, модельной программой и модульным планированием учебного процесса. Модульный подход в образовании подразумевает использование его в разных формах обучения (очной, заочной, дистанционной), что оказывается более удобным и эффективным, чем традиционный дисциплинарный подход. В научной литературе дается множество определений модульного обучения, но все они сводятся к тому, что модули представлены специализированной информацией учебного материала, из которых складывается полноценное образование той или иной темы, того или иного направления подготовки [2-3].

Модульный подход в образовании это некий конструктор программы образования, который каждый студент (человек) может собрать в соответствии со своими потребностями и материальными затратами (в случае если человек выбирает модулей больше, чем предполагает учебный план). Поскольку модули дисциплин в базовой части в ряде учебных планов разных направлений подготовки совпадают, студент данные модули может перезачесть для перехода на программу подготовки более высокого уровня (например, магистратура) или другие программы подготовки (например, после окончания первого курса а

направления подготовки «Социология» перейти на второй курс направления подготовки «Экономика»).

Модульный подход в образовании имеет инновационный характер, поскольку для его реализации необходимо использовать разнообразные технологии: проектную деятельность, он-лайн конференции, кейс-стади, аудиосеминары, видеопрограммы и т.п.[4, 440]

У данного подхода есть ряд преимуществ, но также есть ряд проблем внедрения и использования в образовательном процессе.

Таблица 1.

Некоторые перспективы и проблемы применения модульного подхода в образовании

Перспективы	Проблемы	
	для вуза	для студента
Перераспределение часов в пользу практических занятий	Подготовка дополнительных материалов	Выполнение дополнительных заданий
Большое количество часов, которое выделяется на внеаудиторную самостоятельную работу	Организация и контроль работы студента. Мотивация на результат.	Организация и планирование времени на усвоение материала
Самостоятельность выбора модулей в зависимости от потребностей	Постоянная корректировка групп	Оформление сопроводительных документов и дополнительные материальные затраты
Материалы моделей легко переносятся в электронную среду	Подготовка электронных учебников, тестов, кейсов и их постоянная корректировка	Систематические занятия, а не разовая подготовка в конце семестра
Создание гибких условий получения	Разработка индивидуальных	Проблема восприятия материала из-за

учебного материала с адаптацией к индивидуальным возможностям по уровням	учебных планов	отсутствия своевременного прямого контакта с преподавателем
Ориентация на высокий профессионализм и компетентность	Отсутствие при подготовке профессионалов воспитательного процесса	Отсутствие воспитательной среды и мотивации обучающегося через личность преподавателя

Для эффективного выполнения модульного подхода нужно соблюдать несколько важных принципов[5, 788]: построение содержания модуля в учебном процессе вокруг базовых понятий; целостность и практическая значимость содержания модуля; логичность и системность в изложении информации модуля; наглядность и доступность материала модуля; реализация обратной связи; взаимодействие различных технологий в модуле.

При соблюдении данных принципов модульный подход в образовании позволит преподавателям выявлять достигнутый уровень обучающихся по усвоению модуля и не только выявлять основные проблемы, но и корректировать различными способами.

Поскольку модульный подход в образовании предполагает формирование знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОСа независимо от формы обучения, необходимо применять разнообразные дидактические приемы усвоения структурированного материала модуля. На практических занятиях может использоваться программное оборудование для проведения расчетов, построения моделей или обработки материалов, а также деловые игры и другие способы коллективной деятельности. Для усвоения теоретического материала применяются контрольно-измерительные материалы (тесты, практические ситуации, защита проектов и т.п.). Самостоятельная работа должна быть обеспечена достаточным материалом в электронных библиотеках и методическими рекомендациями преподавателя, поскольку модульный подход подразумевает достаточно большое время на самостоятельную

подготовку и позволяет реализовать индивидуальный творческий интерес к дисциплинам модуля [6, 155].

При реализации модульного подхода в образовании используется технологическая карта каждого модуля, по которой студент ориентируется на сумму баллов, необходимую для освоения модуля (возможность получения дополнительных баллов за самостоятельную работу и индивидуальные научные достижения) и рейтинговая система оценивания, которая позволяет отменить традиционные зачетные недели, экзаменационную сессию. Студентов данный подход должен мотивировать на высокие профессионально-личностные достижения, а преподаватель становится консультантом, координатором самостоятельной работы студента и может выбирать разные формы, методы обучения.

Для вузов модульный подход в образовании позволит привлечь внимание работодателей и разработать новые формы взаимодействия с ними, направленными на расширение «зон» их влияния в формировании образовательного портфеля университета, а также привлечь к реализации образовательных программ с помощью взаимодействия профессиональных сообществ, региональной системы образования и стейкхолдеров.

У модульного подхода в образовании есть некоторые проблемы, которые в основном связаны с модернизацией учебных заведений, поскольку оснащенность современным оборудованием и программными продуктами в большинстве вузов находится на недостаточном уровне. Также серьезной проблемой являются значительными затраты по разработке материалов модулей и их постоянной корректировкой для соответствия современным требованиям рынка и перестройка организации учебного процесса в вузе.

Таким образом, внедрение модульного подхода в образование, в том числе на базе междисциплинарной подготовки, позволит подготовить новые кадры с уникальным набором компетенций в соответствии с существующими требованиями ФГОС и обеспечит высокое качество и конкурентоспособность реализуемых образовательных программ среди вузов. Но данный подход пока не является всеобщим, поскольку связан с технологическими и кадровыми возможностями образовательных субъектов, что должно стать в последующем перспективой для дальнейшего их развития.

Библиографический список

1. Чиркунова Е.К. Особенности проектирования основных образовательных программ в идеологии ФГОС- 3 / Е.К.Чиркунова // Образование в современном мире: сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции / под ред. Т.И.Рудневой. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2012. – С.126-129.
2. Ананьева Е.И. Модульное обучение студентов как педагогическая проблема // Вестник ОГУ. № 4.- 2006. С.4-12.
3. Борисова Н.В. От традиционного через модульное к дистанционному образованию / Н.В.Борисова. М.: Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. 174 с.
4. Голованова Ю.В. Модульность в образовании: методики, сущность, технологии // Молодой ученый. 2013. №12. С. 437-442.
5. Королева В.В. Модульное обучение как один из способов повышения качества подготовки специалиста // Молодой ученый. 2015. №3. – С. 787-790.
6. Чиркунова Е.К. Границы эффективного применения компетентностного подхода к оценке учебных достижений/ Е.К. Чиркунова, Н.В.Шехова// Новая стратегия оценивания учебной деятельности: сборник статей. Самара: Самарский государственный технический университет, 2016. С.152-157.