

8. Vaseltsova I., Belov D., Zolkin A. [et al.]. Essence and Structure of Professional Reliability of Railway Transport Specialists // Transportation Research Procedia: 12. 2021. P. 234-239. – DOI: 10.1016/j.trpro.2022.01.039

9. Чуб Я. В. Формирование общепрофессиональной компетентности студентов средствами учебной дисциплины «Физическая культура» / Я. В. Чуб, В. П. Овечкин // Вестник высшей школы. 2015. N 3. С. 79 – 82.

10. Петров С.А. Профессиографический анализ деятельности в аспекте формирования психофизической надежности специалистов диспетчерского аппарата службы движения управления дороги // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» 2010 г. №1 (59). С. 73 – 77.

11. Sallis, E. Knowledge management in Education. Enhancing Learning and Education / E. Sallis, G. Jones. – London: Kogan page, 2002. – 140 p.

УДК 378.124.92/96

## ПРЕПОДАВАТЕЛЬ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Мишутина Ольга Валерьевна*

*Новосибирский государственный педагогический университет*

**Аннотация:** В статье представлена характеристика совокупности научных представлений о формировании и самоорганизации личности преподавателя современной образовательной организации, обладающего готовностью к компетентной гуманистической профессиональной самореализации в условиях образовательного процесса с цифровыми компонентами; определяется значимость усвоения «современного» образа профессионального действия в образовательной модели с цифровыми компонентами на основе поликультурных, смысловых, этических и мотивационно-ценностных компонентов взаимодействия педагогов и обучающихся в современных отечественных образовательных организациях.

**Ключевые слова:** личность, образовательная среда, технопарк, универсальные педагогические компетенции, взаимодействие, личностный потенциал, офлайн и онлайн коммуникация.

События последних лет (от пандемии до специальной военной операции) актуализировали процесс осмысления сущности вопроса о готовности личности к выбору и его качественно-му обозначению в определенном виде труда. Прежде всего в системе «человек – человек» (Е.А. Климов), в которой определяющую роль играет педагог, в частности, преподаватель современной высшей школы России.

В образовательной модели самореализации личность встретила в период активного погружения общества в результаты четвертой промышленной революции; информатизации профессиональной деятельности; цифровизации всех этапов идентификации социального и профессионального образа личностной самоорганизации; сочетания офлайн и онлайн коммуникации в процессе очного, смешанного и дистанционного образования с проблемой формирования «новой» этики профессионального взаимодействия с участниками педагогического процесса.

Значимость усвоения «современного» образа профессионального действия в образовательной модели с цифровыми компонентами усиливается кардинальными поликультурными,

смысловыми, этическими и мотивационно-ценностными различиями педагогов и обучающихся в современных отечественных образовательных организациях. Разнородность, вариативность, различный уровень культурной зрелости субъективных основ образовательной среды, являющейся «зоной» ближайшего профессионального и личностного саморазвития преподавателя (Л.С. Выготский), создают предпосылки для создания системы нормативно-правовых и субъективных оснований для выявления интегратора высокого уровня компетентного взаимодействия участников образовательного процесса, в качестве которого выступает преподаватель, владеющий опытом эффективной самоорганизации в образовательном процессе с цифровыми компонентами.

Даниил Гранин, в 2006 году представляя доклад о наследии Д.С. Лихачева, отметил: «учитель достоин стать главной фигурой в современной России» [1, с.16]. В 2022 году данный тезис подтвердился в содержании и первых шагах по реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года [2].

В философских, психологических и педагогических исследованиях (Д.Ю. Ануфриева, Н.Е. Буланкина, Р.З. Богоудинова, Т.И. Горелова, А.А. Деркач, Т.И. Руднева, В.В. Сохранов-Преображенский, В.И. Токтарова, А.С. Фетисов) значительное внимание уделяется ретроспективному анализу профессионально важных качеств педагога [3], осмыслению педагогического опыта [4], рассмотрению новых функций, инструментов и способов взаимодействия в педагогической деятельности в условиях цифровой трансформации образования [5; 6], проектированию региональных инновационных практик в образовательной среде, включая непрерывное педагогическое образование [7], профессионально-педагогической самоорганизации педагогов [8], качеству взаимодействия участников образовательного процесса в новых технологических изменениях [9], цифровым компетенциям современного учителя [10].

Активно исследуется мотивация, которая предшествует выбору профессии педагога и сопутствует ей (Абульханова-Славская К.А., Зимняя И.А., Скударева Г.Н., Dörnyei & Ushioda, See В.Н., Munthe E., Jiying H., Hongbiao Y.), изучается широкий спектр ее реализации: интерес к предмету, возможность профессионального развития, стремление к профессиональному мастерству, распространение своих знаний и опыта в ежедневной работе с подрастающим поколением [8; 11]. Вслед за Dörnyei & Ushioda подчеркнем два аспекта мотивации преподавателя, которые имеют решающее значение для его профессиональной деятельности (в т.ч. в цифровой образовательной среде) – преподавать и оставаться в профессии [12].

При всей полноте и актуальности выявления проблематики исследуемого процесса и обоснования возможных путей ее решения остается незавершенным выявление структуры и содержания качественных характеристик и свойств личности преподавателя, способного к интерактивному цифровому и гуманистическому взаимодействию с участниками образовательного процесса в различных инновационных учреждениях, например, технопарках универсальных педагогических компетенций, являющихся устойчивыми инновационными площадками для современной педагогической науки, с прямым взаимодействием всех участников системы «школа-вуз» в цифровой образовательной среде. Педагогическое проектирование модели преподавателя наиболее детально может быть осуществлено в условиях Межфакультетского технопарка универсальных педагогических компетенций, как и ее последующая реализация. Исследование проводилось на кафедре иностранных языков Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) в условиях Межфакультетского технопарка универ-

сальных педагогических компетенций, в тесном взаимодействии с кафедрами Института естественных и социально-экономических наук (ИЕСЭН НГПУ) – Биологии и экологии, Химии, Географии, регионоведения и туризма, с Новосибирским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования (НИПКПРО) и кафедрой педагогики и психологии факультета педагогики и психологии социальных наук Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского, Пензенского государственного университета. Рассматривается прогностическая модель преподавателя иностранных языков, способного к качественному взаимодействию со студентами нелингвистических направлений подготовки в области естественных наук средствами иностранного языка. В условиях научно-технологического развития и изменений, происходящих в образовательной системе Российской Федерации, разработка такой модели представляется весьма актуальной.

Исследователями установлено, что ядро адаптационных возможностей личности образуют следующие характеристики: эмоциональная устойчивость с контролируемым уровнем тревожности, присутствие адекватной самооценки, развитая волевая регуляция, устойчивая система установок и смысложизненных ориентаций, высокий уровень морально-нравственной ответственности, мотивационно-ценностного восприятия личностно значимой техники самоорганизации и др. [13, с.20]. При выборе сферы профессионально-педагогической деятельности, будущему преподавателю следует уделить им особое внимание.

Кроме воспитательной и научной, образовательная деятельность профессорско-преподавательского состава современного высшего учебного заведения направлена на реализацию дисциплин по образовательным программам, входящим в различные модули учебного плана. Так, дисциплина «Иностранный язык» входит в Модуль «Коммуникативный» для нелингвистических направлений с профилями в области естественных наук (преподается с 1 по 3 семестры) и согласуется с дисциплиной «Специальный иностранный язык», которая преподается с 4 по 7 семестры и включена в модуль «Профессиональная подготовка». Отметим, что «Иностранный язык» является базовой дисциплиной, подготавливающей студентов к последующему углублению иноязычных знаний в специализированной области (например, биологии, либо химии). Преподаватель иностранного языка предоставляет возможность студентам гармонизировать в своем представлении образ профессионала, владеющего родным и иностранными языками, с развитыми личностными и деловыми качествами, способного эффективно взаимодействовать в цифровой образовательной среде.

Т.И. Горелова рассматривает педагогические способности «основанием в формировании дидактической готовности специалистов профессиональной школы». Диагностика дидактической подготовленности педагогов осуществляется «по сформированности умений и навыков в решении педагогических задач» [14, с.19]. В связи с этим, работа с аудиторией обучающихся в цифровой образовательной среде опирается на педагогические способности преподавателя: *специальные профессиональные компетенции*, которые требуются от выпускников профилей в области естественных наук (что необходимо для эффективной реализации учебной программы как важнейшей части в подготовке студентов); *навыки, необходимые в цифровой образовательной среде* (поиск информации, анализ и синтез полученных данных, коммуникация, представление результатов, организация идей, работа в команде [15, р.17]; *универсальные компетенции* (применение современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия). Но «любая цифровая техно-

логия имеет удаленное управление» (Н.И. Касперская), потому возникает особая ответственность перед собой и другими (студентами и коллегами), за валидность информации и ее интерпретацию.

Владение родным и иностранным языками находится в основе полноценного гуманитарного образования, прочного нестареющего фундамента, на котором «легче выстроить любую специальность. Базис создает полноту бытия человека» [1, с.17]. Профессиональное владение родным и иностранным языками, одновременно с высоким уровнем цифровой грамотности требует от преподавателя, как от личности, сформированности мировоззрения, наличия устойчивой гражданской позиции, ясного восприятия целостной картины мира. Большое значение приобретает быстрая реакция при ответах на вопросы, которые задают студенты на занятиях. Р.З. Богоудинова отмечает: «Современный обучающийся находится в среде, где контент меняется быстро, а потребности в обучении – еще быстрее. Система образования должна решать задачу: научить обучающегося быстрому поиску и, главное, пониманию необходимости найденного контента» [9, с.70]. Такая коммуникация осуществляется практически в режиме мгновенного обмена (устными) сообщениями.

От преподавательского корпуса требуется регулярная актуализация учебного материала, связанная не только с пересмотром образовательного контента, но и обновлением подходов к его преподаванию в интегративном контексте. Для эффективной деятельности преподавателя в учебном процессе важным является соблюдение принципа преемственности и согласованности дисциплин учебного плана [16], что требует внимательности и хорошей информированности о работе, которую проводят коллеги по университету (и за его пределами, в случае реализации сетевых программ). Е.А. Сорокоумова, Е.И. Чердымова, Е.Б. Пучкова, Л.В. Темнова уточняют, что «помимо адаптированной цифровой инфраструктуры, образовательная среда с использованием цифровых образовательных технологий и цифровых образовательных продуктов включает также психологический аспект – результат профессиональной и сплоченной деятельности коллектива педагогов и других сотрудников образовательного учреждения, их готовность и способность участвовать в формировании экосистемы цифрового образования» [17, п. 1009].

Итак, модель преподавателя включает целый ряд психолого-педагогических характеристик, тесно связанных между собой: соблюдение временных рамок; умение держать внимание обучаемых продолжительное время; выбор и применение разнообразных методов обучения, в зависимости от ситуации; наличие реальных примеров из жизни, культуры и истории страны, которые помогают понять тот или иной вопрос. Преподаватель университета является наставником и мудрым помощником, отличающимся непреодолимым стремлением к достижению профессионализма.

В качестве перспективы для дальнейшего поиска в этом направлении можно назвать создание функциональной модели педагога в цифровой образовательной среде с учетом региональной специфики, с включением в нее рисков и ожиданий от выпускников высших педагогических учебных заведений.

### ***Библиографический список***

1. Гранин, Д.А. Уроки Лихачева / Д.А. Гранин // Гуманитарные проблемы современной цивилизации: VI Международные Лихачевские научные чтения, 26-27 мая 2006 года. – СПб: СПбГУП, 2006. – С. 15-18.

2. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.06.2022 № 1688-р. – 18 с. – <http://government.ru/docs/45881/> (дата обращения: 17.01.2023).

3. Фетисов, А.С. Исторический дискурс проблемы профессионально важных качеств педагога в контексте педагогического идеала / А.С. Фетисов // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – №3. – С. 7-14. – DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2203.01> (дата обращения: 10.01.2023).

4. Ануфриева, Д.Ю. Развитие личного опыта педагога в процессе его профессиональной подготовки: автореф. дис. на соиск. уч. степ. докт. пед. наук: 13.00.08 / Ануфриева Дина Юрьевна; [Новосиб. гос. пед. ун-т]. – Москва, 2010. – 40 с. – Библиогр: с. 36-40. – 100 экз. – № гос. регистрации 11-4570а.

5. Руднева, Т.И. Тип преподавателя современного университета: традиции и инновации / Т.И. Руднева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – Тверь: Изд-во Тверск. ун-та, 2020. – №2(51). – С. 134-139.

6. Педагогическая деятельность в цифровой образовательной среде / Т.И. Руднева // Образование в современном мире: ключевые тренды трансформации: сб. науч. тр. Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. уч. (Самара, 25 февр. 2022 года) / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т); отв. ред. Т.И. Руднева. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2022. – С. 162-164.

7. Буланкина, Н.Е. Ориентация на непрерывность и готовность к образованию в свете принципов управления системами на основе качества: по страницам методики Е.Н. Солововой. / Н.Е. Буланкина // Дискурс профессиональной коммуникации. – Москва: Изд. ун-та МГИМО, 2021. – 3(4) – С. 64-72. <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2021-3-4-64-72> (дата обращения: 14.12.2022).

8. Сохранов-Преображенский, В.В. Смысловые аспекты развития отечественной системы образования в период цифровизации жизнедеятельности личности / В.В. Сохранов-Преображенский // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Мордовский государственный университет им. М.Е. Евсевьева. – Саранск. – 2020. – №1. – С. 493-498.

9. Система образования в условиях технологических изменений / Р.З. Богоудинова // Материалы 16-й Международной научно-практической конференции. Под общ. редакцией Р.С. Сафина, И.Э. Вильданова. Казань: Изд-во Казанский гос. архитектурно-строительный университет, 2022. – С. 69-74.

10. Цифровые компетенции современного педагога: анализ, требования и модель оценки / В.И. Токтарова, Д.А. Семенова // Материалы 16-й Международной научно-практической конференции. Под общ. редакцией Р.С. Сафина, И.Э. Вильданова. Казань: Изд-во Казанский гос. архитектурно-строительный университет, 2022. – С. 38-42.

11. Who becomes a teacher and why? / В.Н. See, E. Munthe, S.A. Ross, L. Hitt & N. El Soufi – DOI 10.1002/rev3.3377 // Review of Education. – 2022. – 10, e3377. – <https://doi.org/10.1002/rev3.3377> (дата обращения: 07.01.2023).

12. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers / Han Jiying & Yin Hongbiao – DOI: 10.1080/2331186X.2016.1217819 // Cogent Education – 2016. – 3:1, 1217819 (дата обращения: 20.12.2022).

13. Татарко, А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе / А.Н. Татарко. – Москва: Институт психологии РАН, 2014. – 384 с.
14. Горелова, Т.И. Дидактическая готовность педагогов профессиональных школ к эффективной образовательной деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук: 13.00.08 / Горелова Тамара Ивановна; Томский гос. пед. ун-т. – Томск, 2002. – 42 с.
15. Digital Learning Ecosystem at Educational Institutions: A Content Analysis of Scholarly Discourse / Lan Thi Nguyen & Kulthida Tuamsuk – DOI: 10.1080/2331186X.2022.2111033 // Co-gent Education. – 2022. – 9:1, 2111033 (дата обращения: 15.01.2023).
16. Кравцов, Ю.В. Применение элементов интегрированного обучения для формирования универсальных педагогических компетенций в условиях межфакультетского технопарка / Ю.В. Кравцов, О.В. Мишутина // Вестник педагогических инноваций. – 2022. – №1(65). – С. 31-37. – DOI: 10.15293/1812-9463.2104.04 – [https://www.vestnik-pi.ru/2022\\_1\\_4e/](https://www.vestnik-pi.ru/2022_1_4e/) (дата обращения: 20.12.2022).
17. Psychological and Pedagogical Bases of Standardization of Digitalizational Products and Digital Technologies / Elena A. Sorokoumova, Elena I. Cherdymova, Elena B. Puchkova, Larisa V. Temnova – DOI: 10.13187/ejced.2021.4.1003 // European Journal of Contemporary Education. – 2021. – Vol. 4, No. 4. – Pp. 1003-1012. – <https://doi.org/10.13187/ejced.2021.4.1003> (дата обращения: 18.01.2023).