

10. Sykes, E.R. New Methods of Mobile Computing: From Smart-phones to Smart- Education / E.R. Sykes // TechTrends: Linking Research and Practice to Improve Learning. – 2014. – Vol. 58. – № 3. – P. 26–37– P. 34–35. – Текст: непосредственный.

11. Jang, S. Study on Service Models of Digital Textbooks in Cloud Computing Environment for SMART- Education / S. Jang // International Journal of U- & E-Service, Science & Technology. – 2014. – Vol. 7. – № 1. – P. 73–82. – P. 76. – Текст: непосредственный.

12. Алимова, Э.Н. Использование Smart-технологий на уроках химии / Э.Н. Алимова // Современный урок. – URL: <https://www.lurok.ru/categories/18/articles/20940> (дата обращения: 01.02.2022). – Текст: электронный.

УДК 376

## **ПОТЕНЦИАЛ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Вохрышева Маргарита Георгиевна*

*Самарский государственный институт культуры*

*Аннотация. В статье рассматривается проблема продвижения методологического знания в образовательные программы, учебные планы и учебные издания, предназначенные для библиотечно-информационных специалистов; анализируются факторы, повышающие значимость потенциала методологического знания на уровнях общенаучной подготовки, профессионального обучения и формирования методологической культуры.*

*Ключевые слова: методологическое знание, библиотечно-информационное образование, потенциал методологического знания.*

Библиотечно-информационное образование в трансформационном процессе формирования нового облика в меняющихся условиях социально-культурного развития общества приобретает такие черты и характеристики, которые требуют соответствующего анализа и корректировки. В его системе появляются элементы стратегического характера, связанные с функциями, методами и технологиями обучения, наполнением содержания дополнительными смыслами. Интенсификация научных исследований сопровождается изменениями фундаментальных понятий и принципов развития конкретных наук. Процессы дифференциации в науке порождают новые методологические проблемы, а процессы интеграции, в свою очередь, ведут к переносу методов из одной области знания в другую, что требует специального исследования. Практическая библиотечно-информационная сфера требует также методологического осмысления традиционных форм и методов деятельности и их трансформаций в новой реальности, что ставит новые задачи перед системой подготовки библиотечно-информационных специалистов.

В последние два десятилетия опубликованы работы, расширяющие и обогащающие предметное поле библиотековедения, библиографоведения и книговедения, в частности, по

вопросам методологии данных научных и учебных дисциплин. К их числу следует отнести исследования Л.В. Астаховой, А.А. Беловицкой, Т.Ф. Берестовой, М.Я. Дворкиной, В.С. Крейденко, Н.В. Лопатиной, Т.А. Новоженовой, Н.И. Полтавской, А.В. Соколова. Вместе с тем работы, специально посвященные методологической проблематике, пока малочисленны, к тому же, в одни и те же понятия разными авторами вкладывается нередко совершенно различное содержание, что делает необходимым продолжение работы по формированию методологических разделов специальных научных дисциплин. Важно также привлечь внимание молодых ученых к данной проблеме.

Исследования в области методологии библиотечно-информационных дисциплин, а также опыт преподавания свидетельствуют, что методологическое знание в ракурсе профессионального образования обладает значительным потенциалом. Может быть выделен ряд факторов повышения его значимости.

*Первый фактор* значимости потенциала методологического знания связан с широким универсальным смыслом понятия методологии, с представлением о нем, как ценностной и нормативной составляющей содержания любой сферы деятельности. Методология рассматривается в качестве базы формирования теоретических парадигм, а также средства преобразовательной (практической) деятельности. Она включает в себя, прежде всего, учение о методах научной деятельности, их сущности, специфике, границах и возможностях применения, о совокупности исследовательских средств, необходимых для решения научных задач.

В литературе встречаются различные представления о методе, которые, как правило, раскрывают отдельные его стороны. Они синтезируются в следующем определении: «метод – это система правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления; путь, способ достижения определенных результатов в познании и практике; прием теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь, исходящий из знания закономерностей развития объективной действительности и исследуемого предмета, явления, процесса» [1, с. 348]. Метод – это система организованного знания, упорядоченная последовательность познавательных шагов, программирующих исследовательскую деятельность, в связи с чем представление о методе становится центральным звеном методологического знания.

В специальных журналах последних лет намечается некоторое оживление интереса исследователей к методологическим проблемам, что соответствует общему «методологическому повороту» в науке. Методология структурируется по направлениям общего осмысления проблематики комплекса наук [2], а также в направлении частных узкоспециальных методов, развиваемых внутри научной и практической деятельности [3]. В условиях широкомасштабного объединения наук и технологий особая роль отводится методам интегративного характера [4, 5]. Анализ публикаций ведущих журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению («Библиотековедение», «Библиография», «Библиография и книговедение», «Библиосфера») за 2000 год показал, что в них представлено более 4% статей по методологии библиотечной деятельности, библиометрическому анализу публикаций, социологическому методу оценки результатов работы ученых, наукометрическому анализу содержания журнала и др. Нельзя не отметить, что в журнале «Библиосфера» имеется постоянная рубрика «Методология НИР». Методология относится к области фундаментального знания,

которое присутствует в разной степени в монографиях и теоретических разделах учебников по библиотековедению и библиографоведению. В ряде учебных изданий обозначаются специальные главы [6, с. 201–250; 7, с. 49–70].

Каждый новый метод дает новое знание, поскольку побуждает исследователя по-иному конструировать объект изучения, открывая в нем черты, созидающие его качественную определенность. В методологии библиотечно-информационных дисциплин можно выделить ряд уровней, соответствующих специфике используемых методов, которые выглядят, на наш взгляд, следующим образом:

– первый уровень – общенаучная методология, дающая главные ориентиры в исследовании и практической деятельности, включающая в себя фундаментальные методы отдельных наук, получившие общенаучный статус, то есть принципиально применяемые во всех областях знания;

– второй уровень – частнонаучная методология, то есть учение о методах, выработанных в рамках конкретной научной дисциплины;

– третий уровень – комплексная методология, интегрирующая знание, отражающая методы, специфические для ряда родственных научных дисциплин, объединяемых в комплекс на основании общности объекта.

Первые два уровня традиционно включаются в состав методологического знания. В контексте рассматриваемой проблемы важнейшее значение, на наш взгляд, приобретает добавление в структуру третьего уровня, который отражает интегративные тенденции в науке.

Становится актуальным проследить, каким образом библиотековедческие, библиографоведческие, книговедческие исследования сопрягаются друг с другом, каковы направления и масштабы взаимопересечений их проблематики, какие факторы способствуют реализации синтеза научных знаний в рамках рассматриваемого комплекса.

Синтез знания является одной из отличительных тенденций развития современной науки [8]. Укрепление данной тенденции определяется тем, что наука не может развиваться только на основе познавательных внутринаучных потребностей. Реальные жизненные проблемы не адресуются к возможностям одной какой-либо научной дисциплины. Они требуют своего решения с привлечением всех возможных средств, которыми располагает общество. Такой подход привел к организации научного комплекса родственных по объекту и методам дисциплин – «библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Исходным методологическим основанием при этом выступает оформление знания в систему благодаря комплексированию сведений, идей, теорий, концепций отдельных наук.

Синтез знания необходим при создании учебных планов. Например, три дисциплины плана магистратуры («Методология библиотековедения», «Методология библиографоведения», «Методология книговедения») целесообразно интегрировать в одну, но это требует более высокой профессиональной подготовки преподавателя. Привлечение знаний разных научных областей требуется и от авторов учебников для высшей школы. Пока могут быть приведены лишь отдельные примеры учебников для бакалавров – по документоведению и информационному обслуживанию.

*Второй фактор* значимости методологии фиксируется на уровне профессиональной подготовки библиотечно-информационных специалистов, особенно в рамках обучения в ма-

гистратуре и аспирантуре, когда вводится новая проблематика, раскрываются различные подходы к определению основных понятий, демонстрируются приемы применения методов к исследованию конкретных библиотечно-информационных процессов. В связи с этим в структуру методологического знания включается определение базовых для данной науки категорий, ключевых понятий, которые конституируют специфический статус науки, задают определенность и единство соответствующей сфере научного познания. К ним относятся понятия «библиотека», «библиография», «документ», «информация», «книга» и др. Меняющаяся реальность в пространстве взаимоотношений человека с информацией и знанием требует переосмысления роли и места библиотечной, библиографической деятельности, книжного дела в современном обществе и жизни каждого отдельного человека. Как это ни странно, мы нередко возвращаемся к истокам проблем, которые казались на определенном этапе развития научной дисциплины достаточно отработанными и понятными.

В широком смысле слова определение – это логический прием, позволяющий формировать значение вновь вводимого термина или уточнять значение уже существующего. Определить понятие – значит раскрыть его содержание, указать на отличительные признаки исследуемого явления. Анализ различных дефиниций одного и того же понятия, предложенных разными авторами в разные исторические периоды, позволяет увидеть, выражением какой концепции явилось определение, в терминах какого методологического подхода оно сформулировано. Каждое определение фиксирует выделение определяемого предмета из соответствующей предметной среды на основе каких-то свойств и признаков, как результат последовательных логических рассуждений в рамках и в соответствии с выбранными методологическими установками.

*Третий фактор* значимости потенциала методологического знания обусловлен необходимостью формирования методологической культуры специалиста, процессами социализации и интеллектуализации образовательного процесса. Сама тематика методологического знания – сущность предмета, основные понятия, методы и их структура, – все это исследовательские параметры интеллектуальной методологической компетенции, заложенные в образовательных государственных стандартах и получивших наиболее развернутое представление в магистерском стандарте обучения. Так, в качестве первой и главной в образовательном стандарте магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» обозначена компетенция «системное и критическое мышление», которой соответствует способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Кроме того, от выпускника требуется способность организовывать исследования и управлять проектной деятельностью, формулировать цели, определять пути и средства их достижения [9].

Профессиональная деятельность в современных условиях имеет особый спрос на творчески активных людей, обладающих рациональностью умственной работы, максимальной целеустремленностью и способностью развивать познавательную активность, то есть таким набором качеств, которые можно квалифицировать как методологическую культуру специалиста, как выражение его методологической компетентности. Данный комплекс качеств формируется только в системе интеллектуального образования, в условиях интеллектуальной образовательной среды, в которой соединяются творческие возможности, знания, умения и усилия преподавателя и обучающегося.

Методологическое знание, включающее в свое предметное поле гуманитарную составляющую, способствует осмыслению и пониманию человеком процессов, происходящих в обществе и конкретном виде профессиональной деятельности, создает необходимые предпосылки для успешного участия в их совершенствовании. Оно способствует овладению специалистом инструментарием деятельности и достижению личностного успеха, тем самым обеспечивая сочетание общенаучного и профессионального содержания в образовании, синтез социального и личностного аспектов в формировании специалиста.

### ***Библиографический список***

1. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник / Н.И. Кондаков. – Москва: Наука, 1976. – 720 с. – 30 000 экз. – Текст: непосредственный.
2. Игумнова, Н.П. Библиотечное пространство стран СНГ как саморазвивающаяся система: методология исследования / Н.П. Игумнова. //Библиотекосведение. – 2020. – № 4. – С. 383–399. – Текст: непосредственный.
3. Данилова, Л.Ю. Разработка методики для изучения затрат рабочего времени в научной библиотеке / Л.Ю. Данилова // Библиотекосведение. – 2020. – № 2. – С. 24–34. – Текст: непосредственный.
4. Вохрышева, М.Г. Тенденция к интегративности методологии библиотекосведения, библиографосведения и книговедения / М. Г. Вохрышева // Библиография – 2019. – № 4. – С. 3–13. – Текст: непосредственный.
5. Берестова, Т.Ф. Библиографосведение и информатика: объективная неизбежность интеграции / Т.Ф. Берестова // Библиография. – 2020. – № 3. – С. 19–38. – Текст: непосредственный.
6. Вохрышева, М.Г. Теория библиографии: учебное пособие / М.Г. Вохрышева. – Самара: Издательство СГАКИ, 2004. – 367 с. – 3000 экз. – ISBN 5-88293-167-3. – Текст: непосредственный.
7. Общее библиотекосведение: учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. – Москва: МГИК, 2015. – 298 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-94778-386-5. – Текст: непосредственный.
13. Сечкин, Г.И. Методологические основы синтеза знаний / Г.И. Сечкин // Омский научный вестник. – 2014. – № 5 (132) – С. 137–139. – URL: //https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-sinteza-znaniy/viewer. – Текст: электронный.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04. 06 Библиотечно-информационная деятельность. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2017 г. № 1188 с изменениями и дополнениями 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г. – URL: https://base.garant.ru/71844464/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/. – Текст: электронный.