

Библиографический список

1. Колодина, Е.А. Проблемы формирования профессиональных компетенций студентов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление» / Е. А. Колодина. // Вопросы теории и практики журналистики - 2013.- №3.- С. 25-35.- Текст: непосредственный.
2. Евтух, Е.В. Цифровое образование. Новый вектор развития./ Е.В. Евтух – Текст : электронный // URL: <https://project.anichkov.ru/>
3. Турсунова, Н.Т. Возможности цифрового образования / Н.Т. Турсунова // Вопросы науки и образования. 2020. №21. –Текст: электронный URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-tsifrovogo-obrazovaniya>.
4. Сафуанов, Р.М., Лехмус, М.Ю, Колганов, Е.А. Цифровизация системы образования / Р.М. Сафуанов, М.Ю. Лехмус, Е.А. Колганов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. –№2 –С.48–52. – Текст: непосредственный.
5. Стоюшко, Н.Ю., Тарасов, А.М. Цифровое образование: приоритеты и перспективы / Н.Ю. Стоюшко, А.М. Тарасов // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. –Текст : электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-obrazovanie-prioritety-i-perspektivy>.
6. Дзиов, А.Р. Студент и политика: формирование гражданственности/ А.Р. Дзиов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – №6. –С.36–45. – Текст: непосредственный.
7. Петрунева, Р.М., Васильева, В.Д., Топоркова, О.В. Студенческая молодежь в эпоху цифрового общества/ Р.М. Петрунева, В.Д. Васильева, О.В. Топоркова // Преподаватель XXI век. – 2019. №1–С.46-57. – Текст: непосредственный.
8. Касавина, Н.А. Молодежь в цифровом обществе: риски и возможности / Н.А. Красавина // Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта «Бытие-в-мире электронной (online-, cyber-, digital-) культуры: новы экзистенциальные, аксиологические, этические вызовы» – 2019. – С. 222–229. – Текст: непосредственный.

УДК 378.147

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ИНДУСТРИИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ДОСУГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Скупченко Елена Олеговна

Самарский государственный институт культуры

Сложная социальная ситуация, сложившаяся во всем мире, обозначила приоритетные направления изменения форм обучения во всех уровнях системы образования. Одним из возможных и приемлемых вариантов организации процесса обучения стало цифровое обучение, которое предусмотрено актуализированными образовательными стандартами. Традиционный подход к подготовке будущих специалистов, в том числе и для индустрии туристического досуга, отошел на второй план. Инновационные

236

подходы, дистанционные формы взаимодействия преподавателей и студентов завоевали прочные позиции в образовательном пространстве [1]. В условиях введения ограничительных мер, связанных с пандемией covid-19 и вступления в силу приказа Министерства науки и высшего образования РФ [2] произошел стремительный переход на дистанционные формы обучения. В связи с этим вузы осваивают новые форматы передачи знаний, организуют учебный процесс, применяя разные образовательные платформы. Возникла проблема, связанная с выявлением каким образом новая форма взаимодействия в системе обучения повлияла на процесс подготовки специалистов индустрии туристического досуга. В связи с этим определяется цель исследования: теоретическое обоснование целесообразности использования цифрового обучения в процессе формирования подготовки будущих специалистов индустрии досуга.

Важно учитывать, что для подготовки востребованных и квалифицированных кадров необходим комплексный подход к формированию профессионально-важных качеств специалистов индустрии туристического досуга. Этот процесс зависит от множества факторов, в том числе от форм коммуникативного взаимодействия в процессе обучения. Уточним основные понятия. Основой методологии организации процесса цифрового обучения стали научные исследования о сущности учебной деятельности и процесса профессиональной подготовки (В.А. Курина [3; 4], А.И. Минаев, О.Н. Исаева [5], Т.И. Руднева [6; 7], Н.В. Соловова [7] и др.). Исследования по проблемам информатизации образования позволили осознать сущность процесса цифровизации системы образования. Цифровизация это: новая социальная ситуация – «цифрового разрыва», «цифрового гражданства», «цифровой социализации»; объективный процесс вытеснения всего аналогового из технологии, экономики, культуры; цифровая реальность «оцифровывает» и нас, накапливает наши «цифровые следы», опережая не только вычислительную технику, но и наше воображение [8].

Так как основой процесса цифровизации образования является интернет, каждому преподавателю вуза приходится осваивать разные образовательные платформы (zoom, gruffme.com, Microsoft Teams др.), разрабатывать новый формат учебных материалов (электронный вариант лекций и практических заданий, контролирующие средства и др.). Однако при переходе на цифровое обучение традиционный подход и процесс подготовки к занятиям существенно не изменился: лекции, практические занятия, индивидуальные консультации – в дистанционной форме не изменили содержательного наполнения и по объему остались прежними. Но цифровизация позволила широко применять такие формы обучения как: асинхронная (заочная) форма – предоставляет возможность преподавателю загружать материалы для освоения без возможности едино-

временного взаимодействия; синхронная (вебинары), где на различных платформах, таких как zoom, pruffme, skype и других взаимодействие с обучающимися происходит в режиме реального времени, что не только позволяет студентам задавать интересующие вопросы в ходе лекционных занятий, но и проводить преподавателю консультации, опросы, а также экзамены и зачеты дистантно; смешанная форма – как правило, подразумевает разделение процесса обучения на период без возможности синхронного диалога (например, лекция) и времени для дополнительных вопросов. Такой формат взаимодействия помогает преподавателю избежать возможных сложностей с дисциплиной.

Взаимодействие со студентами, независимо от формы обучения, является определяющим фактором в развитии коммуникационных навыков и переходит в основу формирования профессионально-важных качеств будущих специалистов. Профессионально важные качества (ПВК) – это индивидуальные свойства субъекта деятельности, которые необходимы и достаточны для ее реализации на нормативно заданном уровне и которые значимо и положительно коррелируют хотя бы с одним (или несколькими) ее основными результативными параметрами – качеством, производительностью, надежностью. В функции профессионально важных качеств могут входить не только собственно психические, но и внепсихические свойства субъекта – соматические, биологические, морфологические, конституциональные, типологические, нейродинамические и др. [9].

Исследования профессионально-важных качеств для конкретной сферы деятельности рассматриваются в исследованиях К.А. Абульхановой, О.С. Анисимова, В.Г. Асеева [10], П.В. Беспалова [11], А.А. Бодалева [12; 13], А.С. Гусевой [14], А.А. Деркача [15], А.К. Марковой [16] и других. Именно индивидуальные характеристики личности имеют определяющее значение в ПВК будущих специалистов. Квалифицированный специалист должен иметь багаж из базовых компетенций, знаний, навыков и умений, так как именно они являются фундаментом для формирования профессионально-значимых качеств личности.

Использование интернета создает условия формирования виртуальной информационно-образовательной среды, которая предоставляет обучаемому свободный доступ к информационному обеспечению [3]. Быстрый обмен знаниями и опытом, адаптация онлайн-обучения, развитие цифровых форматов библиотек и цифровых кампусов, расширяет круг субъектов образовательного процесса, получающих уникальную информацию, которая раньше была доступна только для узкого круга потребителей информационных научных и учебных потоков.

Выводы. Можно сказать, что содержательная часть образовательных программ после перехода на цифровое обучение не потеряла своей

актуальности, научности, объема и наполнения. Более того, многие платформы позволяют студентам иметь круглосуточный доступ к лекционному и дополнительному материалу, а преподавателям оперативно отслеживать процесс и результат обучения. Вопрос результативности процесса обучения без очного взаимодействия еще только начали исследовать, но, безусловно, интеграция традиционного и цифрового формата образования, сместила акцент в сторону современных форм. Внедрение цифровых технологий в систему образования вносит изменения и в квалификационные характеристики профессорско-преподавательского состава учебных заведений и остальных сотрудников вуза.

Библиографический список

1. Багаутдинова, А.Ш. Инновационные образовательные технологии в высшем образовании [Электронный ресурс] / А.Ш. Багаутдинова, И.В. Клещева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-obrazovatelnye-tehnologii-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 15.01.2020).
2. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 29 января 2020 г. № 146 «О мерах по предупреждению распространения коронавирусной инфекции». – Текст : непосредственный
3. Курина, В.А. Роль современных информационных средств обучения в системе высшего образования / В.А. Курина // Информационные и коммуникативные технологии в психологии и педагогике: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2018. – С. 35–38. – Текст : непосредственный
4. Курина, В.А. Учебно-технологическая среда современного вуза культуры как условие формирования профессиональных знаний / В.А. Курина // Модернизация культуры: знание как инструмент развития: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. – Самара, 2019. – С. 219–224. – Текст : непосредственный
5. Минаев, А.И. Особенности организации деятельности вуза в условиях пандемии [Электронный ресурс] / А.И. Минаев, О.Н. Исаева, Е.А. Кирьянова, В.А. Горнов // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. – URL: <http://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=29858> (дата обращения: 07.09.2020).
6. Руднева, Т.И. Педагогическая деятельность в современном социальном контексте / Т.И. Руднева // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – 7 (129). – С. 191-195. – Текст : непосредственный
7. Руднева, Т.И. Преподаватель вуза: новая парадигма высшего образования, стратегии педагогической деятельности / Т.И. Руднева, Н.В. Соловова // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2016. – № 4. С.103-109. – Текст : непосредственный
8. Сафуанов, Р.М. Цифровизация системы образования / Р.М. Сафуанов, М.Ю. Лехмус, Е.А. Колганов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения 20.01.2021).

9. Понятие профессионально важных качеств деятельности [Электронный ресурс]. – URL: https://studme.org/64981/psihologiya/ponyatie_professionalno_vaznyh_kachestv_deyatelnosti (дата обращения: 15.01.2021).

10. Акмеология / К.А. Абулханова, О.С. Анисимов, В.Г. Асеев [и др.]; под ред. А.А. Деркача. – Москва: РАГС, 2006. – 422 с. – Текст : непосредственный

11. Беспалов, П.В. Акмеологическая концепция формирования информационно-технологической компетентности государственных служащих / П.В. Беспалов; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – Москва : ИКФ Каталог, 2002. – 236 с. : ил., табл.; 21 см. – Текст : непосредственный

12. Бодалев, А.А. Психология общения / А.А. Бодалев. – Москва: Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО "МОДЭК", 1996. – 256 с. – Текст : непосредственный

13. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – Москва : Издательство Московского университета, 2013. – 200 с. – Текст : непосредственный

14. Гусева, А.С. Служебная карьера / Гусева А.С. / под ред. Е.В. Охотского. – Москва : «Экономика», 1998. – 302 с. – ISBN 5-282-01896-9. – Текст : непосредственный

15. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. – Москва : Изд-во МПСИ; Воронеж : НПО «МОДЕК», 2004. – 752 с. - ISBN 5-89502-498-X. – Текст : непосредственный

16. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.; 21 см. - ISBN 5-87633-016-7. – Текст : непосредственный

УДК 37.02:004

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: АСИНХРОННОСТЬ ИЛИ «ЗУУМИЗАЦИЯ», СВОБОДА ИЛИ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

Соловов Александр Васильевич, Меньшикова Анастасия Александровна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

Длительное время проблематика электронного дистанционного обучения (ЭДО) развивалась эволюционно и относительно неспешно вслед за изменениями в сфере информационно-коммуникационных технологий [1]. Даже появление и взрывообразный рост популярности Массовых Открытых Онлайн Курсов (МООКов) лишь слегка нарушили плавный характер этой эволюции [2]. При этом были созданы многочисленные интернет-площадки онлайн-обучения на базе различных программных платформ с большим количеством МООКов: отечественных (<https://openedu.ru/>, https://elearning.hse.ru/npo_project и др.) и зарубежных, см. обзор на <http://www.library.fa.ru/page.asp?id=183>. В том числе и интернет-платформы с информационными ресурсами для школьного образования: Московская Электронная Школа (МЭШ) <https://www.mos.ru/city/>