

Социальные и психологические особенности онлайн-коммуникации людей с нарушением слуха со слышащими людьми заключаются в неготовности или нежелании общаться по причине непонимания или отказа от общения под влиянием личностного фактора, невысокого уровня грамотности, слабого развития социальных навыков [3].

Онлайн-коммуникация должна способствовать установлению и поддержанию коммуникации людей с нарушением слуха как внутри своего сообщества, так и в коммуникации со слышащими людьми.

Библиографический список

1. Шамсутдинова, Ю.Ф. Использование социальных медиа глухими и слабослышащими людьми в России / Ю.Ф. Шамсутдинова // Диссертация ВАК РФ 10.01.10. 2022. – Текст : непосредственный.
2. Шамсутдинова, Ю.Ф. Онлайн-сообщества для глухих и слабослышащих людей в популярных социальных медиа России: количественные и качественные характеристики / Ю.Ф. Шамсутдинова // Медиаскоп. – 2019. – Вып. 3. – Текст : непосредственный.
3. Шамсутдинова, Ю.Ф. Особенности коммуникации и потребления информации глухими и слабослышащими людьми в социальных медиа (на примере России) / Ю.Ф. Шамсутдинова // Медиаскоп. – 2021. – № 2. – С. 4. – DOI 10.30547/mediascope.2.2021.6. – EDN UKVRKX. – Текст : непосредственный.
4. Посиделова, В.В. Реализация принципа систематизации и последовательности при обучении русскому жестовому языку сотрудников полиции: журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России» / Е.Ю. Хорошко, А.В. Резникова. – № 2 (96), апрель-июнь 2022 г. – Текст : непосредственный.
5. Шамсутдинова, Ю.Ф. Коммуникация с участием слышащих и глухих/слабослышащих людей: потенциал социальных медиа / Ю.Ф. Шамсутдинова // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2020. – № 5. – С. 54-76. – DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2020.5476. – EDN ZKDDEU. – Текст : непосредственный.

УДК 378

ПЕРЕОБУЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК ВЫЗОВ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Бурачкова Снежана Андреевна

Куйбышевский учебный центр профессиональных квалификаций – структурное подразделение Куйбышевской железной дороги – филиала ОАО «РЖД»

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: *В традиционной классической модели образования преподаватель выступал в роли авторитета, единственного носителя знаний, но в современном мире происходит постепенное смещение акцентов. Образование трансформируется параллельно с изменяющимся миром. В современном контексте, преподаватель принимает на себя абсолютно новую роль, где от него требуется не только передача знаний, но и умение передать ее таким образом, чтобы обучающийся смог все понять без его участия, содействовать развитию критического мышления обучающегося и навыкам самостоятельного решения проблем. Это требует*

от преподавателя гибкости, умения быстро адаптироваться к новым технологиям и подходам к обучению.

Ключевые слова: *переобучение преподавателей, цифровизация, цифровое образование, дистанционные технологии.*

Непрерывное развитие системы образования XXI века, которое характеризуется повсеместным внедрением электронного обучения, применением дистанционных технологий, не может не менять роль самого преподавателя, как основного составляющего образовательной среды, без которого образование не может существовать в принципе. Как говорил психолог, педагог и публицист Александр Григорьевич Асмолов в нашем постоянно меняющемся мире «Надо быстро бежать, чтобы только остаться на месте и надо бежать в два раза быстрее, чтобы переместиться из этого места».

В традиционной классической модели образования преподаватель выступал в роли авторитета, единственного носителя знаний, но в современном мире происходит постепенное смещение акцентов. Образование трансформируется параллельно с изменяющимся миром. Знания стали доступнее благодаря различным образовательным онлайн-курсам, виртуальной и дополненной реальности, искусственному интеллекту. Поставщиков информации стало очень много. Нет жестких рамок как в традиционных формах образования, различные курсы доступны для прохождения 24/7. Можно начать обучаться в любом возрасте, в любом месте и в любое свободное время. Но одновременно с этим, теряется правдивость образования, его ценность. Далеко не всегда на онлайн-платформах и курсах у обучающегося есть преподаватель, наставник, который может помочь в возникших вопросах. Обучающийся остается один на один с целой базой знаний, в виде документов, аудио и видео лекций, которую не всегда способен понять и постичь. А преподаватель остается за кадром, записав свое занятие, разработав задания и выложив все на сетевой ресурс. Он не может быть уверен, что те знания, которые он хочет передать, будут восприняты правильно. Между преподавателем и обучающимся стеной встают цифровые гаджеты, ограничивая или исключая живое общение с носителем знаний и принимающей стороной. Отсутствие непосредственного участия преподавателя на онлайн-платформах также ставит под сомнения правдивость и актуальность предоставляемой для изучения информации. Нельзя исключить вероятность, что проходимый обучающимся курс уже не актуален, так как не везде есть постоянный мониторинг и контроль онлайн-платформы со стороны преподавателя.

В современном контексте, преподаватель принимает на себя абсолютно новую роль, где от него требуется не только передача знаний, но и умение передать ее таким образом, чтобы обучающийся смог все понять без его участия, содействовать развитию критического мышления обучающегося и навыкам самостоятельного решения проблем. Это требует от преподавателя гибкости, умения быстро адаптироваться к новым технологиям и подходам к обучению.

Непрерывно развивающаяся система образования предъявляет все новые и новые требования к преподавателям. Они должны обладать технологической грамотностью, способностью эффективно использовать современные образовательные технологии и уметь работать с разнообразными онлайн-ресурсами. Уметь быстро адаптироваться к изменениям, стимулировать и мотивировать обучающихся, взаимодействовать с другими преподавателями и обучающимися – именно эти качества становятся ключевыми для современного преподавателя.

Развитие цифровых компетенций преподавателя становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Это включает в себя освоение новых методов обучения, использование инновационных образовательных технологий, улучшение коммуникационных навыков и способность к адаптивному управлению классом. Преподаватели должны активно стремиться к повышению своей профессиональной компетентности, включая не только традиционные аспекты преподавания, но и освоение цифровых инструментов для эффективной организации учебного процесса. Умение качественно и эффективно преподавать в цифровой эпохе создает необходимость непрерывного обучения преподавателей и развития их профессиональных навыков.

Есть множество примеров успешного применения преподавателями цифровых технологий в обучении. Например, внедрение интерактивных онлайн-курсов, использование виртуальной и дополненной реальности в обучении, а также применение методов дистанционного обучения. Эти практики служат примерами того, как инновации могут улучшить качество образования и сделать обучение более доступным и интересным для студентов. Но эти практики не всегда приживаются с течением времени. Далеко не все преподаватели готовы меняться, не всегда могут принять и применять цифровые технологии в образовании, предпочитая старый традиционный формат. Из-за этого многие ценные кадры теряют мотивацию к работе, становятся не актуальными, и нетрудоспособными.

Самым главным вопросом века цифровизации встает переобучение преподавателя. И переобучение не единоразовое, а на регулярной основе, как того требуют постоянно обновляющиеся технологии. В связи с этим, возникают новые проблемы, такие как неспособность преподавателей приспосабливаться к новым методам, устаревшие педагогические практики и нехватка компетенций, необходимых для эффективной работы в цифровой образовательной среде, повышенная нагрузка, снижение мотивации и усталость преподавателей, нехватка времени на переобучение и своевременное внедрение новых технологий в свои образовательные программы. Решение этих проблем требует не только технологических изменений, но и переосмысления роли преподавателя в процессе обучения.

Данные проблемы рассматривал преподаватель кафедры психологии и педагогики Нижегородской академии МВД России Капитанова Н.В. Она отмечает особую роль цифровизации образования, как универсального механизма разностороннего и эффективного функционирования любой образовательной организации, который повышает ее конкурентоспособность и востребованность. Но внедрение любых инноваций проходит через несколько этапов и не всегда однозначно воспринимается общественностью. На первом этапе наблюдается всеобщее отрицание, второй этап характеризуется всеобщим признанием и восторгом, на заключительном этапе начинается плодотворная работа. Особое значение при этом имеют адаптационные ресурсы педагогического работника высшей школы, все еще являющегося ключевым звеном в организации образовательного пространства [5].

В годы пандемии коронавируса Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС было проведено масштабное исследование, в котором приняли участие 34 тысячи преподавателей, что составляет около 15% от общего числа профессорско-преподавательского состава страны, с целью выявления отношения преподавателей страны к дистанционному образованию в условиях распространения коронавирусной инфекции. Результаты исследования показали, что технически и организационно преподаватели готовы к дистанционному формату работы, а вот пси-

психологически оказывают сопротивление, ставя под сомнение качество образования в онлайн-среде и отдавая предпочтение традиционной форме организации образовательного процесса. Внезапное изменение привычного образа жизни, в том числе резкий переход на дистанционный формат преподавания, стали причиной некоторого неприятия вузовскими преподавателями дистанционного образования (66% преподавателей указали, что им не нравится работать дома; у 34% респондентов дома нет места для комфортного ведения занятий; 87,8% считают, что свои занятия лучше проводить в очном формате). В ходе исследования также были выявлены и положительные моменты, а именно компьютерная грамотность преподавателей и навыки работы в цифровой среде (83% опрошенных практически постоянно находятся в онлайн-среде посредством мобильных и стационарных устройств; 75% опрошенных оценивают свою компетенцию в современных компьютерных технологиях в целом выше, чем у коллег) [6].

Проблему готовности педагогов к применению информационных технологий изучали в своем исследовании доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» Соколова Ю.В. и доцент ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Чалова О.А. [7]. Исследования выявили ряд проблем при проведении анкетирования преподавателей:

1. Отношение к применению информационных технологий в педагогике (отсутствие интереса к применению информационных технологий в педагогике у 25 % респондентов и неготовность к освоению ИТ у почти трети опрошенных, мнение 28 % респондентов, и то, что освоение ИТ не способствует профессиональному росту).

2. Условия для развития цифровизации в вузах (44 % респондентов указали на отсутствие условий для развития ИТ в их вузах, почти четверть опрошенных заявили, что не имеют возможности повышать квалификацию в сфере ИТ).

3. Изменения нагрузки и материальных затрат педагогических работников при внедрении цифровизации (60 % педагогов заявили о росте материальных затрат при использовании ИТ для работы, увеличение нагрузки при использовании ИТ (68 % респондентов) и желание 64 % опрошенных пересмотреть нормативы расчета нагрузки преподавателей).

Исследователи полагают, что все три области проблем являются взаимосвязанными. По мнению исследователей, наиболее важной проблемой сегодня является отсутствие интереса к ИТ и нежелание освоения новых компетенций у довольно большого процента педагогических работников (25 % и 29 % соответственно). Следует отметить, что кардинальное изменение профессиональных задач педагогических работников в последнее время привело к еще большей перегруженности педагогов и стало причиной возникновения психологического и эмоционального выгорания и отчасти снизило инициативность и интерес к внедрению нового в профессиональную деятельность. Результаты опроса косвенно свидетельствуют о том, что часть административных инициатив по расширению цифровизации сегодня воспринимается как принуждение.

Значимость образования остается в первую очередь в преподавателях и цифровизация не должна стать препятствием в развитии преподавательских кадров. Решением возникающих проблем может стать:

1. Развитие системы непрерывного обучения для преподавателей, которое позволит им усваивать новые методы и технологии в образовании.

2. Постепенное внедрение новых программ и форм, с учетом персонализации и вариативности подходов, стимулирование использования цифровых технологий, возможность выбора.

3. Формирования образовательных сообществ, где преподаватели могут обмениваться опытом, лучшими практиками и вместе решать возникающие вопросы.

4. Процесс обучения должен быть гибким и способствовать активному обучению, требуя от преподавателей активной адаптации к новым образовательным парадигмам.

5. Акцент внимания на важности совместной работы образовательных учреждений, государственных органов, преподавателей и студентов для создания инновационной и поддерживающей обучающей среды.

В заключении хочется отметить, что пандемия дала определенный толчок к активизации и развитию сферы цифрового образования. Методом проб и ошибок университеты в большинстве случаев смогли прийти к пониманию организации нового формата обучения с применением дистанционных технологий. И здесь ключевую роль сыграли даже не технологии, а сами преподаватели, ведь даже в эпоху цифровизации центральным элементом в системе передачи знаний по-прежнему остается преподаватель. Его опыт, его знания, умения и навыки, его профессиональных компетенции. Даже в экстренных условиях (примером которых стала пандемия), при наличии новых, ранее не применяемых технологий, не всегда пригодных и в полной мере обеспечивающих замену традиционных форм образовательного процесса, опытные преподаватели имели объективную возможность поддерживать образовательный процесс на достойном уровне. И напротив, даже в случае насыщенной различными цифровыми технологиями, гаджетами и электронными помощниками образовательной среды, недостаточно квалифицированный преподаватель не всегда в состоянии достигнуть своих целей и задач. Таким образом, развитие образовательной среды исключительно в контексте наполнения и разнообразия цифровых технологий видится неэффективным и невозможным. В связи с этим, как писал Пробин П.С. [8] вполне очевидным видится развитие системы образования именно в перспективе создания гибридных разработок, где педагог будет являться «перводвигателем» всей образовательной среды в рамках курса дисциплины. То есть применяемые дистанционные технологии будут являться не более чем качественным «обрамлением» индивидуальных талантов преподавателя.

Проблема переобучения преподавателей в эпоху цифровизации требует неотложного внимания и системного подхода всех причастных к образованию сфер. Необходимо признать, что роль преподавателя эволюционирует, и для успешной адаптации требуется не только обновление компетенций, но и пересмотр самого подхода к обучению. Путем интеграции новых технологий, активной образовательной деятельности, поддержки от образовательных учреждений и государства, преподаватели смогут успешно справиться с вызовами цифровой эпохи и обеспечить качественное образование.

Библиографический список

1. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры / Л.М. Андриюхина, Н.О. Садовникова, С.Н. Уткина, А.М. Мирзаахмедов // Образование и наука. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 116-147. – DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-116-147.

2. Петрова, Н.П. Цифровизация и цифровые технологии в образовании / Н.П. Петрова, Г.А. Бондарева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 353-355. – DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00138.

3. Гребенникова, В.М. К вопросу о цифровизации образования / В.М. Гребенникова, Т.В. Новикова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2019. – Т. 11. – № 5. – С. 158-165.

4. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева, Г.Р. Имаева, Л.В. Спиридонова. Аналитический центр НАФИ. – М.: Издательство НАФИ, 2019. – 84 с.

5. Капитанова, Н.В. Политика цифровизации образования: адаптация педагогов к новым вызовам / Н.В. Капитанова; Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021 – № 1 (53).

6. Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603

7. Соколова, Ю.В. Оценка готовности педагогических кадров российских технических вузов к применению информационных технологий в новой цифровой парадигме / Ю.В. Соколова, О.А. Чалова // Мир науки. Педагогика и психология, 2021. – №4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/39PDMN421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

8. Пробин, П.С. Дистанционные образовательные технологии в современной системе высшего образования: вызовы новой реальности и перспективы развития: монография / П.С. Пробин; Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК). – Чебоксары: Среда, 2022. – 100 с.

УДК 378.147

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Варфоломеева Вера Васильевна, Терентьев Алексей Владимирович

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые элементы цифровых технологий в качестве инструмента изменения образовательного пространства университета. Показано, что качество образования повышает комфортность условий предоставления услуг. Доказывается целесообразность применения цифровых технологий для повышения качества образования.

Ключевые слова: цифровые технологии, качество образования, мотивация, дополнительное образование, преподаватель.

Современные образовательные учреждения высшего образования становятся мощным потенциалом общества знаний [1], который аккумулирован в активных «субъектах» образовательного процесса – студентах и преподавателях. Главное понимание в управлении эффективностью образовательного процесса – это связь между достигнутым результатом взаимодействия между субъектами и использованными ресурсами для осуществления прямой и обратной связи. Сегодня такими ресурсами являются цифровые технологии, которые позволяют применять персонализированную модель обучения, которая опирается на использование цифровых учебных материалов, инструментов и сервисов для оценки компетенций [2–7].