

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

Е.Ю. Сысоева

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва*

На современном этапе развития общества сфера образования испытывает потребность в педагоге-профессионале, способном к проектированию развивающих образовательных ситуаций, к саморазвитию, профессиональному и личностному росту. Современное педагогическое образование переориентируется с подготовки педагога-специалиста для воспроизводства традиционной педагогической деятельности на образование педагога – профессионала, способного строить профессиональную деятельность в соответствии с ценностями развития и саморазвития личности, создание психологических условий для актуализации ее субъектного, личностно-творческого потенциала [6]. В условиях гуманизации системы образования его важным содержательным элементом становится культурное самоопределение учащегося, обретение им своей культурной идентичности, раскрытие творческих способностей. Такой подход к содержанию образования является культуросообразным и требует от педагога развитой общей и педагогической культуры, без которой педагог не сможет осуществлять стратегию сотрудничества и быть фасилитатором интересов учащихся.

В психологии профессионального образования исследователи выделяют два аспекта профессионализма: праксеологический (владение знаниями, умениями, навыками, технологиями обучения) и духовный (эстетика профессионализма, соответствие профессионала этическим требованиям профессии в их внешних проявлениях и межличностном взаимодействии). Именно духовный компонент педагогического профессионализма становится источником культурной самоидентификации учащегося. Основным каналом становится творческое общение (на уроке и вне урока), поскольку именно в процессах общения возможны передача норм культуры, развитие культурных интересов.

В условиях информатизации образования, ситуации “информационного равенства” у педагога должна быть развита коммуникативная адекватность, предполагающая: понимание закономерностей движения и дозировки информации (особенно в условиях информационной перегу-

женности); понимание степени внутренней включенности участников в ситуацию педагогического взаимодействия; развитость представлений об интеллектуальных и коммуникативных потребностях аудитории; понимание того, насколько адекватно его интеллектуальным и эмоциональным затратам воспринимают его учащиеся.

Характер соотношения личностных особенностей человека и критериев успешного выполнения труда продолжает оставаться в центре внимания исследователей, поскольку становление профессионала возможно только в результате единства развития как профессионализма, так и личностного развития (Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.М. Поваренков и др.). Длительное время в психологии профессионального образования разрабатывались эталонные представления о личности и деятельности педагога, формулируя на их основе требования к профессиональной подготовке в ущерб выявлению психологических условий и механизмов развития педагога. На современном этапе развития профессиональной педагогики научный интерес смещается с описания компонентов труда педагога к исследованию развития профессионального сознания целостного субъекта-профессионала: его ценностей, смысловых образований, рефлексии (В.П. Зинченко, Л.П. Захарова, Е.Ю. Косырева, Ю.Н. Кулюткин, О.С. Ноженкина и др.)

Гуманистический потенциал педагогической деятельности заключается в том, что в процессе профессиональной деятельности педагог не просто выполняет профессиональные функции, но и реализует и преобразовывает себя, снимает свои психологические и коммуникативные барьеры, переосмысливает свои профессиональные задачи, ищет возможности для развития профессионально значимых качеств, вырабатывает свою педагогическую философию и концепцию педагогической деятельности[5]. Усложнение содержания решаемых педагогических задач ведёт к повышению роли психологических факторов в деятельности современных педагогов, реализации их творческого потенциала.

Вместе с тем, становление педагогического профессионализма носит нелинейный, дискретный характер. Без активизации процесса профессионально-творческого саморазвития профессионально-педагогическая деятельность нередко превращается в процесс стандартизации личности, нивелирования индивидуальности в профессии и подчинения профессиональным образцам и шаблонам поведения, универсализации и канонизации собственного педагогического опыта, что

неизбежно ведет к профессиональной стагнации и разным видам профессиональных деформаций.

Современное обучение определяется как ориентированное на создание готовности личности к быстро наступающим переменам в обществе, готовности к неопределенному будущему за счет развития способностей к творчеству, а также способности к сотрудничеству с другими людьми. Особенности современного инновационного образования становятся универсальные личностно-деятельностные способности педагога: смысловторчество, избирательность, сверхнормативная активность, ценностно-смысловая направленность, самодвижение в образовательном процессе. В задачах профессионального обучения инициирован заказ на педагога – новатора, в профессиональном сознании которого актуализированы: потребность анализа мотивов и диспозиций профессиональной деятельности; развитая педагогическая рефлексия способствует проблематизации и конфликтизации действительности – видение в ней непосредственно не воспринимаемых коллизий и несоответствий является важнейшей задачей; развито критическое отношение к нормативам; смысловторчество; он открыт среде, профессиональным новшествам, находится в творчески преобразующем отношении к миру и профессиональной реальности, выходит за пределы нормативно заданного[4, с. 17]. Среди личностных ресурсов, способствующих профессиональному развитию педагога в условиях инноваций, выделяют такие свойства как: стремление к новизне, креативность, личностная гибкость, баланс мотивации достижения успеха и избегания неудачи.

Одним из важнейших условий профессионального развития педагогов является осознание ими необходимости изменения, преобразования своего внутреннего мира и поиска новых возможностей самоосуществления в профессиональной деятельности. Полифункциональность, многосторонность, интеллектуальная подвижность, эмоциональная насыщенность, конфликтогенность педагогической деятельности обуславливают необходимость системного изучения педагогом своих личностных и профессиональных свойств, инициирование способности к переосмыслению и преобразованию стереотипов и канонов собственного профессионального опыта. Это становится возможным внутри профессионального сообщества, в котором создаются условия: для совместной и качественной рефлексии определенных стандартов поведения педаго-

га, анализа конфликтных ситуаций деятельности, положительного и отрицательного опыта взаимодействия с учащимся.

Новые акценты современного образования диктуют необходимость изменения содержания и форм организации системы повышения квалификации педагогов, в основе которого необходимо реализовывать следующие психолого-педагогические принципы:

1. Принцип единства и целостности профессионального и личностного развития. Его реализация предполагает повышение значимости общекультурной подготовки педагога, а направленность дисциплин призвана создавать условия для ценностного самоопределения педагога. Принцип целостности профессионально-личностного развития позволяет преодолеть отчуждение педагога от субъекта педагогической деятельности – личности учащегося, сохранить в нем индивидуальное и ценностное отношение к миру.

2. Принцип субъектности определяет преобразовательный характер деятельности личности, направленный на развитие её способностей. По мнению К.А. Абульхановой- Славской личность становится субъектом в результате разрешения противоречий между системой целей, мотивов, притязаний и обстоятельствами, порождающими эти противоречия. Если в процессе разрешения противоречий личность снимает с себя ответственность и полагается на волю случая, она перестает быть субъектом. «Субъект не потому субъект, что уже сразу само совершенство, а потому, что он через разрешение противоречий постоянно стремится к совершенству, и в этом состоит его постоянно возобновляющаяся жизненная задача» [1, с. 252-253].

3. Принцип диалогической направленности обучения означает необходимость опоры на диалог и полилог. Диалог как метод предполагает совместный поиск необходимой общей позиции, определенного общего пути, обретение сопряжения смысла в обсуждаемой профессиональной проблеме. Обращенность к человеку и деятельность в системе «человек-человек» определяет доминирование диалоговых отношений в процессе профессионального становления.

4. Принцип избыточности ценностной информации означает направленность обучения на выработку системы ценностных отношений и диспозиций к изучаемым явлениям педагогической реальности.

5. Принцип «живого знания»: приоритетное внимание к самостоятельно добываемым педагогами выводам, извлекаемым жизненным смыс-

лам, собственному видению педагогических проблем. Термин “живое знание” введен в научный оборот В.П. Зинченко и включает такие характеристики, как: “живое знание” всегда пристрастно и включает в себя знание о себе самом; “живое знание”, соединяющее в себе мироощущение, миропредставление, мировоззрение, – это активное и цельное состояние индивида, составляющее основу его поступков и действий; “живое знание” – всегда отношение [3, с. 30-31].

Выбор форм занятий, способствующих профессиональному развитию педагога, необходимо проводить с учетом погружения в определенную профессиональную проблему, значимую для рефлексивного опыта участников. Важным становится не информирование, а организация процесса присвоения знания, их осмысления. Самыми оптимальными формами занятий являются: педагогическая мастерская», «арттерапевтическая мастерская», «коммуникативный тренинг»[7, с.220].

Такие ориентиры психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного развития педагога направлены на развитие гибкости как профессионально важного качества личности (эмоциональной, интеллектуальной, поведенческой), позволяют педагогу быть «гуманитарно адекватным" (Ю.В. Сенько), то есть выстраивать педагогическое общение как движение навстречу многомерному миру учащегося, не нанося ему ущерба схематизмом упорядочивания.

Поиск и обнаружение смыслов и целей педагогической деятельности и коррекция аксиологической направленности личности педагога возможна при соблюдении следующих организационных принципов обучения: открытость обсуждений в профессиональной среде (любые приоритеты и ценности имеют право на существование и принимаются педагогической средой); обмен опытом широкое ознакомление с профессиональной деятельностью коллег и ее различными результатами, а также активное обсуждение реальных событий, трудных ситуаций педагогического взаимодействия из профессионального опыта; групповое обсуждение наиболее значимых проблем профессиональной деятельности, позволяющее «размыслить» установившиеся позиции, изменить сложившиеся мнения и сформировать новые представления о сущностных характеристиках профессионального развития[2].

Осознание педагогом своих потенциальных возможностей, перспектив личностного и профессионального роста побуждает его к постоянному экспериментированию в ходе профессиональной деятельности,

осуществлению поиска, творчества и возможность выбора. Выявленные психолого-педагогические принципы профессионального развития педагога не являются окончательными, а с необходимостью предполагают дальнейшее уточнение, дополнение и развитие.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.:Мысль,1991. 299 с.
2. Жалагина Т.А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза: диссертация доктора психологических наук / Твер. гос. ун-т, Тверь, 2004. 309 с.
3. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Ч. I. Живое знание. Самара: Изд-во , 1998. 216с.
4. Косарева Е.Ю. Профессиональное самосознание педагога: непрерывная траектория развития: Монография – Самара: Изд-во СФМГПУ. 2006.214 с.
5. Руднева Т.И. Индивидуальная рефлексия преподавателя вуза - фактор успешного решения инновационных образовательных задач// Вестник Казанского государственного энергетического университета 2017. № 2 (34). С.76-82.
6. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде[Электронный ресурс] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Стрекалова Наталья Борисовна ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т). – Самара, 2017. 376с.
7. Сысоева Е.Ю. Технология формирования имиджа преподавателя вуза // Вестник СамГУ. 2011. № 1/2(82). С.218-222.