

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Т.М. Михайловская

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва*

В условиях модернизации образования России необходимо реализовать качественно новую развивающую модель обучения с целью общего развития личности студента, его творческих способностей, интереса к учению, формирования желания и умения учиться. В то же время, образовательная политика в обществе требует конкурентоспособных специалистов, обладающих мобильностью, готовностью к непрерывному самообразованию. Выпускнику необходимы целеустремлённость, обширные знания в избранной деятельности.

Одним из путей повышения уровня подготовки будущих специалистов исследователи считают целенаправленное формирование их профессионально-познавательной активности. Проблема познавательной активности студентов становится особенно актуальной в связи с повышением потребностей современного общества в активной личности. Чтобы определить, как формируется это качество у студентов, необходимо выявить сущность понятий «активность», «познавательная активность», «профессионально-познавательная активность».

Авторы Т.А. Гусева, С.А. Мышкин утверждают, что появление понятий «активность», «познавательная активность» связано с утверждением, что предъявление учебного задания не предполагает его автоматического выполнения, а эффективность обучения зависит не столько от характера системы предъявляемых заданий, сколько от характера активности обучающегося [2].

Изучением проблем активности и активизации познавательной деятельности обучающихся занимались ученые в разные исторические периоды. Так, рассматривались принципы познавательной активности обучающихся развивались (Я.А. Коменским, И.Г. Песталотци, А. Дистервегом) [2]. Значительный вклад в разработку методов развития познавательной активности внесли К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Н.Г. Чернышевский и др.

Анализ научной и методической литературы показал, что проблема активности обучающихся рассматривается с различных точек зрения в ряду научных отраслей: философия, психология, педагогика, социология, биология и др. В частности, исследование данной проблемы опирается на общепсихологическую теорию деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев), психолого-педагогические концепции развития личности (М.Н. Акимова, А.М. Матюшкин, Н.Г. Морозова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.), теорию воспитывающего обучения, которую предложили (Л.Ю. Гордин, Б.Т. Лихачев, Г.Н.Филонов и др.).

Е.В. Прокопенко и И.Ф. Харламов под познавательной активностью понимают интеллектуальные способности человека, его готовность и стремление своими силами продвигаться в овладении знаниями. Педагоги отмечают, что познавательная активность учащегося характеризуется поисковой направленностью в учении, интересом к знанию и эмоциональным подъемом [4].

В.П. Беспалько и Э.А. Красновский считают, что познавательная активность – сложное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если находиться лишь в одной плоскости – деятельности, готовности, умений [2]. Значение познавательной активности заключается не только в объеме прочно усвоенных и глубоко осмысленных знаний, но и в формировании жизненной позиции личности. Познавательная активность характеризуется такими проявлениями, как саморегуляция познавательной деятельности, синтез познавательного мотива и способов самостоятельного поведения, устойчивое положительное отношение учащихся к познанию. В.И. Орлов наиболее полно определяет понятие «познавательная активность», подчеркивая, что активность – это проявляемое обучающимися отношение к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленной цели в пределах заданного времени.

Авторы утверждают, что способами проявления активности служат творческая деятельность, волевые действия, общение. Активность выражается в наличии познавательных интересов, навыков получения информации и оперирования ею, сформированности саморегуляции поведения. Г.И. Щукиной познавательная деятельность характеризуется как интеграция поисковой направленности в учении, познавательного

интереса и его удовлетворения, при помощи различных источников знаний, благоприятных условий осуществления деятельности [5].

Изучение и анализ научной литературы показывает, что не существует единого подхода к характеристике понятия «познавательная активность», нет единого мнения относительно её структурных компонентов.

Е.Р. Стаценко и А.М. Матюшкин в своих работах представили описание структурных компонентов [5]. Комплексный анализ научно-теоретических данных позволил ученым определить познавательную активность (самостоятельность) обучающегося как интегративный комплекс качеств, характеризующих его личность и деятельность и отражающих направленность на получение новых знаний об окружающей действительности. В соответствии с этим были обозначены следующие структурные компоненты познавательной активности:

1. Информационный объём (система базовых знаний, умений и навыков).

2. Организаторские умения (соблюдение культуры труда; планирование работы; умение найти дополнительную информацию, в том числе умение работать с книгой).

3. Развитость познавательных процессов; владение методами познавательной деятельности (умение воспринимать, отбирать информацию в соответствии с целью деятельности; умение выделять проблему; умение анализировать, сравнивать, контролировать и корректировать работу; умение переносить и использовать имеющиеся знания и умения в новую ситуацию; умение аргументировать свои суждения и действия).

4. Интерес к познанию и поисково-творческой деятельности (активность и инициативность в выполнении задания, стремление к самостоятельности; попытки творческого подхода к работе; любознательность, интерес к нестандартным, проблемным заданиям).

5. Эмоционально-волевая направленность (стремление доводить начатое дело до конца, при необходимости исправить и переделать работу, найти дополнительную информацию) [5].

Е.В. Прокопенко предложил свой подход в структуре познавательной активности. По мнению учёного, наиболее аргументировано выделение в структуре познавательной активности следующих компонентов: эмоционального, волевого, мотивационного, содержательно-операционного:

С.Н. Казначеева понимает под профессионально-познавательной активностью целенаправленное сложное образование личности, которое приобретается, закрепляется и развивается под влиянием самых разнообразных факторов: субъективных (любопытность, усидчивость, воля, мотивация и т.д.); объективных (окружающие условия, личность преподавателя, приёмы и методы преподавания) [3]. По мнению Ш.Н. Ганелина, профессионально-познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в инициативности и самостоятельности, приводит к управлению воли и характера, эффективному формированию профессиональных компетенций.

При определении познавательной активности студентов необходимо рассмотреть критерии и показатели её сформированности. Критерий понимается как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило оценки. Показатели – данные, по которым можно судить о развитии и ходе чего-нибудь. Другими словами, если критерий – это свойства изучаемого объекта, то показатели – это мера сформированности того или иного критерия [6].

С.И. Архангельский и Е.И. Шкабара называют уровни усвоения знаний. На информационном уровне знания усвоены студентами на уровне получения информации, без её дальнейшей внутренней переработки. Личностный уровень характеризуется тем, что знания усвоены студентами на уровне получения информации и подверглись дальнейшей внутренней переработке, до превращения в личностно значимые, действующие, на основе которых формируются умения и навыки. Для методологического уровня свойственно то, что помимо личностно значимых знаний студент владеет системой методологических знаний и категорий, с помощью которых он может самостоятельно добывать новые знания и рационально направлять и организовывать свою познавательную активность [7].

Представленные критерии и показатели профессионально-познавательной активности студентов позволили учёным определить уровни её сформированности: низкий, средний и высокий: низкий уровень – малочисленные моменты проявления положительного отношения к учению и труду; возможен некоторый (ситуативный и кратковременный) интерес к выбранной профессии; положительная мотивация не сформирована, и активность проявляется лишь по требованию; знания – бессистемные, умения и навыки – фрагментарные; студент самостоятельно справля-

ется только с заданиями, носящими репродуктивный характер; средний уровень – проявление устойчивого интереса к будущей профессии и процессу получения знаний; стремлении к поисковой деятельности, что, в частности, проявляется и в постановке вопросов; студент владеет системой ведущих знаний на уровне оперирования понятиями; основные умения и навыки сформированы. Эмоционально-волевой сфере присущи такие качества, как исполнительность, старательность, ответственность; высокий уровень – деятельность студента характеризуется устойчивой внутренней потребностью стать профессионалом и выработать свой стиль деятельности; предпочтение отдаётся процессу самостоятельного добывания знаний, которые носят развивающий характер, отличаются глубиной и научностью, проявляется стремление применить эти знания на практике с целью достижения высоких показателей в рамках овладения профессией. Студент владеет навыками культуры умственного труда, его самостоятельная профессионально-познавательная деятельность характеризуется увлечённостью, инициативностью, энергичностью, решительностью, творческим подходом.

Данная система уровней профессионально-познавательной активности отражает её внутреннюю и внешнюю стороны и позволяет диагностировать и целенаправленно управлять активностью студентов в процессе профессионального обучения.

Библиографический список

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения М.: ИРПО МО РФ, 2011. 336 с.
2. Гусева Т.А. Стили познавательной активности личности студентов : дисс. ... д-ра психол. наук : 19.00.01. Новосибирск, 2009. 418 с.
3. Казначеева С.Н. Студенческий возраст и организация познавательной деятельности // Психология обучения. 2007. № 5. С. 96-97.
4. Прокопенко Е.В. Формирование познавательной активности учащихся 5-9 классов в образовательном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Коломна, 2010
5. Современные проблемы образования [Электронный ресурс] // Конвергенция методов как тенденция современного развития педагогики: [web-сайт] / <https://cyberleninka.ru/article/n/konvergenziya-metodov-kak-tendentsiya-sovremennogo-razvitiya-ppedagogiki>

6. Якиманский М.С. Развитие познавательной активности младших школьников // Развитие восприятия в младшем школьном возрасте, 2015. № 6. 128 с.

7. Ярославова Е.Н. Факторы формирования познавательно-профессиональной активности студентов [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-factory-formirovaniya-poznavatelno-professionalnoy-aktivnosti-studentov>

ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕННОСТИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

О.И. Подулыбина

ЧОУ ВО Тольяттинская академия управления

Актуальность внедрения дуального обучения в образовательный процесс колледжей и вузов обусловлена возможностью создания практико-ориентированной образовательной среды для успешной интеграции учебных заведений и работодателей. Отсутствие такой возможности снижает эффективность профессиональной подготовки специалистов среднего и высшего звена в условиях современного рынка труда и постоянного увеличения требований к будущим работникам. В то же время переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты и их ориентация на профессиональные стандарты увеличивают роль дуального обучения как средства формирования востребованных компетенций и профессионализма будущих выпускников.

Объектом исследования выступают учебные заведения среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО) г.о. Тольятти. С 2015 года Самарская область входит в число регионов, принимающих участие в проекте по внедрению элементов дуального обучения в образовательных организациях СПО.

Для дуальной системы подготовки кадров характерна организация учебного процесса, сочетающая в себе теоретическое обучение на базе образовательного учреждения и формирование практических навыков на реальных рабочих местах. Основная цель, которую преследует дуальное обучение, это соответствие профессиональной подготовки обучающихся современным требованиям рынка труда через объединение усилий и ресурсов образовательных организаций и работодателей как основы