

## ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*В.Г. Сидоров*

*Кубанский государственный университет,  
Краснодар*

Социально-экономическое развитие нашей страны невозможно без опоры на современные технологии, предпосылкой которых выступает наука и органически связанная с ней система образования, особенно вузовская. В этом отношении главным богатством страны становится её интеллектуальный потенциал – ученые, инженеры, квалифицированные рабочие, специалисты в различных сферах деятельности. И этот потенциал необходимо усиливать, а не разрушать, тем более создавать заново.

Что касается отечественного образования, то, как показала жизнь, большинство образовательных учреждений оказались не адекватными новым рыночным отношениям, а приоритеты информационного общества требуют иного качественного уровня учебного процесса. Поэтому модернизация образования становится важным условием будущего страны, условием сохранения ее интеллектуального потенциала и богатых культурных традиций. Но такая модернизация становится «догоняющей модернизацией», цели и перспективы которой уже определены сложившимся мировым экономическим и социальным порядком. А это означает переориентацию образования на потребности уже существующего международного рынка труда, в рамках которого выпускники могли бы иметь возможность реализовывать себя как внутри, так и за пределами страны.

Как показывает имеющийся опыт модернизации, на наш взгляд, в этом процессе возникают две противоречивые тенденции. Одна состоит в том, что технико-экономические потребности производства система образования удовлетворяет через систему образовательных направлений, которые дают максимальную профессиональную подготовку, то есть через программы и курсы специальностей, непосредственно востребованных на рынке труда. Но в этом случае образовательный процесс приобретает

явно выраженную коммерческую направленность, превращая студентов в своеобразных «покупателей» интеллектуальных услуг на рынке образования. С другой стороны, эта тенденция, вообще говоря, не соответствует обще гуманистическому требованию равенства образовательных возможностей для всех, т.е. требованию формирования культурной и духовно-творческой личности в каждом члене общества. Хотя с точки зрения работодателя вполне достаточно, чтобы образовательный уровень работника был бы минимально адекватным выполнению определенных производственных или управленческих функций. Но с гуманистической точки зрения, наоборот, образовательный уровень каждого должен максимально полно раскрывать его личностное начало, быть ответственным за себя, создавать свою собственную историю жизни, наполняя ее свободой и творчеством.

Эти тенденции, на наш взгляд, становятся основой в оценке тех перемен, которые составляют образовательную модернизацию и которые обуславливают широкий спектр разнообразных аспектов проводимых преобразований. Рассмотрим некоторые из них. В наши дни бесспорным стал факт, что государственного бюджета недостаточно для содержания всех учебных заведений и, прежде всего, университетов. Поэтому еще в 90-е годы государство позволило высшим учебным заведениям вести коммерческую деятельность. И наряду с «бюджетными» студентами появились «договорные» – коммерческие. За прошедшие годы вузы прирастали филиалами, новыми институтами и академиями так, что число студентов в целом выросло на порядок. Такая экономическая стратегия в сфере образования хотя и обеспечила дополнительные источники финансирования, но серьезно обострило другие проблемы. Ныне, когда усилилось влияние государства и появилась потребность в наведении порядка в сфере образования, вырисовывается вариант «коммерческой автономии», с которой по существу связано большинство российских вузов.

Прежде всего, на наш взгляд, актуальной становится проблема взаимоотношения педагога и студента. Может ли, например, в центре учебного процесса стать ученик, который легко ориентируется в техническом обеспечении занятий, лекций или семинаров, а функция преподавателя сводилась бы лишь к «прослеживанию» за выполнением технологии учебного освоения знаний? Подобного

рода педагогическая и дидактическая проблематика приобрела большую актуальность, о чем свидетельствует литература дидактического, методического и педагогического характера.

В такой образовательной структуре необходимо отказаться и от привычного взаимоотношения студента и преподавателя, когда студенты наполняют нужными и важными знаниями. В «коммерческой» структуре взаимоотношения выстраиваются иначе. Здесь студент – клиент, которому оказываются образовательные услуги – вуз, в лице профессорско-преподавательского состава. При всей привлекательности подобных отношений, в них скрыты серьезные ухудшения, способные привести к кризису всей образовательной системы.

Неосомненно, чем больше принятых студентов, тем лучше. Но остается неизменным аудиторный фонд, снимаются санитарно-гигиенические нормативы. Погоня за количеством неизбежно приводит к появлению и росту маргиналов, от которых страдают и нормальные студенты, и преподаватели.

Из программ обучения будут выбираться те, которые требуют меньшего напряжения. Постепенно такому же упрощению подвергаются и обязательные курсы, поскольку определяющим дидактическим принципом становится положение «клиент всегда прав».

В итоге масса посредственных выпускников начинает принимать решения или исполнения федерального и регионального масштаба. Конечно, негативные последствия этого скажутся не сразу, но они будут неизбежными и губительны по своим результатам. Поэтому, такая либерально-рыночная структура вряд ли может рассматриваться как перспективная модель модернизации образовательной системы.

Качественно другой становится структура «вертикального» взаимоотношения преподавателя и студента. Здесь предполагается, что студент обязан принимать «правила игры», то есть подтягиваться до существующего в данном вузе уровня преподавания, без которого не может быть подготовка высококвалифицированных кадров. Такая структура соответствует и гуманистическому пониманию образования как системы с равными возможностями по отношению к рынку труда. В этом случае социальная справедливость достигается «равенством возможностей», что может быть реализовано через широкие инвестиции в образование, которые

проходят через всю жизнь любого члена общества, через систему различных общеобразовательных и профессиональных структур подготовки и переподготовки.

Государственная ориентация в области образования сохраняет предельно широкий демократизм, соответствующий стратегии развития инновационной экономики. Именно в этом случае образование становится частью национальной культуры, которая соотносится с внутренними и внешнеполитическими факторами, с экономическими возможностями и организационными ресурсами для своей реализации.

Результатом именно такой образовательной и воспитательной стратегии может стать личность с ориентацией не только на социальный успех и материальное благополучие, но и способная к познанию, к творчеству. Общественное и индивидуальное начала становятся равноправными основаниями в мотивации человека, хотя и по-разному преломляются в каждом индивиде. Тенденции трудоустройство и выполняемая работа становятся главной социальной функцией каждого индивида, эффективность которой определяет его общественное положение и материальное благосостояние. В первом варианте бюджетные затраты минимальны, а количество выпускаемых студентов растет; во втором – бюджетные расходы растут не всегда пропорционально количеству выпускников.

Таким образом, в условиях модернизации образовательного процесса подготовка кадров превращается в своеобразную «педагогическую реальность», выступающую совокупностью разнообразных взаимодействующих социальных факторов: государство, бизнес, общественность. При этом современная наука связана не только с соответствующей социально-экономической инфраструктурой, но и с культурным развитием всего общества. Лишь образованное, технически грамотное население, к какой бы национальной культуре оно не принадлежало, способно жить и работать в мире высоких технологий. За счет постановки образования, которое опиралось на адекватное финансирование, ряд современных стран сумели провести модернизацию своей экономики в сравнительно короткие исторические сроки, выйдя на передовые технологические рубежи.