

ный // Мультиурок. - URL: <https://multiurok.ru/index.php/blog/statia-tsisfrovoe-pokolenie-ili-pokolenie-z-psikhologo-pedagogicheskoe-issledovanie-problemy.html>.

5. Шамис, Е. М. Теория поколений: Стратегия Беби-Бумеров / Е. М. Шамис, Е. Н. Никонов. - Москва: Синергия, 2017. - 256 с.: ил. - ISBN: 978-5-4257-0429-0. – Текст: непосредственный.

6. Устинова, Н.П. Проектирование воспитательного пространства вуза / Н.П. Устинова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2020. - № 4(26). - С. 44-48. – Текст: непосредственный.

7. Чижикова, Е.С. Исследование типа корпоративной культуры студенческого сообщества с помощью метода OCAI К.К. Камерона и Р. Куинна / Е.С. Чижикова – Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3 - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24782>.

8. Лебедева, Н.С. Особенности формирования корпоративной культуры студентов / Н.С. Лебедева, А.П. Мальцев - Текст: электронный // Научно-методический журнал. 2016. - №4(12). - С.113-124. - URL: <http://www.orenipk.ru/nauka/jour/met4-2016Leb.PDF>.

9. Голубева, О.В. Студенческие объединения: место и роль во внеучебной деятельности вуза / О.В. Голубева, А.В. Хижная, А.А. Бушуева - Текст: электронный // Интернет-журнал «Мир науки». Педагогика и психология – 2017. - Том 5. -№ 6. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskie-obedineniya-mesto-i-rol-vo-vneuchebnoy-deyatelnosti-vuza>.

УДК 376

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Филиппченко Светлана Николаевна, Логинова Анна Александровна

*Саратовский национальный исследовательский университет
имени Н.Г. Чернышевского*

Современная Россия переживает период кардинальных социальных перемен, которые выражаются в переходе к качественно новому состоянию общества. Среди основных направлений российского общества, закрепленных в «Стратегии развития воспитания Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», а также государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021 - 2025 годы». Особое место занимает всестороннее улучшение системы патриотического воспитания молодежи.

Выше перечисленные нормативные акты послужили основой для создания локальных документов. «Закон о патриотическом воспитании в Саратовской области» определяет патриотическое воспитание как «важный элемент государственной политики».

Одной из задач Закона Саратовской области «О молодежной политике в Саратовской области» является «подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации, содействие военному и патриотическому воспитанию молодежи», а одним из требований к организации досуговой деятельности и специализированных учреждений – «формирование у молодежи патриотических убеждений» и работа «молодежных и патриотических центров». Статья 9 посвящена «воспитанию молодежи в духе гражданственности и патриотизма», что включает в себя такие аспекты, как организация мероприятий патриотической исторической, краеведческой и культурологической направленности; патриотическая пропаганда; участие молодежи в оформлении материалов творческой направленности (видео, аудио, печатной продукции) с целью воспитания патриотического чувства.

Данные правовые документы дают основания для того, чтобы говорить об актуальности освещения таких понятий, как «патриотизм» и «патриотическая культура». Патриотизм является одним из наиболее значимых чувств, испытываемых человеком и закрепившемся в сознании людей на протяжении уже многих веков. Это не только любовь, преданность и глубокая привязанность к Отечеству, но и стремление служить на его благо в научной, политической, социальной, художественной и других формах деятельности. Однако анализ научной литературы показывает, что проблема корреляции патриотизма и культуры не находит однозначного решения. Одни авторы (В.В. Макаров, М.А. Свердлин, Р.Г. Яновский) считают культуру и патриотизм самостоятельными системами, условно не зависящими друг от друга объективными целостностями [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Другие исследователи (Н.И. Корниец, Г.В. Здерева) говорят о патриотизме в системе культуры [7; 8; 9]. В.Я. Гожилов, В.И. Лутовинов, В.В. Макаров считают, что культура и патриотизм выступают как диалектически взаимосвязанные явления, что позволяет говорить о таком феномене, как патриотическая культура [1; 2; 10; 11; 12; 13; 14].

В современных условиях происходят изменения ряда личностных качеств студентов, будущих специалистов. Необходимость поиска способов модернизации патриотического воспитания делает проблему формирования патриотической культуры одной из значимых в педагогической науке. Идея формирования патриотической культуры студентов является не только отображением тенденции развития современной России, но и стимулирует поиск инновационных способов и средств формирования патриотической культуры в процессе профессиональной подготовки. Диалектическая взаимосвязь культуры патриотизма создает возможность использования понятия «патриотическая культура». Патриотическая культура – это научное знание по теории языка, его истории и

места в мировой культуре и науке, культуре и истории стран изучаемых языков; чувство национальной гордости, чувство чести, чувство достоинства, чувство долга. Содержание патриотической культуры осваивается личностью в процессе формирования патриотических взглядов, убеждений, гражданской позиции, регулирующих и направляющих патриотическую деятельность. В этом отношении патриотическая культура является важнейшим средством социализации и индивидуализации личности. Патриотическая культура включает в себя следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-чувственный и деятельностный. Когнитивный компонент заключается в углубленных знаниях о культуре патриотизма, о культурно-историческом опыте своего народа и народа других стран. Эмоционально-чувственный компонент включает в себя осознанное чувство любви к Родине, которые сочетаются с чувствами чести, достоинства и долга. Деятельностный компонент включает в себя соблюдение историко-патриотических традиций, обычаев, ритуалов. Формирование патриотической культуры студентов университета как интегративного качества личности происходит в рамках системного подхода, выступающего как особый способ организации образовательного процесса студентов факультета иностранных языков.

Утрата культурных ценностей приводит к утрате чувства патриотизма. Как правило, это связано с переломными этапами в истории Отечества, которые влекут за собой трансформацию мировоззрения, особенно современной молодежи. Молодое поколение очень остро чувствует изменения в настроении старших поколений. Для анализа сложившейся ситуации нами были опрошены студенты 1-3 курсов педагогической специальности, будущие учителя иностранного языка. Именно учитель является связующим звеном между поколениями, человеком, одной из ответственных задач которого является передача культурных патриотических ценностей более молодому поколению, поэтому он должен сам обладать определенным набором патриотических качеств. Именно учитель иностранного языка, имеющий основной целью не только обучение языку другой страны, но и ознакомление с её культурой, традициями, обычаями, достоянием, должен чётко осознавать, что основополагающая задача его предмета заключается не только в привитии положительного отношения и интереса к стране изучаемого языка, но и в осознании значимости достижений отечества, что должно способствовать грамотному диалогу культур в условиях межкультурной коммуникации.

В рамках опроса реципиентам был предложен определенный перечень вопросов, направленных на выявление отношения студентов к патриотической культуре, осознания себя как части этой патриотической культуры. В связи с переходом образовательных организаций, в том

числе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Чернышевского Н.Г.», на дистанционный или частично дистанционный формат обучения, в период пандемии в связи с невозможностью проведения очного опроса анкетирование проводилось анонимно посредством интернет-ресурса Online Test Pad (<https://onlinetestpad.com/ru>). Часть вопросов подразумевала одиночный или множественный выбор, другая часть - открытый ответ.

Возможность сайта не ограничивается выбором формата анкетирования и различными типами вопросов. Платформа предоставляет такие возможности, как сбор и автоматизированное оформление статистических данных как по каждому вопросу в отдельности, так по всему опросу в целом.

Платформа имеет определённый набор опций и возможностей, в числе которых: организация отдельных групп реципиентов, подразумевающая формирование шаблонов-писем для каждого из участников анкетирования с возможностью последующего отправления ссылки на почту каждого реципиента опроса, если оно имеет открытый формат; автоматическое формирование сводной статистической таблицы Excel по результатам прохождения анкетирования, что позволяет увидеть процентное и количественное соотношение ответов; возможность графического редактирования содержания опроса, а также автоматическое формирование pdf-документа с тем же набором вопросов и последующей его распечаткой в случае невозможности реципиентом пройти анкетирование в формате online.

Опрос показал довольно противоречивые результаты. Мнения в ответах на первый вопрос «Почему Вы выбрали специальность, связанную с изучением и преподаванием иностранного языка?» разделились: 1 группа студентов связывает обучение на факультете иностранных языков с желанием преподавать («хотела быть преподавателем»), «иностраный язык интересен для меня, я изучаю его на уровне высшего образования, чтобы в дальнейшем работать преподавателем или в переводческой сфере», «в семье поколение педагогов, к этой профессии лежит душа», «так как люблю английский язык и детей» и т.д.), 2 группа – с развитием языковых навыков («нравится изучать языки», «я люблю изучать языки и хотела бы всегда это делать»), «для повышения уровня языка», «интерес к изучению иностранных языков», «выбрала с изучением, преподавание меня не интересует», «по желанию к изучению английского языка», «люблю иностранные языки», «потому что люблю заниматься изучением иностранных языков, других культур и традиций», «изучаю язык с детства» и т.д.), 3 группа видит определенную необходимость в изучении иностранного языка («актуально в наше время», «сейчас английский язык важно понимать, особенно если хочешь занимать высокие должности, вне зависимости от спе-

циальности», «иностранный язык важен в современном мире, почти все говорят на английском и многих других языках» и т.д.), 4 группа соотносит знание иностранного языка с определенными перспективами карьерного роста («это хорошие перспективы в будущем», «возможность работать в языковой школе или репетитором, таким образом всегда имея деньги», «люблю работать с детьми и людьми, изучение английского языка поможет мне в будущем», «я хочу создать школу английского языка; школа будет не только для взрослых, но и для детей, а так же для детей с ограниченными возможностями» и т.д.), 5 группу составили студенты, которые в перспективе готовы покинуть Родину («так как я хочу в будущем профессию связанную с иностранными языками, возможно, покинуть Россию и развиваться в других странах», «в надежде найти работу по специальности после выпуска; также хотелось бы уехать за границу когда-нибудь», «хочу путешествовать и переехать другую страну»), 6 группа студентов не имеет определенных целей («потому что это была единственная специальность в нашем городе, связанная с иностранным языком, и имеющая бюджетные места», «не знаю», «я выбрала эту специальность только потому, что не поступила на ту, которую хотела» и т.д.). На вопрос «Планируете ли Вы работать по специальности?» 43.59% реципиентов ответило утвердительно, 15.38% - отрицательно, и 35.9% затрудняются ответить на этот вопрос.

Ответы на вопрос «Что больше всего Вас привлекает в Вашей специальности?» позволяют отметить, что большинство студентов видят в ней возможности общения с представителями других культур, изучения самой культуры и языка («возможность общаться на иностранном языке, знакомиться с другой культурой», «изучение языка, культуры стран изучаемого языка, постоянное саморазвитие...», «умение общаться с иностранцами, помочь другим», «я смогу общаться с людьми из других стран и путешествовать», «английский очень важный инструмент во всем мире, если я смогу научить множество людей им будет проще в мировом общении», «умение общаться с носителями языка», «изучение внутренних нюансов иностранных языков» и т.д.). Но ряд студентов привлекает возможность карьерного роста, а также переезда в другую страну («перспективность и прочность на рынке труда», «возможность работы за рубежом», «безысходность» и т.д.).

На вопрос «Хотите ли Вы остаться в родной стране, или Вы планируете продолжить обучение или работу за рубежом?» только 5.13% реципиентов ответило, что они планируют остаться в родном городе, а также 20.51% планируют уехать в другой город. 17.95% студентов отмечает, что планирует покинуть страну для дальнейшего обучения, а 35.9% связывают свое будущее с другой страной, планируя найти работу за границей.

15.38% пока затрудняются ответить на поставленный вопрос. Следующий пункт опроса напрямую связан с предыдущим вопросом. Мнения студентов распределились неравномерно. И на вопрос «Если Вы выбрали работу или обучение за границей, то планируете ли Вы возвращаться на Родину?» только 23.08% студентов ответило утвердительно. 30.77% отрицает возможность возвращения на Родину, большинство же студентов (38.46%) затрудняется ответить на поставленный вопрос. Желание покинуть страну объясняется несколькими причинами: высоким доходом за рубежом («работа за границей привлекательна заработной платой; а на Родину вернуться только на время увидеться с родными», «в других городах, а тем более странах, больше возможностей для развития, также гораздо выше оплата труда; зачем выполнять одну и ту же работу за меньшее количество приобретённого опыта и денег»), экономической ситуацией в родной стране в целом («выбор будет зависеть от экономической ситуации, личных факторов и предпочтений: остаться или нет», «в России мало платят, мне не нравится наша политика, качество жизни здесь довольно плохое»), политической ситуацией на Родине («мои политические взгляды», «не нравится политика нашей страны»), отсутствием качественного уровня образовательной системы в родной стране («за границей больше возможностей, уровень образования выше, перспективы для моей будущей семьи», «так как я уже жила за границей, там больше возможностей, а также можно развиваться в изучении языка», «нет перспектив, низкая заработная плата, неуважение педагогов родителями, учениками, самой системой образования; затруднения в дальнейшем развитии своих знаний и умений; огромное количество бумажной работы, которая отнимает все силы педагога и мешает ему заниматься тем, на что он учился»), бесправность и неравенство в родной стране («по моему мнению в России стали не уважать права людей и много жестокости»). Некоторые студенты связывают отсутствие желания возвращаться на Родину сразу с несколькими причинами («напрягает политическая, экономическая, экологическая и социальная ситуация в родной стране»). И лишь небольшое количество студентов видит истинный смысл в возвращении на Родину («для меня моя Родина значит больше, чем просто место где я учился, это место где я родился, был воспитан и, конечно же, завёл много друзей, к ним-то я и вернусь; и к родным, несомненно», «считаю, что получение навыков за рубежом перспективнее, но и не исключаю их применение в РФ», «люблю свой родной город и страну»).

Эмоционально-чувственный компонент патриотической культуры можно обозначить как проявление личных патриотических чувств и эмоций, обусловленных интересом к таким сферам, как литература, искусство, музыка, живопись и т.д. В рамках опроса студентам было пред-

ложено ответить на ряд вопросов, позволяющих раскрыть важность данного компонента патриотической культуры. На вопрос «Любите ли Вы читать классическую литературу?» было получено 30% отрицательных ответов, 33% респондентов ответило неопределенно, остальные участники опроса (37%) ответили утвердительно. Следует отметить, что среди тех, кто ответил положительно, лишь один респондент обозначил только английскую литературу в качестве излюбленной. Большинство студентов выбрало творчество отечественных писателей (Достоевский Ф.М., Толстой Л.Н., Гоголь Н.В., Булгаков М.А., Островский А.Н., Гончаров И.А., Чехов А.П., Вампилов А.В., Горький М., Пушкин А.С., Тютчев Ф.И., Тургенев И.С., Салтыков-Щедрин М.Е., Маяковский В.В., Лермонтов М.Ю., Блок А.А., Ахматова А.А., Куприн А.И., Есенин С.А., Кассиль Л.А., Грибоедов А.С., Карамзин Н.М.). И лишь 15,38% выбрало творчество зарубежных писателей (Эрих Мария Ремарк, Конан Дойль, Жюль Верн, Шарлотта Бронте, Иоганн Вольфганг фон Гёте, Чарльз Диккенс, Виктор Гюго) наравне с отечественными. Но если выбор отечественной литературы обусловлен рамками школьного литературного образования и ограничен довольно хрестоматийными именами, то в отношении художественного образования дело обстоит не столь однозначно. На вопрос «Часто ли Вы посещаете музеи или художественные галереи?» положительно ответили только 7,69% опрашиваемых студентов. Большинство ответило нейтрально («иногда») - 48,72%. 38,46% студентов не посещают музеи и художественные галереи. Ответы на вопрос «Творчество каких художников Вам близко?» можно условно поделить на несколько категорий: отечественные художники (Айвазовский И.К., Шишкин И.И., Серов В.А., Малевич К.С., Васнецов В.М., Левитан И.И., Репин И.Е., Савицкий К.А.), зарубежные художники (Винсент Ван Гог, Леонардо Да Винчи, Ян Вермеер, Клод Моне, Пабло Пикассо, Рафаэль Санти, Питер Пауль Рубенс, Густав Климт, Сандро Боттичелли, Сальвадор Дали), современные отечественные художники (Мария Протас, Альфия Шайхулова, Сергей Андреевич Тутунов). Помимо того, часть респондентов не выразила конкретных предпочтений («люблю все картины», «мне нравится творчество любого художника» и т.д.). Картины, которые, по мнению студентов, вызывают у них сильные эмоции, растроганы средствами массовой информации и популярны в современной среде, возможно, респонденты бессознательно выделяют именно данные произведения искусства, поскольку картины, названные ими, можно увидеть на обложках тетрадей, книг, репродукциях, в документальных и художественных фильмах и т.д. Так, наибольшим количеством студентов были названы такие картины, как «Девятый вал» И.К. Айвазовского, «Поцелуй» Густава Климта, «Мона Лиза» Леонардо

да Винчи, несколько картин Ван Гога («Звёздная ночь», «Ваза с подсолнухами», «Красные виноградники в Арле», «Ночная терраса кафе») и т.д. Лишь некоторые студенты назвали иные произведения искусства, среди которых: «Впечатление. Восходящее солнце» Клода Моне, «Плачущая женщина» Пабло Пикассо, «Последний день Помпеи» К.П. Брюллова, «Явление Христа народу» А.А. Иванова, «Апофеоз войны» В.В. Верещагина, «Зима пришла. Детство» С.А. Тутунова.

К основным составляющим когнитивного компонента следует отнести знание истории России, родного края, бережного отношения к истории Отечества, его традициям, обычаям. Поэтому в опрос был включен такой пункт, как посещение краеведческого музея, на который только 5.13% опрошиваемых ответило положительно, 56.41% отметило, что посещают музей иногда, и 30.77% не делает этого. Мотивами, побуждающими к посещению подобных музеев, являются «интерес и развитие», «самообразование», «изучение «себя», своей культуры», «погружение в историю, в прошлое», возможность «узнать больше об истории родного края», «культуре края», «истории родины», а также возможность посетить «определенные выставки». Но, к сожалению, есть и те, кто подобные экскурсии называют «принудительными», несмотря на то, что и родители, и школа старались привлечь внимание респондентов к краеведческому музею.

Показательно, что на вопрос «Какое времяпрепровождение вы выберете, пребывая в другом городе?», только 48.72% респондентов проявляют заинтересованность в посещении музеев в то время, как большинство привлекает прогулка по паркам (76.92%), осмотр достопримечательностей (71.79%), общение с близкими или друзьями (69.23%) и экскурсия по городу (61.54%). И лишь 20.51% заинтересовано в посещении театров и 12.82% - спортивных мероприятиях. Опрос также показал, что процент заинтересованности в историко-культурологических аспектах достопримечательностей посещаемого города выше, чем родного города (да - 46.15% к 38.46%, иногда - 38.46% к 35.9%, нет - 10.26% к 20.51% соответственно).

Деятельностный компонент включает такие аспекты, как активное и сознательное участие в различных мероприятиях патриотической направленности. На вопрос о том, принимают ли студенты участие в мероприятиях патриотической направленности только 15.38% ответило положительно. Остальные либо не принимают участие (58.97%), либо затрудняются ответить (20.51%). Из мероприятий, в которых студенты принимали участие, можно выделить такие военно-патриотические мероприятия, как Бессмертный полк, митинги, посвящённые дню России и дню Победы.

Анализ ответов на вопросы анкеты показал, что понятие «патриотизм» у реципиентов в соответствии с опросом ассоциируется с такими словами, как «Россия», «Родина», «любовь», «любовь к Родине», «защита её культурного и природного наследия», «любовь к своей стране и её истории», «преданность Родине», «уважение, защита Родины», «государственная символика и военная тематика», «флаг, гимн», «честность», «величие», «верность», «внушение», «служение», «отвага»; а «патриотическая культура» – с «патриотизмом во всех сферах деятельности», «любовью к своей стране, стремлением к её улучшению», «традициями, связанными с патриотизмом, патриотическим сознанием», «культурой родины», «историей и Родиной», «воспитанием уважения к своей стране», «моральными ценностями», «знанием истории, уважением традиций», «песнями, стихотворениями, памятниками», «историческими фильмами, книгами, мероприятиями». Суммируя высказывания студентов, патриот – это человек, который должен обладать такими качествами, как смелость, самоотверженность, оптимизм, упорство, честность, отвага, умение постоять за свою Родину, преданность и уважение к Родине, солидарность, желание и готовность сделать страну лучше, ответственность, доброта, терпение, верность, уважение, активная гражданская позиция, справедливость, открытость, критическое мышление, сила духа, ум. Истинного патриота, по мнению реципиентов, должна отличать любовь к Родине, желание изменить ее к лучшему, помочь ей развиваться, отстаивать её интересы; любовь к своей семье и стремление защищать её; приверженность традициям, чувство долга, бескорыстие; бережное отношение к природе, к родному краю. «Патриот - это тот, кто любит свою страну и в радости, и в горести. Именно страну, с её традициями, с её историей, а не правительство». «Патриот должен желать лучшего для своей страны и способствовать этому, быть осведомлённым в области политики и принимать активное участие в выборах, ведь от каждого голоса зависит наша судьба». Но лишь 35.9% реципиентов считают себя патриотами, остальные либо затрудняются ответить (43.59%), либо отвечают отрицательно (15.38%).

56.41% опрошиваемых считает, что воспитательный процесс должен включать формирование такого важного качества, как патриотизм. По мнению студентов, этим должны заниматься такие институты, как государственные структуры и организации (33.33%), образовательные организации (46.15%) и родители (64.1%). Но при этом только 17.95% будущих педагогов считают, что учитель иностранного языка должен быть патриотом. Основным мотивом к изучению иностранного языка должно быть не только формирование представления о культуре и истории страны изучаемого языка, но и родной страны. Не смотря на интерес

к культуре, традициям и обычаям страны изучаемого языка, обучающимся должно прививаться уважение к своей Родине.

Данный опрос показал, что электронный формат анкетирования позволяет охватить большее количество респондентов в короткие сроки, гарантирует анонимность и может претендовать на большую достоверность результатов и честность анкетируемых.

Используемый формат анкетирования позволяет заключить, что на современном этапе система образования нуждается в восполнении ряда пробелов в воспитании учителя иностранного языка как патриота, в формировании патриотической культуры студентов педагогической направленности.

Формирование патриотической культуры должно быть направлено на развитие эмоционально-чувственного, когнитивного и деятельностного компонентов. Информация об особенностях культуры, истории, традиций, обычаев страны изучаемого языка должна переплетаться с информацией о родной стране.

Библиографический список

1. Макаров, В. В. Патриотизм как философская проблема : специальность 09.00.01 «Онтология и теория познания» : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Макаров Вадим Витальевич ; Академия общественных наук при ЦК КПСС. – Москва, 1990. – 288 с. – Библиогр.: с. 266-288. – Текст : непосредственный.
2. Макаров, В.В. Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ / В.В. Макаров. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1988. – 159 с. – 2500 экз. – ISBN 5-292-00346-8 – Текст : непосредственный.
3. Рогачев, П. М., Свердлин, М. А. Патриотизм и общественный прогресс / П.М. Рогачев, М.А. Свердлин – Москва : Политиздат, 1974. – 280 с. – 15000 экз. – Текст : непосредственный.
4. Рогачев, М.П., Свердлин, М.А., Мойсевич, Ч. Единство национального и патриотического воспитания студенчества / М.П. Рогачев, М.А. Свердлин, Ч. Мойсевич // Современная высшая школа. – 1994. – №4(20). – 49-77. – Текст : непосредственный.
5. Яновский, Р.Г. На пути к патриотическому сознанию граждан России / Р.Г. Яновский // Безопасность Евразии. – 2003. – № 2 (апрель -июнь). – С. 173-182. – Текст : непосредственный.
6. Яновский, Р.Г. Патриотизм: О смысле созидающего служения человеку, народам России и отечеству / Р.Г. Яновский – Москва : Книга и бизнес, 2004. – 528 с. – ISBN 5-212-00965-0 – Текст : непосредственный.
7. Корниец, Н.И. Культура и патриотизм : специальность 09.00.01 «Онтология и теория познания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Корниец Нина Ивановна ; Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 1983. – 182 с. – Библиогр.: с. 161-182 – Текст : непосредственный.

8. Здерева, Г.В. Патриотическое сознание: Формирование и развитие / Г.В. Здерева // Известия Самарского научного центра РАН. Спец.выпуск «Актуальные проблемы гуманитарной науки». – Самара : СПУ РАН, 2004. – Вып. 2. – С.196-203. – Текст : непосредственный.

9. Здерева, Г.В. Теория и методика вузовской подготовки студентов к патриотическому воспитанию учащихся : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Здерева Галина Васильевна ; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти, 2005. – 400с. – Библиогр.: с.320-353. – Текст : непосредственный.

10. Гожиков, В.Я. Организационно-педагогические условия государственного патриотического воспитания будущего офицера : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гожиков Василий Яковлевич ; Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2001. – 203 с. – Библиогр.: с. 160-177. – Текст : непосредственный.

11. Лутовинов, В.И. Современное понимание российского патриотизма / В.И. Лутовинов // Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России : материалы Межрегиональной научно-практической конференции (Волгоград, 29-20 нояб. 1998г.). – Волгоград : Перемена, 1999. – С.18. – Текст : непосредственный.

12. Лутовинов, В.И. Патриотизм и его формирование в обществе и Вооруженных Силах / В.И. Лутовинов // Военная мысль. – 2000. – №4.1. – С. 38-42. – Текст : непосредственный.

13. Лутовинов, В.И. Развитие патриотизма в России XXI века: концепция, программа и практика патриотического воспитания молодых граждан России / В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко. – Москва : Светотон, 2004. – 251 с. – ISBN 5-7419-0125-5 – Текст : непосредственный.

14. Лутовинов В.И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития / В.И. Лутовинов // Федеральный патриотический вестник. – 2012. – №3. – С. 27-29. – Текст : непосредственный.

УДК 376

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Храмцов Егор Борисович

Московский национальный исследовательский университет

Экономические, культурные, политические преобразования в обществе вызывают значительные трансформации профессионального мышления и профессионального поведения. Все чаще ошибки специалистов при решении специальных задач объясняются рисками и кризисами личности, берущей на себя ответственность за последствия выполнения своих обязанностей [4].