

Большинство (96%) работодателей оценили уровень профессиональной подготовки выпускников ДГТУ на хорошо и отлично, что на 7% больше, чем в прошлом году. Причем нужно заметить, что отличную оценку уровню подготовки выпускников ДГТУ поставили 40% респондентов (на 20% превышен показатель прошлого года -19,4.).

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

М.А. Утенкова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

В современном высшем образовании важное место занимает вопрос взаимоотношений между студентом и преподавателем. Образ преподавателя является важным условием возникновения этих взаимоотношений. От того, насколько преподаватель обладает теми или иными важными профессионально-личностными качествами, в определенной степени зависит степень поддержания мотивации к обучению у студентов.

Мнение студентов о том или ином преподавателе, их социальные ожидания и представления, интерес к его лекциям и к различным формам подачи учебного материала имеет большое значение при оценке качества преподавания, так как именно студенты испытывают на себе его воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью нашего исследования явилось изучение представления об идеальном преподавателе у студентов разных форм обучения. В исследовании приняли участие 90 студентов психологического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П.Королева: 22 студента первого курса и 20 студентов третьего курса очного отделения; 12 студентов третьего курса заочного отделения (бакалавриат); 32 студента первого курса заочного отделения (магистратура); 24 слушателя дополнительного образования.

Студентам были заданы следующие вопросы целью выявления их мнения об идеальном преподавателе.

1. Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать преподаватель, который вас действительно чему-то может научить? (не удобный преподаватель, а обучающий).

2. Назовите, пожалуйста, те качества преподавателей вуза, которые вам не нравятся (и вы лично с этими качествами встречались).

3. Если в вашей жизни были люди, которые на вас сильно повлияли или чему-то важному научили, могли бы вы назвать характерные для них личностные черты?

4. Могли бы вы назвать какие-либо их действия, эмоциональные состояния, слова, которые повлияли на вас или произвели сильное впечатление.

В ответах на первый вопрос наиболее часто встречались следующие характеристики: заинтересованность в собственном предмете, увлечен своим предметом; проявляет интерес и любовь к своему делу; имеет практический опыт; умеет работать с аудиторией; умеет заинтересовать своим предметом; требовательный, ответственный, компетентный, эрудированный, любознательный, разносторонне развитый.

Умеет найти индивидуальный подход и установить контакт, проявляя внимание к каждому студенту, настроен на диалог, тактичный, открытый, эмпатийный, с критичным мышлением, с чувством юмора; креативный. Важно психическое здоровье, эмоциональное благополучие.

В ответах на второй вопрос отмечены: личная незаинтересованность в предмете, безразличие к своему предмету и к студентам, боязнь инноваций, непунктуальность, необязательность, невнимательность, отсутствие заинтересованности в студенте.

Личное отношение к студентам: выделяет любимчиков и относится неодинаково ко всем студентам, необъективен, эгоцентричен, транслирует демонстративное поведение (нетерпимость, истеричность, скандальность, конфликтность, повышает голос, агрессивность), предвзятость, нетерпимость к другим точкам зрения. Отсутствие эмоциональности выражается заторможенностью, апатичностью, закрытостью. Преподаватель может быть бестактным, раздражительным, не признающим свои ошибки.

В ответах на третий вопрос утверждалась важность наличия у преподавателей, жизненного опыта и жизненной мудрости, ответственности и обязательности, профессиональной компетентности, нестандартного мышления, готовности к изменениям.

Есть указания на амбициозность, харизматичность, лидерские качества, целеустремленность, оптимизм, стойкость, гуманность, скромность. Отмечается эмпатийность, доброжелательность и отзывчивость, терпеливость, открытость, коммуникабельность, способность отстаивать свое мнение. Значимыми являются: образованность, эрудированность, высокий уровень интеллекта, критичность мышления, требовательность.

В ответах на четвертый вопрос наиболее часто встречались следующие утверждения: спокойствие, позитивное состояние, конструктивная критика, обоснованные замечания, поддержка, индивидуальный подход.

Выводы.

Образ идеального преподавателя в представлениях студентов – это набор личностных и профессиональных качеств, особенностей поведения и отношение к студентам. Он может служить ориентиром (или образцом) для преподавателя, желающего оказать максимально позитивное влияние на студентов, которое, в сочетании с профессиональной компетентностью, будет усиливать их мотивацию к обучению.

КОФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

А.А. Фролова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва*

В последнее время психологи и социологи в своих работах отмечают резкий рост конфликтов в различных сферах жизнедеятельности общества. В большинстве случаев конфликты ухудшают социально-психологический климат коллектива, снижают его работоспособность, могут спровоцировать текучесть кадров. Повышение уровня конфликтности отмечается и в образовательных учреждениях (В.И. Волович, А.А. Гордеев, А.С. Гусева, Л.И. Ермаченко, Е.В. Зайцева, В.В. Козлов и др.), что отрицательно сказывается на качестве учебного процесса.

Конфликтогенность образовательной среды во многом обусловлена разнородностью состава образовательной организации, большим количеством субъектов (учащийся, педагог, родитель, руководитель, технический персонал), каждый из которых имеет собственное мнение,