

готовности, и должна стать жизненно важным этапом профессиональной подготовки курсантов-военных летчиков в военном авиационном вузе. Дальнейшему исследованию подлежат вопросы развития учебно-материальной базы, дидактического обеспечения медицинской подготовки и повышения квалификации преподавателей тактической медицины.

### ***Библиографический список***

1. Евич, Ю.Ю. Тактическая медицина современной иррегулярной войны: монография / Ю.Ю. Евич. – Изд. 2-е, доп. и испр. – Текст: электронный. – URL: <http://lp.takticheskayamedicina.ru/> (дата обращения 08.01.2024).

2. Ровенских, Д.Н. Организация и тактика догоспитальной помощи раненым в бою в условиях современной войны: опыт войск стран НАТО в Ираке и Афганистане / Д.Н. Ровенских, С.А. Усов, Т.В. Шмидт // Политравма. – 2020. – № 1 – С. 88-94. – Текст: непосредственный.

3. Евкуров, Ю-Б.Б. Тактическая медицина в общевойсковых подразделениях / Ю-Б.Б. Евкуров, А.И. Павлов // Армейский сборник. – 2022. – № 5 – С. 8-12. – Текст: непосредственный.

4. Справочник тактической медицины / Министерство обороны Российской Федерации, Главное военно-медицинское управление. – ver 2.0 (27/07/2022). – Текст: электронный. – URL: <https://www.vmeda.org/wp-content/uploads/2022/10/handbook-tactical-medicine-2022.pdf> (дата обращения 11.12.2023).

5. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 09.12.2022 г. № 760 «Об утверждении Перечня состояний, при которых оказывается первая помощь военнослужащим ... в условиях военного времени, ведения военных (боевых) действий, выполнения боевых (учебно-боевых), служебно-боевых задач в области обороны, а также правил ее оказания». – 12 с. – Текст: непосредственный.

6. Смирнов, А.А. Тактическая медицина / А.А. Смирнов. – Псков: Стерх, 2020. – 64 с. – ISBN 978-5-89529-156-6. – Текст: непосредственный.

7. Разумов, А.Н. Живу, сражаюсь, побеждаю! Правила жизни на войне: сборник рекомендаций / А.Н. Разумов, Г.А. Крюков, А.Н. Кузнецов. – Москва: Общероссийская общественная организация Российский союз ветеранов Афганистана и специальных военных операций, 2022. – 64 с. – Текст: непосредственный.

УДК 378

## **НАУЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА**

***Стрекалова Наталья Борисовна***

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,  
Тольяттинская академия управления*

**Аннотация:** В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление научных оснований для построения модели профессиональной деятельности преподавателя с учетом изменений, обусловленных цифровой трансформацией общества; доказана необходимость использования комплекса научных оснований: деятельностный подход позволит декомпозировать профессиональную деятельность преподавателя на виды, выявить специфику ее выполнения в условиях цифровизации, определить новые виды деятельности; ком-

*петентностный подход позволит определить набор компетенций и личностных качеств преподавателя для успешного выполнения каждого вида деятельности; системный подход, педагогический управленческий цикл и дидактические принципы необходимы для выявления значимых связей на каждом уровне декомпозиции и определения наиболее востребованных видов деятельности, компетенций и личностных качеств преподавателя.*

**Ключевые слова:** *цифровизация, преподаватель, модель, виды деятельности, декомпозиция, научные основания, компетенция.*

Современный мир стремительно меняется под воздействием научно-технического прогресса, неизбежно вовлекая в инновационные процессы все человечество. В череде исторических переходов от одной стадии развития общества к другой в социуме всегда появляются задачи освоения новых инструментов деятельности, подготовки общества к применению инноваций в профессиональной деятельности и повседневной жизни, созданию предпосылок для гармоничного и всестороннего развития личности в новых условиях. И все эти задачи неразрывно связаны с системой образования и ее главным элементом – личностью преподавателя. Каждый новый этап развития общества предъявляет новые требования к личности преподавателя и его профессионализму.

Развитие цифровых технологий и случившаяся в 2019 году пандемия резко изменили «ландшафт» системы образования, автоматически переместив учебный процесс из аудиторий в глобальное виртуальное пространство. Все преподаватели без исключения столкнулись с необходимостью применять электронные средства и дистанционные технологии обучения в своей профессиональной деятельности [1], т.е. стали преподавателями цифрового общества, под которыми будем понимать педагога, выполняющего профессиональную деятельность в условиях цифровизации. Новые условия работы актуализировали задачи освоения новых средств обучения и качественной профессиональной подготовки самих педагогов, что требует (особенно с учетом задачи опережающего характера обучения) четкого осознания того, что же меняется в профессиональной деятельности современного преподавателя, какими компетенциями его надо оснащать, какие личностные качества в нем надо формировать.

Деятельность преподавателя настолько многогранна, а в ее структуре существует такое огромное количество взаимосвязей, затрудняющих ее глубокое изучение, что для осознания всех изменений необходимо построение модели преподавателя цифрового общества с поэтапной декомпозицией деятельности на значимые составляющие. Построенная модель позволит не только выявить изменения в деятельности преподавателя, но и определить системообразующие элементы в модели и наиболее значимые связи между ними, а также систематизировать необходимые для преподавателя цифрового общества личностные качества и компетенции.

Успешность моделирования зависит от четкой постановки задачи: определения объекта моделирования и точки зрения на него; формулировки целей моделирования; выбора оснований для декомпозиции. Для нашего исследования объектом моделирования выступает профессиональная деятельность преподавателя, целью моделирования – потребностью определения перечня компетенций и личных качеств, которые необходимо формировать у современного преподавателя. Точка зрения на объект моделирования обусловлена происходящими изменениями в обществе и образовании под воздействием цифровизации. Одновременно, выполнение декомпозиции деятельности, опирающейся на метод анализа, также требует научно-обоснованного подхода. Так как декомпозиция чаще всего выполняется итеративно, постепен-

но раскрывая структуру объекта, то и оснований декомпозиции может быть несколько, но их совокупность должна быть адекватна целям моделирования и основной точке зрения на объект.

Исходя из объекта и целей моделирования, обратились к деятельностному подходу для поиска оснований для декомпозиции профессиональной деятельности преподавателя на отдельные составляющие. По определению А.Н. Леонтьева под деятельностью подразумевается динамическая связь субъекта с объектами окружающего мира, выступающая в виде необходимого и достаточного условия достижения конкретной цели [2]. Как любое сложное понятие, деятельность человека характеризуется определенной структурой: субъект и объект (предмет) деятельности; ее мотивы и цели; операциональные действия; методы и средства деятельности. Для нашего исследования важно, что ученые (В.А. Беликов, А.Н. Леонтьев) видят отличие одного вида деятельности от другого в различии наиболее значимых структурных компонентов: объектов (предметов) и/или целей деятельности [3]. Таким образом, основанием для первого уровня декомпозиции профессиональной деятельности преподавателя может выступать разделение деятельности на виды, обусловленные разными объектами (предметами) и/или целями деятельности (рис. 1).

Полного и общепринятого перечня видов деятельности преподавателя в современной науке не выработано, но данный вопрос постоянно находится в эпицентре исследований, так как деятельность преподавателя постоянно меняется, чутко реагируя на происходящие трансформации общества и системы образования. Так, при построении модели педагогической деятельности исследователями (Н.В. Кузьмина, Т.И. Руднева) были выделены проектировочно-конструктивный, организаторский, коммуникативный, гностический компоненты, которые отличаются друг друга целеполаганием и объектом деятельности (дидактические цели и материалы, управление обучающимися, моделирование отношений, исследование результатов деятельности) [4; 5], что может стать научным основанием для определения соответствующих видов деятельности.

Заметим, что вышеперечисленные компоненты были выделены в педагогической деятельности, которая «обрастает» новыми функциями при миграции преподавателя от одной ступени образования к другой, а также при изменении самой системы образования под влиянием различных факторов: стандартизации системы образования; перехода на гуманистическую парадигму образования; информатизации образования. В нормативных документах, содержащих требования к профессиональной подготовке преподавателя высшей школы (поколения 3+), предопределены следующие виды деятельности будущего педагога: педагогическая; научно-исследовательская; проектная; методическая; организационно-управленческая; культурно-просветительская; психолого-педагогическое сопровождение (в том числе лиц с ОВЗ) [6; 7]. Анализ задач, отнесенных к каждому виду деятельности, показал: управленческая деятельность ориентирована на функции менеджера; организация и проведение учебно-воспитательного процесса отнесены к педагогическому виду деятельности, который также вбирает в себя коммуникативные и гностические функции; методическая деятельность ограничена дидактическими задачами, а проектная деятельность направлена на решение задач стандартизации образования; научно-исследовательская деятельность обеспечивает связь науки с обучением.

Исходя из целей моделирования, обратились к проекту профессионального стандарта «Педагог высшего и дополнительного профессионального образования», который по сути своей должен отражать все функции профессиональной деятельности педагога. Установили, что используемые в нем понятия обобщенной трудовой функции и трудовой функции ориентиро-

ваны на конкретные производственные процессы, что ограничивает точку зрения на деятельность преподавателя и не позволяет построить универсальную модель. Вместе с тем, контент-анализ профессионального стандарта подтвердил необходимость выделения таких видов деятельности как педагогическая (преподавательская), проектная, методическая, научно-исследовательская, а также позволил расширить перечень потенциальных видов деятельности преподавателя воспитательной работой и мониторингом (контроль и оценивание образовательных результатов).

Сравнительный анализ выделенных компонентов и видов деятельности в научных работах и нормативной документации показал их неоднородность, виды деятельности по-разному группируются в зависимости от тех задач, которые решались в той или иной научной работе, нормативном документе. Таким образом, при построении модели встает еще одна задача – классифицировать (унифицировать) выделяемые виды деятельности преподавателя. Например, сгруппировать их в преподавательскую, проектно-методическую, научно-исследовательскую, воспитательную и организационно-управленческую виды деятельности [8].

Заметим, что в условиях цифровизации любая деятельность приобретает новую специфику, которую традиционно связывают с некоторыми характерными чертами, отличающими один вид деятельности от другого. С учетом структуры деятельности и того факта, что каждая информационная революция в первую очередь меняет инструменты обработки информации, считаем, что цифровизация образования кардинально не меняет мотивы и цели педагогической деятельности, но значительно меняет средства обучения, поэтому все виды деятельности преподавателя приобретают свою специфику. Вместе с тем, с информатизацией и цифровизацией образования в деятельности преподавателя появляются новые объекты деятельности (электронная информационно-образовательная среда, электронный образовательный ресурс, цифровые следы деятельности обучающегося), ставятся новые цели и задачи (совместное управление учебным процессом, сопровождение по индивидуальной траектории обучения, педагогический коучинг и т.п.), получают новое прочтение традиционные функции (педагогический дизайн, педагогическая режиссура, педагогическая анимация), актуализируются и выходят на передний план другие виды деятельности (коммуникационная) [9; 10; 11; 12]. В итоге, еще одной научной задачей при построении модели преподавателя цифрового общества становится определение специфики выполнения каждого вида деятельности преподавателя в условиях цифровизации и выявление принципиально новых видов деятельности.

Выявление специфики каждого вида деятельности преподавателя позволяет перейти ко второму уровню декомпозиции модели, для которого также необходимо определить основания декомпозиции. На данном уровне предполагается разделение каждого вида деятельности на такие составляющие, которые позволят впоследствии прийти к востребованному набору компетенций и личностных качеств преподавателя. Научным основанием для этой задачи может выступать как деятельностный, так и компетентностный подходы. На наш взгляд, применение деятельностного подхода приведет к более сложной модели профессиональной деятельности преподавателя, так как впоследствии потребуются дополнительно выполнить синтез выделенных мотивов и целей деятельности в личностные качества (что также потребует научных оснований), а операциональных действий, методов и средств деятельности – в компетенции.

С учетом цели моделирования и явной связи понятий «компетенция» и «компетентность» с профессиональной деятельностью считаем применение компетентностного подхода в качестве основания декомпозиции более адекватным и перспективным. Построение перечня

компетенций для каждого вида деятельности следует провести с опорой на научные исследования каждого вида деятельности и выявленную специфику их выполнения в условиях цифровизации. Выбор компетентностного подхода обусловлен еще и сложной интегративной природой понятия «компетенция», включающего в себя знания, умения и навыки (способности), ценностные ориентации и опыт деятельности. Такое представление сути компетенции позволяет в модели преподавателя обоснованно на третьем уровне декомпозиции для каждой компетенции определить необходимый набор когнитивных и деятельностных характеристик, а также личностных качеств преподавателя (рис. 1).



Рисунок 1 – Обобщенная структура модели профессиональной деятельности преподавателя

Отметим, что три уровня декомпозиции решают только задачу структуризации профессиональной деятельности, но не решают задачи обобщения и систематизации, выявления системообразующих элементов. Для этого потребуется выполнение этапа синтеза выделенных структурных компонентов на каждом этапе декомпозиции, что значительно усложняет модель. Традиционным научным подходом для соединения отдельных элементов в единое целое выступает системный подход. Однако, системный подход – общенаучный, и его принципы не всегда отражают задачу моделирования и специфику области применения модели, поэтому необходимы дополнительные научные основания. Например, при построении модели будущего программного продукта связи между его элементами обуславливают передачей программного управления.

Считаем, что в модели профессиональной деятельности преподавателя с учетом целей моделирования такими основаниями могут выступать: на первом уровне декомпозиции – соединение видов деятельности в педагогический управленческий цикл; на втором уровне декомпозиции – причинно-следственная связь компетенций, отражающая востребованность содержания одной компетенции в другой, дидактические принципы систематичности и последовательности, преемственности обучения. Вместе с тем отметим, что основания для синтеза элементов внутри одной и той же модели могут быть разными, а формат статьи не позволяет рассмотреть этот вопрос более глубоко.

Таким образом, в целях выявления происходящих под воздействием цифровизации изменений в профессиональной деятельности преподавателя и определения наиболее значимых для преподавателя цифрового общества личностных качеств и компетенций необходимо построить модель его профессиональной деятельности с опорой на системный, деятельностный и компетентностный подходы, педагогический менеджмент и дидактические принципы. Деятельностный подход позволит декомпозировать профессиональную деятельность преподавателя на виды, определить в каждом виде объект и цель деятельности, а также используемые инструменты, выявить специфику выполнения этой деятельности в условиях цифровизации, определить новые виды деятельности. Компетентностный подход позволит определить необходимый набор компетенций и личностных качеств преподавателя для успешного выполнения каждого вида деятельности. Системный подход, педагогический управленческий цикл и дидактические принципы необходимы для выявления в модели значимых связей на каждом уровне декомпозиции, что позволит определить те виды деятельности, компетенции и личностные качества, которые наиболее востребованы в условиях цифровизации.

Выявление перечня востребованных компетенций для каждого вида деятельности преподавателя с учетом специфики ее выполнения в цифровом обществе позволит: 1) определить компоненты готовности будущего преподавателя к профессиональной деятельности и обеспечить качество профессиональной подготовки в современных педагогических университетах; 2) отобрать социально значимое содержание профессиональной компетентности и создать предпосылки для индивидуальной траектории повышения квалификации работающих преподавателей; 3) наметить вектора актуальных научных исследований в педагогике. Вместе с тем считаем крайне важным при построении модели преподавателя не ограничиваться только новыми компетенциями, связанными непосредственно с этапами информатизации и цифровизации общества, а обращать внимание на метапредметные компетенции, которые выступают фундаментом профессиональной деятельности преподавателя и залогом успешной педагогической деятельности в современном мире. Такая модель позволит не только выявить изменения в деятельности преподавателя, но и выделить в ней инвариантную и вариативную части, определить связи между ними и скорректировать образовательные программы подготовки будущих преподавателей.

### ***Библиографический список***

1. Стрекалова, Н.Б. Трансформация деятельности преподавателя в условиях цифрового общества / Н.Б. Стрекалова // Образование в современном мире: риски и перспективы цифровизации: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с между-

народным участием (Самара, 27 февраля 2023г.) – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2023. – С.15-27. – Текст : непосредственный.

2. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра: сборник / под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2006. – 389 с. – ISBN 5-89357-173-8. – Текст : непосредственный.

3. Беликов, В.А. Образование. Деятельность. Личность: монография / В.А. Беликов. – М.: Академия естествознания, 2010. – 179 с. – ISBN 978-5-91327-090-0 – Текст : непосредственный.

4. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высшая школа, 1990. – 117 с. – ISBN 5-06-002117-3. – Текст : непосредственный.

5. Руднева, Т.И. Педагогика профессионализма / Т.И. Руднева. – Самара: Изд-во Универс групп, 2008. – 214 с. – ISBN 978-5-467-00154-8. – Текст : непосредственный.

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1426 от 04.12.2015. – URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>. – Текст: электронный.

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры): Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 549 от 12.05.2016. – URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440402.pdf>. – Текст: электронный.

8. Стрекалова, Н.Б. Модель преподавателя цифрового общества / Н.Б. Стрекалова, А.М Санько. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2023. – 96 с. ISBN 978-5-7883-2018-2. – Текст : непосредственный.

9. Сысоева, Е.Ю. Цифровые коммуникации преподавателя в условиях гуманистической парадигмы образования: монография / Е.Ю. Сысоева, Н.Б. Стрекалова. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2023. – 150 с. – ISBN 978-5-907608-08-5. – Текст : непосредственный.

10. Шульга, И.И. Особенности профессиональной деятельности учителя в условиях цифровой трансформации образования / И.И. Шульга // Вестник Кемеровского государственного университета. – Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – №3 (23). – С. 216-221. – Текст : непосредственный.

11. Стандарт цифрового следа: Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Цифровой след. Общие положения. // Университет 20.35. – URL: <https://standard.2035.university/> – Текст : электронный.

12. Стрекалова, Н.Б. Цифровой след деятельности обучающегося // Образование в современном мире: ключевые тренды трансформации: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 25 февраля 2022 г.) – Самара: Изд-во Самарского университета, 2022. – С. 27-31. – Текст : непосредственный.