

низации педагогического процесса (формы, методы, приемы обучения и воспитания). Близость с природой делает учебную деятельность учащихся практически направленной (экскурсии на сельскохозяйственные объекты, леса, участие в опытнической работе и т. д.).

Работа на пришкольных участках, наличие подсобных хозяйств, близкое общение с природой (экскурсии, походы) способствует развитию самостоятельности учащихся, формированию экологической, эстетической культуры, патриотического, нравственного воспитания в процессе общественно значимой деятельности. Итак, учитель биологии сельской школы – это учитель-универсал, многопрофильный профессионал, решающий социально значимую задачу – формирование экологической культуры школьников.

Библиографический список

1. Введение в педагогическую деятельность: Учебник для студентов педагогических вузов / Н.М. Борытко, А.М. Байбаков, И.А. Соловцова; //Под ред. Н.М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.40 с.

2. Крутецкий В.А. Педагогические способности как профессионально значимые качества личности в системе формирования социально активной личности учителя / В.А. Крутецкий // Формирование социально активной личности учителя / В.А. Крутецкий. М., 1983. – 236 с.

3. Профессиональный стандарт педагога. Приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н.

МОНИТОРИНГ: ФУНКЦИЯ И ИНСТРУМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Т.П. Рубцова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

Качество образования – один из самых актуальных вопросов нашего времени. Сегодня именно качество обучения определяет

уровень развития страны, становясь стратегической областью, которая обеспечивает ее потенциал и безопасность за счет подготовки высококвалифицированных кадров. Центральной тенденцией становится ориентация на запросы государства, общества и личности в создание оптимальных условий обучения, в том числе обеспечение высокого уровня образования. Положения Болонской декларации также подтверждают необходимость создания систем управления качеством и его независимой оценки. Прогресс в данном направлении обязывает национальные системы образования европейских стран и России к решению проблемы разработки национальных систем оценки качества образования, включая внутреннюю оценку.

Изменения техник и технологий влекут за собой изменения требований производства к изучаемым образовательным программам и методам обучения. Современные требования к содержательному и методологическому аспектам образовательного процесса в вузе указывают на то, что процесс образования должен быть снабжен механизмами обратной связи, кроме традиционных систем оценки, контроля и диагностики, а также корректировки образовательного процесса. Поэтому актуальными в педагогике стали исследования, посвященные разработке систем мониторинга. Вхождение России в единое образовательное пространство диктует основания пересмотра требований к оценке качества обучения как части стандарта образования. Система мониторинга позволяет оценить качество обучения, когда определены стандарты и измеряемые величины, установлен критерий достижения стандартов, а также ведется сбор данных и оценка результатов. При проведении мониторинга необходимо четко представлять себе содержание и цели стандартов.

Выделяется три подхода к оценке качества образования. Первый – теоретический, в рамках которого проблема изучается с методологической точки зрения, без перехода к практическим разработкам методик оценки качества. Второй – практический, используются средства оценки подготовки учащихся без учета концептуальных составляющих. Третий подход соединяет теоретико-методологические и практические составляющие в общий комплекс. Оценка качества образования включает в себя анализ образовательных достижений студентов. Под качеством образо-

вания следует понимать многомерную педагогическую характеристику, отражающую категории управления, воспитания, развития, обучения.

Использование в педагогике термина «качество» достаточно неоднозначно. Для педагогов качество выражается в проработанном учебном плане, обеспеченности учебными материалами. Для студента – в соотношении с жизненной позицией, навыками, знаниями и умениями. Для родителей – в развитии индивидуальности детей. Для общества – в ценностной ориентации студентов, выраженной в гражданской позиции, гуманистической и технократической направленности профессиональной деятельности. Существуют различные трактовки категории «качество»: абсолютная оценка; свойство объекта, явления или процесса; соответствие назначению; соответствие стоимости; соответствие стандартам; степень удовлетворенности запросов потребителей. Исследователи также придерживаются различных трактовок: как социально-экономической категории; как социально-культурной, обусловленной потенциалом страны; с учетом педагогических и образовательных параметров оценки качества образовательного процесса (Б. С. Гершунский); как результата образования в соответствии с потребностью и ожиданиями общества от личности (В. А. Кальной, С. Е. Шишова); как структуру содержания научного знания, получаемого после окончания учебного заведения (И. А. Селезнева). В педагогике данный термин является комплексной характеристикой, объединяющей все элементы обучения, условия и результаты образовательного процесса.

Понимание процесса образования как этапа человеческого развития приводит нас к выводу о невозможности анализа без понятия качества личности. Так качество образования должно обладать ценностью и должно определяться как благо: оно отражает качества личности, влияя на них. В то же время высокое качество условий образования не может иметь своей внутренней ценности. Независимо от характеристик качества образования, включающее как внешние факторы, так и свойства личности, будем считать, что отношение между объектом и личностью предполагает некую ценность, в то же время условия окружающей среды образования не обладают внутренней ценностью. Понимание качества образования в таком контексте позволяет говорить о

том, что невозможно оценивать процесс образования без учета восприятия субъектом, а значит, академическая оценка обучаемого не может говорить о качестве образования. Так, качество образования в нашем понимании, представляет собой связь между условиями образования (параметрами) и качеством личности (показателями).

Обратимся к понятию мониторинг. Впервые данный термин был использован в экологии и обозначал непрерывное слежение за состоянием окружающей среды. Однако, в последнее десятилетие использование мониторинга значительно расширилось в различных областях науки и практической деятельности. Сферами научного исследования мониторинга является биология, социология, педагогика, психология, экономика. На сегодняшний день, пожалуй, нет области человеческой деятельности, где в той или иной сфере не использовались приемы мониторинговой деятельности. Обладая общими характеристиками, системы мониторинга достаточно обоснованно развиваются в каждой сфере деятельности.

С этимологической точки зрения термин мониторинг происходит от латинского слова «monitor», в переводе – предостерегающий, напоминающий, надзирающий, наставляющий, отслеживающий, проверяющий. Производной является слово «мониторинг», обозначающий осуществление действия, которое направлено на реализацию следующих функций: наблюдение, контроль, предупреждение в соответствии с задачами объекта исследования [1]. Мониторинг в педагогике является непрерывным научным обоснованием диагностико–прогностического отслеживания педагогических процессов [2].

В педагогике термин «мониторинг» появился в связи с поиском средств управления качеством [3] в виде системы организации, сбора, хранения, обработки информации, которая обеспечивает непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием (Д. Ш. Матрос). Исследователи (В. И. Звонников, М.Б. Чельшкова) дополняют предмет данного исследования с позиции полной, достоверной и дифференцированной информации о соответствии процессов и результатов образования нормативным документам, происходящим переменам и прогнозируемым тенденциям [4]. Мониторинг представляет самостоятельную функцию управле-

ния (В. А. Кальней, С. Е. Шишова), обеспечивающую обратную связь в соответствии с фактическими результатами деятельности в педагогической системе относительно ее конечных целей [5].

Анализ сущности, содержания и организации мониторинга в исследованиях позволяет сделать следующие выводы, которые отражают различные стороны данного многоаспектного понятия. Во-первых, термин «мониторинг» не имеет однозначного определения, что объясняется его использованием в различных отраслях науки и практики. В то же время практика применения мониторинга усложняется, развивается его методологическое и методическое обеспечение. Во-вторых, в содержании мониторинга отмечаются изменения от объективно-пассивного процесса к субъективно-активному. Изначально мониторинг не предполагал прямого вмешательства, а лишь наблюдение за состоянием объектов. В дальнейшем понятие стало расширяться до информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений, который обеспечивает коррекцию условий, в том числе определенных параметров «входа» и «выхода». В педагогике мониторинг ориентирован на создание информационной основы управления и развитием. В-третьих, организация мониторинга имеет общие характеристики (методы сбора и анализа информации и др.), позволяющие относить мониторинг к целостному научно-практическому феномену. В-четвертых, мониторинг включает ряд процессов: непрерывное наблюдение, исследование, формирование информационной базы, контроль за происходящими изменениями наблюдаемого объекта, оценка отклонений от эталона на основе разработанных критериев. В-пятых, мониторинг обладает определенными свойствами: наличие четкой цели; использование необходимой информации; применение параметров и индикаторов отслеживания; сопоставление результатов исследования. В-шестых, мониторинг как механизм представляется совокупностью элементов: объект, цель, предмет, субъект, методология, информационная база, система показателей, ресурсное и организационное обеспечение.

Основным предназначением мониторинга в управлении качеством является получение полной и объективной информации с целью своевременного принятия управленческого решения. В научной литературе не существует единого перечня элементов,

формирующих систему управления. Одним из спорных является вопрос о включении инструмента управления в состав системы управления. Итак, мониторинг представляется механизмом управления, который является ее элементом, выполняющим роль важнейшего инструмента. В ходе управления решаются проблемы: эффективной организации сбора информации, характеризующей процесс; объективной оценки происходящих изменений; прогнозирования развития наблюдаемого процесса или явления; своевременной разработки воздействий, направленных на усиление позитивных и ослабление негативных тенденций. Анализ подходов к организации мониторинга позволяет выделить следующие его элементы: субъект, цель, форма, методы, средства, объект. Субъект мониторинга (тот, кто управляет) является движущей силой, целенаправленно запускающей его в действие. Цель мониторинга состоит в обеспечении субъекта полной, своевременной и достоверной информацией о процессе обучения в текущей ситуации. Форма представляется необходимым организационным оформлением методического обеспечения. Методы представляют собой инструментарий, способы и технологии процессов достижения поставленной цели. Средства выражается совокупностью видов и источников ресурсов, используемых для достижения целей. Объектом является процесс обучения. Таким образом, мониторинг представляет собой совокупность различных средств, используемых субъектом мониторинга, оказывающих воздействие на отношения, связи между элементами системы (объектом) для решения актуальных задач. Решение проблем качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно будут реагировать вузы на изменения внешней среды, насколько эффективно будет использован такой инструмент, как мониторинг качества образования.

Библиографический список

1. Большой словарь иностранных слов / Сост. А.Ю. Москвин. М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф: ООО «Полнос», 2002. 816 с.
2. Казанцева И. А. Индивидуально-типические особенности ответственности личности студентов : автореф. дис. канд. психол.

наук : 19.00.01 / И. А. Казанцева ; Новосиб. гос. пед. ун–т. Новосибирск, 2008. 23 с.

3. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: Педагогическое общество России, 2001. 128 с.

4. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. учеб. заведений. 4-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2011. 224 с.

5. Шишов С.Е., Кальней В.А. Концептуальные проблемы мониторинга качества общего образования. М.: Издательство НЦСиМО, 2008. 404 с

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С.А. Севенюк

*Самарский государственный социально-педагогический
университет*

В современном российском образовании происходят качественные изменения, связанные с актуализацией мобильности профессионала. Изменяются модели подготовки современных профессионалов, приоритет в процессе высшего образования отдается в пользу компетентностного подхода. Реализация компетентностного подхода предполагает формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций. Понятие «компетенция», как отмечает А.В. Хуторской, включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [2]. Рассматривая все многообразие