

## МЕТОДОЛОГИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА ЗНАНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ

*Вохрышева Маргарита Георгиевна*

*Самарский государственный институт культуры*

**Аннотация.** *Рассматривается методологический принцип междисциплинарного синтеза знаний и его значение для формирования научно-исследовательской культуры обучающихся в магистратуре; способы его реализации с использованием синтезирующих факторов, к числу которых отнесены: реальные процессы практики, комплексность исследуемой проблемы, научные комплексы дисциплин, методы, профессиональные сегменты в ряде общенаучных дисциплин и другие.*

**Ключевые слова:** *магистерская программа, учебные дисциплины, методология, междисциплинарность, синтез знания, научно-исследовательская культура.*

Специфика подготовки в магистратуре требует применения специальных педагогических технологий, что обусловлено рядом обстоятельств: необходимостью выхода на более высокий уровень профессиональной подготовки по сравнению с бакалавриатом; широким спектром сфер интеллектуальной деятельности (образовательной, управленческой, научной, консультационно-методической), к работе в которых должны быть подготовлены выпускники; задачей концентрации знания в процессе преподавания учебных дисциплин, связанной с довольно коротким сроком обучения.

Стратегически важно, чтобы используемые технологии опирались на определенные методологические принципы, сформулированные в соответствии с целями и задачами, которые ставятся на определенном этапе образовательного процесса. Одним из важнейших принципов в педагогической науке признан принцип межпредметности научных исследований, который реализуется и по отношению к образованию. Проблема установления межпредметных взаимосвязей в процессе обучения не является новой, но применительно к составлению магистерских программ, сравнительно новой формы в отечественной системе образования, она сохраняет свою актуальность.

Межпредметность определяется как «форма организации научного знания, основанного на определенных связях между научными дисциплинами (областями знаний), методами и технологиями» [1]. Она направлена на решение комплексных научных проблем на основе результатов, полученных в рамках разных научных дисциплин.

Выделены и сформулированы признаки междисциплинарного исследования, которые являются применимыми в образовании: 1) общий предмет изучения, который конструируется специально для конкретной междисциплинарной работы; 2) взаимодополнение методов, типичных для каждой из участвующих в междисциплинарном исследовании наук; 3) опора на теоретические положения, свойственные интегрирующимся наукам; 4) принадлежность полученного результата не одной отрасли знания, а всем участвующим в исследовании наукам [2].

Интересным и полезным представляется рассмотрение проблемы междисциплинарности образования как отражения междисциплинарности социальной и профессиональной деятель-

ности, формирование на этой основе магистерских программ различной направленности, создание систем их оценивания [3].

Способность к междисциплинарному мышлению, осмыслению рассматриваемой научной проблемы в контекстном ключе, не замыкаясь в узкодисциплинарных рамках, должно стать качественным отличительным признаком обучения в магистратуре. Известно, что в качестве доминантной в подготовке магистрантов выступает компетенция, обозначаемая как научно-исследовательская, определяющая развитие обучающегося не только в сфере науки, но и по другим направлениям. В системе высшего образования осуществляется формирование культуры личности. Каждый этап обучения создает условия для овладения определенным уровнем культуры с присущим ему содержанием. На этапе обучения в магистратуре актуальным является формирование культуры научно-исследовательской деятельности. Культура представляет собой фундамент, на котором выстраивается содержательно сложное здание компетенции. Понятия научно-исследовательской культуры и научно-исследовательской компетенции различаются таким образом: культура – это результат качественного развития совокупности ценностей, традиций, убеждений, знаний, умений, норм деятельности и поведения; компетентность – интегральная характеристика личности, позволяющая решать профессиональные задачи [4]. В первом случае речь идет об относительно устойчивой ценностно-смысловой константе; во втором – о меняющейся составляющей, адаптирующейся к решению конкретных проблем.

К числу методологических принципов, на базе которых реализуется задача повышения научно-исследовательской культуры будущего магистра, относится междисциплинарный синтез знания. Синтез знания является одной из отличительных тенденций развития современной науки [5]. Укрепление данной тенденции определяется тем, что наука не может развиваться только на основе познавательных потребностей. Реальные жизненные проблемы не адресуются к возможностям одной какой-либо научной дисциплины, требуя своего решения с привлечением всех возможных средств, которыми располагает общество.

Синтез знания образуется на разных уровнях исследования. Можно выделить два подхода к объяснению процесса синтезирования знания. Первый связан с кумуляцией знаний в рамках отдельных научных областей путем их накапливания во времени. Во втором подходе исходным методологическим основанием выступает оформление знания в систему благодаря комплексированию знания разных научных дисциплин, вследствие чего создается комплекс родственных научных дисциплин.

Первый подход связан с междисциплинарным синтезом идей, теорий, концепций, их изучением и использованием с целью выработки нового знания. Именно такой подход предельно явлен в следующем определении: «Синтез знаний – это процесс объединения различных, иногда противоположных теорий, концепций, представлений. Процесс синтеза снимает несогласования, противопоставления, противоречия, образуя новое теоретическое единство. Результатом синтеза оказывается совершенно новое знание, качественно отличающееся от простой суммы первоначальных элементов, вступающих в процесс синтеза» [6].

При этом подходе в магистерской программе происходит взаимодействие идей из области философии, педагогики с теоретическими положениями специальных научных и, соответственно, учебных дисциплин. Например, темы рефератов по философии в рамках магистерской программы «Теория и методология библиотечно-информационной деятельности» (Самарский государственный институт культуры) отражают философскую проблематику развития профессиональной практической сферы, а также библиотечно-информационных научных дисциплин.

В процессе взаимодействия наук открывается возможность выйти за пределы сложившейся системы понятий. При этом одна из дисциплин по отношению к другой начинает выполнять методологическую функцию. Именно эта методологическая направленность наук и создает ситуацию эвристического взаимодействия, способствуя рождению новых идей. Тем самым общенаучные методологические положения получают конкретизацию в узкодисциплинарных курсах.

Второй подход, реализующий объединение знания в систему, обнаруживается в рамках комплекса научных дисциплин – «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение». Дисциплины близки по объекту и функциям, обнаруживают в своем развитии тенденцию к еще большему сближению, что и послужило основанием для их объединения в единый научный комплекс. Масштабы взаимопересечения проблематики достаточно велики. Анализ содержания ведущих профессиональных журналов в аспекте выявления в их составе публикаций смешанного характера показал примерно равное количество монодисциплинарных и синтезирующих публикаций в течение одного года: соответственно 49,8 % и 51,2 %. Последние представляют собой синтез сведений, относящихся к разным научным дисциплинам в разных сочетаниях (библиотекведение и библиографоведение; библиотекведение и книговедение; библиографоведение и книговедение) или в комплексе: библиотекведение, библиографоведение и книговедение [7].

Значительная часть публикаций дополняется материалами из сферы информатики и информационных технологий, что вполне отвечает современной тенденции развития библиотечно-информационной деятельности в условиях цифровизации [8, 9]. Синтезирование технологий в библиосфере требует выработки новых концепций развития каждой научной дисциплины. Беспокоясь об их будущем в цифровую эпоху, вместе с тем не приходится забывать о том, что они относятся к системе гуманитарных наук, и проблематика, связанная с человеком, его информационными потребностями и поведением в процессах взаимодействия с информацией и знанием, сохраняется, остается в нашей культуре.

Взаимодействие идей в первом случае и взаимопересечение проблематики исследований при втором подходе выступают в качестве факторов, которые можно обозначить как синтезирующие. Они представляют собой способы воздействия на формирование знания и выражаются в побуждении исследователя к использованию и объединению идей и фактов, находящихся за пределами данной конкретной дисциплины.

Синтезирующим фактором предстают, прежде всего, реальные процессы практической деятельности, поскольку наука является их отражением, и на каждом историческом этапе взаимосвязи научных дисциплин приобретают разные очертания. Тенденция к интеграции научных дисциплин обусловлена тесным переплетением процессов, которые традиционно относили к разным сферам деятельности: издательской, библиографической, библиотечной, книготорговой, информационной. Цепочка продвижения информации – «автор – издатель – хранитель – распространитель – потребитель» – сконцентрировалась в едином блоке. Интеграция на уровне практических операций сделала междисциплинарность научных исследований объективной необходимостью.

Кроме того, к синтезирующим знанию факторам следует отнести:

– комплексный характер исследуемой проблемы, фокусирующей на себе исследовательские перспективы, требующей привлечения знаний из нескольких наук;

– профессиональные сегменты ряда общенаучных дисциплин (философия книги и чтения, история развития библиотек, социология чтения, статистика книгоиздания, педагогические аспекты библиотечного общения и другие);

– субъект исследовательской деятельности, так как практически в каждой профессиональной сфере работают ученые, чьи труды относятся к разным областям науки, что делает персоналогические исследования междисциплинарными;

– библиографические ссылки на предшествующие публикации, как правило, не ограниченные в пространстве авторского цитирования рамками одной дисциплины;

– информационные сообщения о конференциях, семинарах и других научных событиях;

– комплексы наук и общие для них предметы исследования.

Особое место в междисциплинарном синтезе занимает методологическое знание. В магистерской программе «Теория и методология библиотечно-информационной деятельности» оно представлено тремя составляющими: «Теория и методология библиотековедения», «Теория и методология библиографоведения», «Теория и методология книговедения». Сообщаемые в разных учебных дисциплинах сведения дополняют друг друга и принципиально образуют единое целостное знание. Вместе с тем допускается в определенной степени дублирование, связанное с представлением данных о методах общего характера. Не достигается эффект концентрации знания с использованием приемов сравнительного анализа.

Существование научного комплекса родственных наук предполагает наличие комплексных методов наряду с общенаучными и частнонаучными. Их рассмотрение было бы более логичным и рациональным в структуре единой учебной дисциплины, когда становится возможным показать общие и специфические приемы использования этих методов в исследовании процессов, изучаемых библиотековедением, книговедением и библиографоведением. Отсутствие единой дисциплины объясняется недостаточной подготовленностью преподавателей к междисциплинарному освещению проблем, что объясняется трудностями на пути комплексирования и осмысления материала. «Задача создания междисциплинарных курсов, – отмечает В.С. Сенашенко, – представляется весьма и весьма сложной» [3], и в таком понимании «междисциплинарность – это та роскошь, которую могут позволить себе лишь развитые дисциплинарные науки и образование» [3].

В рамках научного комплекса реализуется перенос знания и методов из одной дисциплины в другую, функциональный синтез методологий и создание на его основе новых концептуальных схем. Наиболее эффективными становятся исследования на «перекрестках» научных направлений, на пограничных участках, когда формируется новый тип проблем, изучение которых не может ограничиться монодисциплинарным знанием. К ним могут быть отнесены исследования базовых категорий: «документ», «книга», «информационный ресурс», «информационная культура», «книжная культура», «медиакультура», «медиаинформационная культура», «информационные потребности» «информационное сопровождение» и другие. Контекстуализация проблем определяет направления, по которым возможно привлечение знаний из разных научных областей, вследствие чего проблема становится не только междисциплинарной, но и трансдисциплинарной [10].

Современное общество рассматривается как когнитивное, в котором на первый план выходит познавательная, интеллектуальная деятельность человека. Именно в таком обществе предстоит действовать выпускникам магистратуры. Интеллект и интеллектуальные способности человека привлекают особое внимание исследователей. Выделяются разные виды интел-

лекта: социокультурный, генетический, образовательный, информационный, регуляционный и другие [11]. В последние годы представления об интеллекте расширяются за счет представлений об «эмоциональном» интеллекте как способности человека управлять своими эмоциями в решении проблем и общении с другими людьми [12]. Появились работы об «эстетическом интеллекте», который трактуется как пересечение когнитивного и эстетического подходов к осуществлению деятельности и окружающему миру [13], хотя в отечественной педагогике связи между интеллектуальной и эстетической составляющей в развитии человека рассматривались обстоятельно и многосторонне. Например, еще П.Ф. Каптерев отмечал, что «умственное развитие нужно для того, чтобы обнять прекрасное произведение природы или искусства в целом, усвоить не только его внешность и форму, но и его содержание, его идею, чтобы постигнуть его смысл, каждую сторону в отдельности и все вместе, для этого надо быть человеком в достаточной мере развитым и образованным» [14]. Вместе с тем словообразование в науке имеет определенное значение, и новые обозначения явлений дополняют их смыслы.

Таким образом, пути и способы реализации исследовательского потенциала методологии междисциплинарного синтеза достаточно разнообразны и связаны с открытием новых перспектив на проблемном поле педагогической науки.

### *Библиографический список*

1. Матушкин, Н.Н. О междисциплинарных образовательных программах подготовки кадров высшей квалификации / Н.Н. Матушкин, Т.А. Кузнецов, С.И. Пахомов. – Текст: электронный.
2. Осмоловская, И.М. Процесс обучения с позиции междисциплинарных исследований / И.М. Осмоловская, Л.А. Краснова. – Текст: непосредственный // Образование и наука / The Education and Science Journal. – 2018. – Т. 20. – № 8. – С. 9-24.
3. Сенашенко, В.С. Междисциплинарность образования как отражение многообразия окружающего мира / В.С. Сенашенко. Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21. – № 1. – С. 88-95.
4. Иванова, М.М. Формирование культуры научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе высшего образования / М.М. Иванова, С.В. Малетин, Е.В. Рындовская. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. Выпуск 74. Часть III; Министерство науки и высшего образования РФ; ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». – Ялта, 2022. – С. 109-111.
5. Сечкин, Г.И. Методологические основы синтеза знаний / Г.И. Сечкин. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-sinteza-znaniy/viewer> (дата обращения 09.01.2024).
6. Овчинников, Н.Ф. Синтез знаний / Н.Ф. Овчинников. – Текст: электронный // Новая философская энциклопедия, 2018.
7. Вохрышева, М.Г. Библиотекведение, библиографведение, книговедение: синтез научного знания / М.Г. Вохрышева. – Текст: непосредственный // Потенциал библиотеки в современном мире: трансформации, перспективы. – Самара, 2021. – С. 46-58.
8. Берестова, Т.Ф. Библиографведение и информатика: объективная неизбежность интеграции / Т.Ф. Берестова. – Текст: непосредственный // Библиография. – 2020. – №3. – С. 19-38.

9. Лопатина, Н.В. Библиотечно-информационные науки в цифровую эпоху / Н.В. Лопатина. – Текст: непосредственный // Библиографоведение и книговедение. – 2018. – № 5. – С. 60-69.

10. Аршинов, В.И. Парадигма сложности и социогуманитарные проекции конвергентных технологий / В.И. Аршинов, В.Г. Буданов. – Текст: непосредственный // Вопросы философии. – 2016. – № 1. – С.61-70.

11. Бирюкова, А. Интеллект как основа развития личности: понятия и определение интеллекта / А. Бирюкова. – Текст: электронный // <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-kak-osnova-razvitiya-lichnosti-ponyatiya-i-opredeleniya-intellekta/viewer> (дата обращения: 17.01.2024).

12. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман. – Манн, Иванов, Фербер, 2022. – 544 с. – Текст: непосредственный.

13. Браун, П. Эстетический интеллект. Как его развивать и использовать в бизнесе и жизни / П. Браун. – Манн, Иванов, Фербер, 2021. – 320 с. Текст: непосредственный.

14. Каптерев, П.Ф. Об эстетическом развитии и воспитании / Каптерев П.Ф. – Текст: электронный // [dugward.ru/library/kapterev\\_pf/kapterev\\_p\\_f\\_ob\\_esteticheskom\\_razviti.html](http://dugward.ru/library/kapterev_pf/kapterev_p_f_ob_esteticheskom_razviti.html) (дата обращения: 17.01.2024).

УДК 374.72

## ИННОВАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Гугуева Татьяна Алексеевна<sup>1</sup>, Левченко Виктория Вячеславовна<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>ГБУ ДПО Самарской области «Региональный социопсихологический центр»*

*<sup>2</sup>Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** *В данной статье анализируются инновационные возможности повышения квалификации педагогов дополнительного образования (ДО). Сделав предположение о том, что современные технологии получения и обновления педагогических знаний наиболее оптимально встраивать в образовательный процесс, мы исследовали наиболее популярные из них. Таким образом, мы не только поставили проблему, но и проверили валидность нашего предположения. На этапе проверки не подходящие для использования технологии мы отклонили, отбирая приемлемые для данного педагогического коллектива/сообщества. В дальнейшем, наиболее удачные из технологий, мы предполагаем транслировать и использовать в педагогической практике учреждений со схожей социально-педагогической ситуацией.*

**Ключевые слова:** *инновационные возможности, повышение квалификации педагогов, компенсация нехватки времени, дополнительное образование.*

Быстротечность времени и высокая скорость смены приоритетных направлений образовательно политики государства, заставляют всех участников образовательного процесса живо реагировать на эти изменения [1]. Согласно методическим рекомендациям Минпросвещения России от 29.09.2023г, дополнительное образование детей является тем незаменимым инструментом, который помогает найти интерес ребёнка в обязательном образовании и углубить знания по интересующим направлениям [2].