

14. Резник, С.Д. Карьерный менеджмент: учебное пособие / С.Д. Резник, И.А. Игошина. – 3-е изд., стер. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 237 с.

15. Никулин, Е.Н. Современные технологии формирования профессионализма управленческого персонала / Е.Н. Никулин // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2020. – № 1. – С. 58-61.

УДК 372.8

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ УЧЕБНЫХ ЗАДАЧ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА)

Чаусова Ольга Владимировна

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: *Статья посвящена вопросу разграничения понятий упражнение и учебная задача. Автор рассматривает способы построения учебных задач на примере технологии создания и методики использования учебных задач и упражнений в школьном курсе синтаксиса. Подчеркивается, что использование учебных задач в процессе обучения дает возможность развивать личностные качества обучающихся, создает условия для формирования речемыслительной деятельности учащихся и повышает мотивацию к обучению в целом. Делается вывод о том, что указанные в статье методические подходы к построению учебных задач носят универсальный характер.*

Ключевые слова: *учебная деятельность, методы обучения, учебная задача, упражнение, методические подходы.*

Современная система образования требует ряда принципиальных изменений организации процесса обучения. Педагогу необходимо активизировать деятельность обучаемых, создать условия для перехода учащихся от объектной к субъектной позиции в процессе овладения знаниями, трансформации имеющихся методов презентации изучаемого материала, использования в процессе организации занятий спектра ролевых позиций педагога от традиционного учителя – наставника (источника знания) до учителя – модератора, фасилитатора и медиатора [1]. Позиция ученика тоже подвержена изменению в современном процессе обучения. Обучающийся не может играть роль пассивного наблюдателя на разных этапах обучения, он должен в процессе учебной деятельности проявлять себя как мыслитель: «наблюдать и анализировать факты, сравнивать их между собой и делать выводы, обобщать результаты анализа и сравнения и, наконец, доискиваться причин явлений» [2]. Таким образом, в современной парадигме организации процесса обучения происходит трансформация, переход к новой дидактической системе.

Если меняется система координат процесса обучения, то должны меняться методы и средства обучения. Одним из традиционных методов обучения в дидактике является упражнение [3]. Упражнения предполагают многократное повторение учебного действия, часто по заданному образцу. Точную характеристику, на наш взгляд, дает упражнению как методу обучения Л.И. Бим и рассматривает упражнение как «форму взаимодействия учителя и обучающихся (при самостоятельной работе обучающихся и учебника), опосредуемую учебным материа-

лом и имеющую стандартизированную структуру: а) постановку задачи; б) указание на пути ее решения (имеющиеся опоры и ориентиры); в) ее решение; г) контроль (самоконтроль)» [4].

Отметим, что в данном контексте постановка задачи рассматривается как один из структурных элементов алгоритма выполнения упражнения, то есть как некая инструкция (задание), в соответствии с которым ученик должен работать с дидактическим материалом. В рамках такого подхода ученик имеет относительную самостоятельность при выполнении поставленного в упражнении задания, и часто данный в задании алгоритм представляет собой единственно верный способ решения.

Рассмотрим пример формулировки задания традиционного упражнения на материале школьного курса русского языка [5]:

Определите, в каких предложениях выделенные слова являются подлежащими, в каких – дополнениями, в каких – обращениями...

К данному заданию дан дидактический материал, в котором выделены слова, выполняющие в предложении функции подлежащего, дополнения, определения (например: *Ребята* увидели впереди каменный мост. *Ребята*, вы увидели каменный мост?). Следует отметить, что задание сформулировано предельно лаконично и предполагает наблюдение учащихся над представленным в упражнении дидактическим материалом. Самостоятельность учащихся при выполнении задания можно считать относительной: слова для наблюдения выделены, варианты ответов обозначены в задании. Сопоставляя данный языковой материал, ученики получают запрограммированный ответ и не делают выводов о том, какой перечень учебных действий даст возможность им правильно выявить подлежащее, дополнение и обращение и при этом верно их разграничить. Между тем, это внешне похожие синтаксические единицы, при квалификации которых обучающиеся часто делают ошибки. Таким образом, мы видим, что формулировка задания к традиционному упражнению не всегда можно считать удачной, при этом в такое задание не заложена проблема, нет вариантов его решения, задание не предполагает активной самостоятельной деятельности учащихся с опорой на имеющиеся у них знания.

Иной подход с опорой на активную мыслительную деятельность обучающихся предполагает использование учебной задачи [6-8]. «Задачный подход к деятельностному освоению содержания образования развивали Г.А. Балл, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Д.Б. Эльконин и др., рассматривая учебную задачу не как единицу осваиваемого содержания, а как единицу учебной деятельности, вносящей вклад в формирование необходимых знаний, умений, компетенций обучающихся» [9-12]. Ученые считают, что учебная задача служит импульсом развития субъектной роли обучающегося в учебном процессе, то есть включает ученика в ситуацию активного поиска, открытия нового знания.

Переформулируем задание к упражнению из школьного учебника так, чтобы активизировать самостоятельную деятельность ученика:

Сопоставьте предложения и определите в них роль выделенных слов. Обоснуйте свой выбор. Что может вызвать затруднения? Сделайте вывод(ы) и определите их количество.

Отличительным свойством формулировки данного задания является то, что в нем не заложен правильный ответ или его варианты. Важно подчеркнуть, что при трансформации формулировки задания целесообразно внести изменения и в дидактический материал упражнения, используя в качестве слов для анализа внешне сходные грамматические единицы (существительные в именительном и винительном падеже мужского рода), что усложнит задачу учащимся и даст возможность рассмотреть несколько предполагаемых вариантов ответа (Например:

Каменный *мост* увидел маленький *мальчик*. *Мальчик* увидел каменный *мост*. *Мальчик*, ты увидел каменный *мост*?) Данное задание не только позволяет учащимся определить способ нахождения подлежащего, но и требует разграничения подлежащего и обращения, подлежащего и прямого дополнения. При этом в задании содержится указание обосновать сделанный вывод, что предполагает речемыслительную деятельность учащихся по формулировке доказательства к сделанным выводам. При этом важно подчеркнуть, что при выполнении данного задания ученики опираются на имеющиеся у них знания о главных и второстепенных членах предложения, а сформулированный в ходе выполнения задания вывод является способом разграничения внешне сходных синтаксических явлений.

При решении учебных задач ученик не только наблюдает дидактический материал, исследует отличительные свойства изучаемых единиц, но и анализирует их, сопоставляет полученные выводы с имеющимися у него знаниями, пробует аргументировать свою точку зрения, предполагает причины возникновения того или иного явления. Результатом решения учебной задачи является не механическое выполнение поставленного задания, а выявление способа решения задач определенного типа, открытие нового знания. Включение учебных задач в процесс обучения дает возможность развивать личностные качества обучающихся, такие как целеустремленность, сознательность в получении новых знаний, а также создает условия для формирования речемыслительной деятельности учащихся [13] и повышает мотивацию к обучению в целом.

Учителю, который ставит целью включение системы учебных задач в процесс обучения, важно понимать, что в современных учебниках и учебных пособиях большая часть заданий представляет собой упражнения традиционного характера. Следовательно, преподавателю необходимо знать не только способы построения учебных задач, но и возможности трансформации упражнений в учебные задачи.

Учебная задача должна строиться на таком дидактическом материале, анализ которого должен показать учащимся взаимосвязь, взаимозависимость, системность рассматриваемых явлений. При выполнении задания ученик должен увидеть, что для решения поставленной задачи недостаточно имеющихся у него знаний, необходимо выявить нечто новое при анализе предложенного материала. Таким образом, учебная задача должна содержать проблему, решение которой предполагает использование таких общепредметных универсальных учебных действий как сравнение, обобщение, классификация, структурирование предложенного дидактического материала [14, 15]. Следовательно, в формулировке задания необходимо использовать такие указания как «сравните», «сопоставьте», «выявите сходство и различие», «распределите на группы», «обозначьте взаимодействие / взаимозависимость», «рассмотрите системность проявления признака», «составьте алгоритм работы с изучаемым явлением» и т.п. Учителю необходимо заранее подготовить предполагаемый логически обоснованный ход решения задачи, что позволит более успешно руководить учащимися в случае возможных затруднений и прогнозировать результаты учебной деятельности.

Таким образом, при составлении учебных задач важно использовать следующие универсальные методические подходы:

- в формулировку задания необходимо включить проблемный вопрос, на который ученик может ответить, опираясь на имеющиеся у него знания;
- вопрос к задаче должен не содержать вариантов ответа, а лишь направлять поисковую деятельность обучающихся;

- в дидактическом материале к заданию обязательно должны быть приведены системные факты, которые можно сравнить по ряду сходных признаков, сопоставить и выявить различия;
- материал к заданию должен быть доступным для учащихся, чтобы они могли самостоятельно разрешить проблемную ситуацию, открыть новые способы решения познавательной задачи;
- важно заложить в учебную задачу возможность составления алгоритма ее решения, учет мыслительных операций;
- следует рассмотреть варианты интерпретации задания и дидактического материала к задаче с учетом степени сложности для учащихся.

Библиографический список

1. Илалетдинова Е.Ю., Фролова С.В. Роль педагога в цифровом мире образования // Нижегородское образование. – 2019. – №2.
2. Сеченов И.М. Элементы мысли. // Избранные философские и психологические произведения. – М.: Политиздат, 1947.
3. Калинина М. С., Цыбанёва В. А. Ретроспективный анализ становления методического понятия «упражнение» // Artium Magister. – 2018. – №18.
4. Методика преподавания иностранных языков: общий курс : учеб. пособие / отв. ред. А.Н. Шамов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : АСТ МОСКВА : Восток – Запад, 2008. – 253 с.
5. Русский язык: 8 класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 2023. – 287 с.
6. Балл Г.А. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. – М.: Педагогика, 1990.
7. Бармина В.Я. Учебная задача в структуре учебной деятельности: от теории к практике // Нижегородское образование. – 2022. – №5.
8. Батяева Т.А. Психолого-педагогический анализ понятия «учебная задача» // Вестник Мордовского университета. – 2008. – №3. – С. 229-233.
9. Носкова Т.Н., Павлова Т.Б. Учебная задача в цифровой среде личностно ориентированного обучения // Вестник ТГПУ. – 2020. – №1 (207).
10. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды: проблемы возрастной и педагогической психологии. – М.: Междунар. пед. академия, 1995. – 220 с.
11. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
12. Жанбурбаева А.М. Структура учебно-исследовательской деятельности // МНКО. – 2020. – №4 (83).
13. Чаусова О.В. Формирование речемыслительной деятельности учащихся (на примере изучения темы Имя существительное) // Наука и культура России. – Самара: СамГУПС, 2020.
14. Чаусова О.В. Создание проблемной ситуации при разграничении омонимичных грамматических форм как способ формирования речемыслительной деятельности учащихся // Поволжский педагогический вестник. – Самара: ПГСГА, 2018.
15. Чаусова О.В. Учебные задачи по русскому языку: технологический и методический аспект // Язык – текст – дискурс: эволюция исследовательских подходов: сборник научных статей по материалам VII международной конференции, посвященной 50-летию кафедры русского языка и массовой коммуникации. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2020.