

МЕТАКОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ: УСПЕШНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ

Е.Б. Храпцов

Московский авиационный институт

Фактором успешного включения человека в трудовую деятельность является осознанный поиск места в профессиональном социуме. Проблема профессиональной социализации актуализируется в связи с тем, что произошло «перепроизводство» специалистов ряда профессий (психологи, экономисты, юристы) в связи с увеличением числа негосударственных учебных заведений. Одновременно происходят значительные изменения в определении сути профессии, обусловленной её новой миссией. Согласимся, что в новых социально-экономических ситуациях профессиональная адаптация выпускников вузов обусловлена не только спецификой деятельности, но и особенностями конкретной среды, условиями и запросами работодателей.

Исследователи пытаются разрешить противоречие между традиционным представлением о профессиональной культуре представителя конкретной профессии и происходящей её трансформацией, адекватно социально-профессиональной действительности [4]. В итоге обогащается арсенал норм, видов деятельности, которые востребуют совокупность необходимых компетенций. С нашей точки зрения, выпускник вуза должен обладать специальными, общекультурными и метакомпетенциями. Готовность к их реализации будет представляться интегративным личностным свойством. По итогам нашего исследования (выборку представили студенты – будущие юристы) вхождение в мир профессии предполагает усвоение не только её норм, но и ценностей и способов её осуществления [5].

В связи с этим особое внимание должно уделяться образовательному пространству вуза, формирующему гуманитарную культуру личности, готовой к культурному диалогу [3]. Таким образом, образовательное пространство предлагает студентам культурные практики: практики общения, нормы и ценности поведения. Жизнь диктует необходимость определения смысла модели обучения и модели профессионального образования, во взаимодействии представляющих собой образовательное пространство вуза.

Модель обучения, базирующаяся на информационной функции, ориентирована на формирование в сознании студента научной картины; модель профессионального образования – на усвоение социально приемлемых форм поведения, где критерием развития выступает социальная адаптивность как мера качества образовательной системы [1]. В итоге преобладает профессиональная подготовка: под влиянием образования происходит развитие личностных новообразований, обеспечивающих конкурентоспособность выпускника вуза.

Процесс становления конкурентоспособного специалиста ориентирован на формирование профессионального самосознания, что позволяет осуществлять процесс саморегулирования действий в сфере поведения и деятельности, осознавать себя субъектом профессии. Рост самосознания обеспечивает процесс саморегуляции, что способствует становлению профессиональной позиции.

Мы придерживаемся точки зрения, что будущий юрист должен осознать себя в трёх составляющих пространства профессиональной деятельности: в системе правовой деятельности, в системе общения, в системе собственной личности [2]. Адекватно этим составляющим пространства представляются компоненты профессионального сознания будущего юриста: я – понимание = когнитивный компонент; я – отношение = аффективный компонент; я – поведение = поведенческий компонент. Полагаем, что профессиональное самосознание должно формироваться в ходе освоения содержания профессиональной подготовки, которое интегрирует учебные дисциплины с доминированием профессионально значимой, что позволяет транслировать правовую культуру. Но профессиональная умелость выражается средствами взаимодействия, а их выбор определяется правосознанием юриста.

В ходе профессиональной подготовки следует отбирать совокупность педагогических средств для развития умений самооценки, самоанализа, самоконтроля, саморегуляции, которые являются метакомпетенциями, позволяющими приобретать и другие компетенции. Однако они, как базовые создают возможности для быстрой социальной адаптации. Исследователи обращаются к проблеме метакогнитивного опыта, который приобретается в процессе осмысления профессиональных ситуаций. Появился термин «метапредметный подход в обучении», понимаемый как способ мышления, регулирующий поведение в новых условиях профессиональной деятельности, обеспечивающий карьерное место

в статусной профессиональной иерархии. Развитие метакомпетенций – залог востребованности выпускника на рынке труда [6]. Метаспособность – это способность стратегически мыслить и оценивать ситуацию для достижения качественного результата деятельности.

При отборе средств освоения интегрированного содержания профессиональной подготовки будущих юристов опора делается на принципы задачного подхода (проблемность, контекстность, адекватность). Так, творчески-поисковые задачи, предлагаемые студентам (изучается «Конституционное право»), дополняются задачами-оценками содержания профессиональных ситуаций; задачами-упражнениями на выработку плана действий по разрешению ситуации; задачами на разбор текстов документов. Адаптироваться к условиям профессиональной среды позволяют ролевые игры («Судебное заседание») и игры-дискуссии («Выступление в суде в роли защитника, обвинителя, судьи»). Эффективность педагогических средств определяется сформированностью профессионального самосознания. Так, включение студентов в ситуации оценки и самооценки повлияло на отношение к профессии: индекс удовлетворенности собой как участником процесса профессионализации составил 0,542 (индекс в пределах от -1 до +1); прирост значений всех трех компонентов в структуре профессионального самосознания отмечен до 29,5%.

Выводы. Результативной характеристикой профессиональной подготовки студентов-будущих юристов является профессиональное самосознание, которое содержит показатели, значимые для адаптации профессиональной сфере, или метакомпетенции. Её формированию способствуют педагогические средства: средства-источники информации, определяемые на основе интегрированного и культурологического подходов; средства освоения информации (проблемный метод, анализ профессиональных ситуаций, диспут, дискуссия, ролевая и деловая игра), отбираемые на основе личностноориентированного и компетентностного подходов.

Библиографический список

1. Крылова Н.Б. Социокультурный контекст образования // Новые ценности образования. Вып. 2. М.: Инноватор, 1995. С. 67-69.

2. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.: Издательство «Нестор-История», 2014.320 с.

3. Руднева Т.И. Развитие современного образования в категориях профессиональной педагогики // Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Том 20. № 2 (59). 2018. С. 14- 18.

4. Степанова И.Ю., Адольф В.А. Профессиональная социализация в вузе как условие формирования конкурентноспособности выпускника // Высшее образование в России. № 4. 2017. С. 104-110.

5. Храмцова А.Б., Храмцов Е.Б. Методологические основы интегрированного подхода к организации коммуниктивного и правового образования современного специалиста в вузе. Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Том 19. № 4. 2017. С. 55-59.

6. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: научно-методическое пособие. М.: Изд-во «Эйдос»; Изд-во Института образования человека, 2012. 73 с.

ОЦЕНКА ВКЛАДА ВУЗОВ В ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

Л.В. Широкова, Е.В. Харченко

Юго-Западный государственный университет

Наиболее оперативно реагирует на структурные изменения экономической системы сфера высшего образования, выполняющая важнейшую функцию – воспроизводство кадрового капитала. На повышение эффективности участия вузов в инновационном социальном и экономическом развитии регионов и отраслей России нацелен ряд государственных управленческих инноваций, в том числе создание и реализация инновационных моделей управления развитием и деятельностью университетов: федеральные университеты, научно-исследовательские университеты, опорные университеты, центры инноваций.

Однако пока все изменения не дали необходимого эффекта. Выделенные в отдельные проекты по повышению конкурентоспособности российской системы образования вузы в отрыве от реальной экономики и регионов не смогли стать драйверами инновационного развития территориальных и отраслевых кластеров [3], а их показатели на международ-