

показывает, что он создает благоприятные условия для формирования общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций и соответствующих им прочных знаний, умений и навыков, способствует развитию креативных способностей, повышению творческого и научного потенциала магистров и аспирантов.

### **Библиографический список**

1. Концепция развития математического образования в Российской Федерации: утв. распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 № 2506-р // Министерство образования и науки Российской Федерации: офиц. сайт. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3894>. Загл. с экрана.

2. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. N 497 // Правительство России: офиц. сайт.– Режим доступа: <http://government.ru/docs/18268/>. Загл. с экрана.

3. Вербицкий А.А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009.

4. Вербицкий А.А., Рыбакина Н.А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы // Педагогика. 2014. №2. С. 3–14.

## **КОМАНДНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***В.А. Данилов***

*Казанский государственный энергетический университет*

Обучение в командах известно с древних времен. Эффективность групповых действий не вызывала сомнений у наших предков, поэтому важны были мероприятия для поддержания сплоченности и единства духа. Как правило, это были охота, различные игры или подготовка к состязаниям на силу, выносливость, ловкость. Без истории развития командообразования и принципов его работы невозможно понять, как в условиях команд осуществлять образовательную деятельность.

Исходя из формулировок, предложенных целым рядом исследователей, занимающихся проблемой формирования и функционирования команд, можно определить, что данное сообщество представляет собой

небольшую группу людей с навыками взаимозаменяемости, умеющих совместно работать для выполнения общей цели и несущих ответственность друг перед другом во имя достижения данной цели. Командная форма организации деятельности является одной из эффективных форм организации управленческой деятельности, получившей широкое распространение в странах с развитой демократией во многих сферах деятельности человека, в том числе и сфере образования. Эту форму часто называют методом, а в менеджменте сформировалось понятие «team approach» или «командный подход» [4; 6].

Внесли вклад в дело становления теории командообразования Эл.Мэйо, А.Маслоу, Дж.Адаир, Дж.Хебер, У.Дайер М.Уолтон, П.Шолтерс, Д.Катценбах, Д.Смит, У.Бреддик, Дж.Грейсон младший и К.О'Делл. Идеи образования команд стали активно разрабатываться в 60-70 годы XX века, а внедренческий расцвет в США и Западной Европе наблюдался в 80-90-е годы. В это же время распространение получило направление «Outdoor Education» (образование вне помещения). Позднее оно преобразовалось в отдельное направление и использовалось как инструмент бизнес-обучения в условиях природной среды. Постепенно «Образование вне помещения» обрело приключенческий характер и до сих пор широко используется [2].

Россияне знакомы также с командообразованием. Еще в прошлом веке проводились маевки, субботники, устраивались литературные чтения, проводились КВН, «А ну-ка, парни», «А ну-ка, девушки»; организовывались корпоративные встречи компаний по волейболу, футболу и хоккею. Подобные мероприятия носили свое название, имели немного другой оттенок и свою философию. Пробразами современных команд были бригады, производственные коллективы и пр., что нашло отражение в работах исследователей Р.Б.Вендровской, Ф.Ф.Королева, З.И.Равкина, Л.А.Степашко, В.Е.Гмурмана, И.П.Волкова, Т.Б.Давыдовой, Ю.Н.Емельянова, Е.С.Кузьмина. Психологические аспекты коллективных, групповых форм обучения проанализированы Л.И.Новиковой, А.Т.Куракиным, Л.И.Уманским, Р.Х.Шакуровым. Среди отечественных авторов, которые занимались изучением управления командой, следует назвать Г.Н.Маркова, а также Т.Базарова, Т.Пыркуву, И.Рыбина [3].

В Россию командообразование в обновленном виде пришло в 2000 годах и вначале ассоциировалось с «Веревочным курсом» Дж.Хебера. Но в настоящее время данные понятия обособились, причем

главная особенность заключалась в том, что командообразование направлено на создание коллектива, способного достигать положительных результатов в нестандартных ситуациях, а также на раскрытие способностей членов команды. Данные тренинги призваны поднимать командный дух, сплоченность, доверительность.

К настоящему времени командообразование – инструмент не только управления, но и очень перспективное условие для обучения в сотрудничестве, где главная идея состоит в том, чтобы учиться вместе, а не просто выполнять задания вместе. Можно привести наиболее популярные на сегодня методы обучения в командах, например, командный метод. Здесь группа разбивается на 3-4 команды. «Индивидуальная» ответственность каждого учащегося означает, что успех или неуспех всей группы зависит от удач или неудач каждого его члена. Это стимулирует всю команду следить за успехами друг друга и приходить на помощь своему товарищу. Таким образом, задача каждого члена команды состоит в том, чтобы он овладел необходимыми знаниями, сформировал нужные навыки и при этом вся команда должна знать, чего достиг каждый.

При использовании индивидуально-группового метода учащиеся делятся на группы по четыре человека (обязательно разные по уровню обученности). Преподаватель объясняет новый материал, а затем предлагает учащимся в группах закрепить его, постараться разобраться в нем, понять все детали, при этом проводится индивидуальное тестирование. Командно-игровой метод сводится к тому, что преподаватель вместо тестирования предлагает соревнование между командами.

Другой метод организации обучения в командах разработал Э.Аронсон в 1978 году и назвал его Jigsaw («ажурная пила, машинная ножовка»). Стратегией «пилы» называется обучение в сотрудничестве, которое стимулирует познание, мотивацию учащихся, и позволяя учащимся в группе осваивать и обмениваться большими объемами информации. Эта техника способствует: эффективному освоению предмета, повышению внимания, вовлеченности и эмпатии, самостоятельной работе учащихся, их взаимодействию [5].

В 1986 году Р.Славин разработал вариант технологии «Jigsaw-2» («Пила-2»), который предусматривал работу группами по 4-5 человек. Вся команда работала над одним и тем же материалом. Но при этом каждый член группы получал свою подтему, которую разрабатывал особенно тщательно и становился экспертом по данному вопросу. Эксперты

из разных групп встречались и обменивались информацией. В конце цикла все учащиеся проходили индивидуальный контроль, после чего результаты суммировались [6].

Еще один вариант обучения в сотрудничестве – learning together (учимся вместе) разработан в университете штата Миннесота в 1987 году (Д.Джонсон, Р.Джонсон). Группа делится по 3-4 человека. Каждая команда получает одно задание, которое является частью какой-либо большой темы, над которой работает вся группа. В результате совместной работы отдельных команд и всей группы в целом достигается усвоение материала в полном объеме. В процессе работы команды общаются между собой, участвуя в коллективном обсуждении, уточняя детали, предлагая свои варианты, задавая вопросы друг другу [1].

При обучении в команде важно соблюдать основные принципы.

- персональная ответственность каждого учащегося означает, что успех или неуспех всей группы зависит от удач или неудач каждого ее члена;

- сравнение проводится не с результатами других учащихся этой или других групп, а с собственными, ранее достигнутыми;

- каждый член группы заинтересован в лучшем овладении материалом, чтобы были основания взять ответственность на себя.

Проведенный анализ состояния изученности вопросов в теории и практике командной формы деятельности свидетельствует о наличии интереса к ним со стороны исследователей социальных, гуманитарных и педагогических наук. Однако данный опыт еще не получил достаточного теоретического осмысления и практического применения. Очевидно, что в настоящее время существует объективная потребность в проведении новых исследований по выявлению педагогических условий формирования командной формы организации учебной деятельности.

### **Библиографический список**

1. Виды обучения в сотрудничестве, используемые на уроках английского языка (теория, практика) / Инфоурок: ведущий образовательный портал России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://infourok.ru/vidy\\_obucheniya\\_v\\_sotrudnichestve\\_ispolzuemye\\_na\\_urokah\\_angliyskogo\\_yazyka\\_teoriya\\_praktika-434105.htm](https://infourok.ru/vidy_obucheniya_v_sotrudnichestve_ispolzuemye_na_urokah_angliyskogo_yazyka_teoriya_praktika-434105.htm) (дата обращения: 06.10.2018).

2. Плотникова Н.Ф. Особенности обучения студентов в командах // Актуальные проблемы современной педагогики и психологии в России и за рубежом / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. 10 февраля 2015 г.- Новосибирск, 2015. 157 с.

3. Плотникова Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: монография. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. 84 с.

4. Eliasa Eva Imania Increasing Values of Teamwork and Responsibility of The Students. Through Games: Integrating Education Character in Lectures. Procedia Social and Behavioral Sciences. № 123, 2014. P. 196-203.

5. Kagan L., Kagan M., Kagan S. Cooperative learning structures for teambuilding. San Clemente, CA: Kagan Cooperative Learning. 1997.

6. Laberge, Renee-Pascale. Teamwork in Cross disciplinarity. Procedia Social and Behavioral Sciences. № 106, 2013. P. 2566-2574.

7. Johnson, D. & Johnson, R. Cooperative learning and social interdependence theory: Cooperative learning. 1998. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.co-operation.org/pages/SIT.html](http://www.co-operation.org/pages/SIT.html)\* (дата обращения: 06.10.2018).

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА**

***О.А. Камзина***

*Самарский национальный исследовательский университет имени  
академика С.П. Королёва*

Образование как социальный институт, обеспечивающий интеллектуальный потенциал общества, стремится соответствовать требованиям социально-экономических трансформаций. Так общественные преобразования определяют уникальную роль образовательного процесса, создавая условия внедрения передовых технологий в систему образования, которая находится в ситуации регулярных проектов модернизации.

В современных условиях умение учитывать интересы различных социальных групп и удерживать способность к опережающему развитию общества становится одним из основных параметров результативности образования, которое отвечает потребностям социума, конкретной личности и непосредственно заинтересованного потенциального работода-