

Участниками такого кластера должны стать: учебные образовательные заведения (школы, гимназии, лицеи, колледжи, университеты, институты); научные организации (самостоятельно действующие научно-исследовательские институты, научно-исследовательские подразделения в составе производственных предприятий-холдингов, корпораций и др., а также научно – исследовательские секторы в структуре высших учебных заведений); структуры дополнительного образования; представители местных и региональных органов власти.

Функционирование научно-образовательного кластера на территории региона будет способствовать ускорению распространения инноваций в научном пространстве кластера и повышению результативности научной деятельности, а также организации эффективной работы школ, лицеев, гимназий, колледжей, высших учебных заведений.

Все это в целом приведет к обеспечению высококвалифицированными кадрами предприятий, учреждений и различных организаций региона.

КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА ВУЗА

В.Н.Маризина

ЧОУ ВО Тольяттинская академия управления

Происходящие в последние годы изменения в системе высшего образования обусловлены процессами глобализации, цифровизации, социально-экономическими трансформациями. Работодатели все активнее привлекаются к участию в обсуждении содержания учебных программ и практик, выявлению тех компетенций, которые необходимы специалистам конкретных профессий. Дальнейшая востребованность выпускника на рынке труда зависит не только от факта наличия диплома конкретного вуза, но и от того, что он сумел накопить в своем «личном багаже»: способности к самообразованию, навыки работы в команде, способности к творчеству, умение адаптироваться к изменяющимся условиям производства и социума. Уровни сформированности профессиональных и личностных характеристик выпускника свидетельствуют о качестве полученного им высшего образования.

Вопросы обеспечения качества образования находят свое отражение в федеральных образовательных стандартах и широко обсуждаются

педагогическим сообществом. Анализируя процесс управления качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде, Н.Б. Стрекалова выделяет в нём следующие составляющие: потенциал качества; процесс формирования качества; образовательный результат; средовые факторы как внешние условия; управленческая триада как совокупность педагогического управления, самоуправления студентом своей деятельностью и соуправления [7]. Автор отмечает, что информационно-образовательная среда выступает в этом процессе как особая образовательная система, которая в нашем исследовании будет рассмотрена как система локальная, обладающая особенными характеристиками, отличающими её от других образовательных систем.

В научных публикациях локальность образовательной системы определяется как совокупность осуществляющих образовательную деятельность учреждений, которые функционируют на основе индивидуальных (локальных) педагогических и организационных подходов [4]; как образовательная система отдельно взятой образовательной организации [8]. И.В. Богданов указывает на другой признак локальности – первоочередную ориентацию системы на создание новых знаний, способов и средств развития и воспроизводства значимых для общества видов деятельности в постоянно меняющихся обстоятельствах экономической, политической, социокультурной жизни общества [1]. Локальная система характеризуется как существующая в конкретном пространстве и в конкретный момент времени [3]. Исследуя сущность информационной среды, Т.Н.Голушко среди её отличительных признаков выделяет непрерывное расширение границ и неоднородность, порождаемую различной концентрацией субъектов и объектов, взаимодействующих в изменяющихся условиях – географических, научно-технических, социальных [2]. Следовательно, локальный характер информационно-образовательной среды может быть обусловлен и возможностями, которые она предоставляет личности для саморазвития, и особенностями её технологического решения, и теми личностными характеристиками, которые в ней формируются.

Информационно-образовательная среда, использующая информационные технологии в роли инструмента для включения в различные коммуникации, предоставляет студенту возможность персонифицировать свою образовательную деятельность, что требует от него инициативы, самостоятельности, способности к самоорганизации и, как главной ценности, – готовности к самореализации.

Самореализация личности в информационном обществе происходит в условиях преобладания информационной деятельности, в ходе которой человек получает, обрабатывает, сохраняет информацию. Технологический прогресс расширил составляющие информационной деятельности – доступ к разнообразным информационным ресурсам позволяет создавать новые информационные продукты [6], осуществлять самопредставление во всемирной мультимедийной среде, взаимодействовать с пользователями, распределенными в пространстве и времени, с помощью специальных сервисов осуществлять коллективное сотворчество. Стремление выбрать и осуществить свою траекторию движения в мировом информационном пространстве является проявлением самореализации как важнейшей потребности человека, одним из главных мотивов его деятельности.

Согласно теории личности, разработанной А.В. Петровским, в процессе самореализации личность проходит следующие фазы – адаптация, индивидуализация, интеграция. При реализации процесса профессиональной подготовки с использованием информационно-образовательной среды в ходе адаптации студент подбирает для себя подходящий режим обучения, удобное место и время. Фаза индивидуализации характеризуется активным накоплением личностного опыта, что проявляется в умении отбирать качественные образовательные ресурсы, предпочтительное программное обеспечение и технические устройства. Интеграция включает в себя умение самостоятельно формулировать свои информационные запросы, планировать и корректировать информационную деятельность, «строить» своё индивидуальное знание.

Проживание личностью этих фаз в информационной среде способствует накоплению информационного потенциала, включающего осознаваемую и неосознаваемую информацию. Л.В. Осипова-Дербас определяет информационный потенциал как личностную многоуровневую информационную систему, состояние которой регулируется внутренним и внешним управлением, и выделяет в её структуре инстинктивный, традиционный, интуитивный, рациональный и ценностный уровни [5].

Считаем, что можно определить взаимосвязь между характеристиками уровней личностной информационной системы (информационного потенциала) и фазами развития личности. Адаптация как процесс детерминирует уравнивание поведения личности в среде, подстраивание её под влияние внешних факторов. Адаптация как результат приводит к качественным изменениям личности студента, его автоматической «самонастрой-

ке», которая обеспечивает наиболее благоприятное взаимодействие со средой. В этом ключе данная фаза соответствует использованию инстинктивного и традиционного уровней управления личностной системой. Процесс индивидуализации усиливает динамические возможности субъекта, активизирует накопление личного опыта и развитие интеллекта, что коррелирует с характеристиками интуитивного и рационального уровней, достижение которых позволяет принимать решения в необычной обстановке под влиянием внутренних и внешних факторов. Интеграция личности характеризуется её способностью функционировать в широком окружении, достигать совпадения целей и интересов с другими общностями при сохранении индивидуальных особенностей, и это свидетельствует о способности личности функционировать на пятом, ценностном уровне.

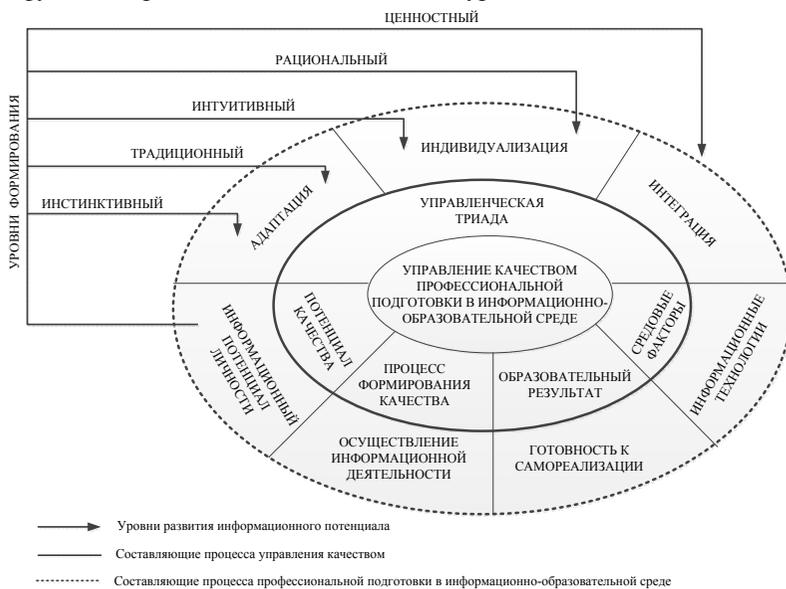


Рисунок 1 – Управление качеством профессиональной подготовки

Проведенный анализ научных источников позволил соотнести составляющие процесса управления качеством в информационно-образовательной среде с составляющими процесса профессиональной подготовки и уровнями информационного потенциала.

Информационно-образовательная среда является одним из элементов, влияющим на качество профессиональной подготовки студентов. Представление информационно-образовательной среды как локаль-

ной педагогической системы требует определения принципов её проектирования, отбора содержания и выделения тех метрик, которые будут использованы для анализа результатов обучения. Дальнейшие исследования необходимы и в вопросах выявления тех механизмов, которые сопрягают фазы развития личности в процессе самореализации и составляющие управленческой триады (педагогического управления, самоуправления и соуправления), и в вопросах поиска тех критериев, которые свидетельствуют о достижении того или иного уровня развития личностного информационного потенциала.

Библиографический список

1. Богданов И.В. Локальная образовательная система: опыт проектирования, становления и развития. Тольятти, 1996. 174 с.
2. Голушко Т.К. Влияние преподавателя вуза как субъекта образовательного пространства на неоднородность информационной среды // Проблемы высшего образования. 2013. № 1. С. 75-77.
3. Зимина О.В. Дидактические аспекты информатизации высшего образования // Педагогическое образование в России. 2005. № 1. С. 17.
4. Нестерова Н.В. Локальная система высшего гуманитарного образования: теория, методика, организация: автореф. ...дисс. д-ра пед.наук. Краснодар, 2005. 50с.
5. Осипова-Дербас Л.В. Формирование информационного потенциала личностной и социальной системы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 71. С. 228-234.
6. Санько А.М. Факторы эффективности самостоятельной работы студентов в вузе // Профессиональное образование: проблемы, подходы, новации: сборник научных статей. под редакцией Т.И. Рудневой. Самара: Самарский университет, 2014. С. 80-85.
7. Стрекалова Н.Б. Средства управления качеством самостоятельной работы студентов // Самарский научный вестник. 2016. № 4 (17). С. 228-232.
8. Тишина Т.Н. Социальный запрос как условие успешного функционирования образовательной системы: автореф.... дис. канд. пед. наук. Сургут. 2004. 23 с.