

СЕКЦИЯ 1 «ЛИЧНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ»

УДК 373.546, 37.025

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Иванушкина Наталья Викторовна, Петров Михаил Андреевич

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Аннотация: В статье представлен обзор научных подходов к определению термина «познавательная активность» как психолого-педагогического явления. Выделены основные его компоненты: мотивационный, содержательно-операционный, эмоциональный. Проведено диагностическое исследование познавательной активности десятиклассников в Самарском международном аэрокосмическом лицее. Его результаты свидетельствуют о сниженной познавательной активности у части обучающихся, несмотря на конкурсный отбор при поступлении в учебное заведение. Выявлена корреляция между распределением обучающихся в группах по интервалам среднего балла по профильным предметам и доминирующим уровнем эмоционального отношения к учебе.

Ключевые слова: познавательная активность, личностная тревожность, структура мотивации, уровни познавательной активности.

В современном мире, на фоне развития информационных технологий и доступности огромного потока информации разного качества, вопрос формирования познавательной активности старшекласников приобретает особую актуальность. Легкость получения информации в сети Интернет не всегда сопровождается необходимой способностью детей «фильтровать» и оценивать ее достоверность и значимость, а также обилие различных развлечений, становятся факторами ослабления познавательной активности, создавая препятствия для активного познания и целенаправленного обучения [1], что оказывает негативное влияние на их учебные достижения, развитие, а также обуславливает недостаточно сформированную потребность в познании окружающей действительности [2]. В учебных заведениях не всегда эффективно используются научные подходы, формы и методы психолого-педагогической работы, способствующие повышению уровня познавательной деятельности обучающихся [3].

Проблема развития познавательной активности личности была рассмотрена в работах известных педагогов прошлого (А.В. Дистервег, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский). В педагогической литературе познавательная активность рассматривается как сложный феномен (З.А. Абасов, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, О.В. Шурпан). Самореализация и самоопределение личности невозможны без активного желания индивида все познать. Становится очевидной важнейшая задача – формирование познавательной активности обучающихся, а также разработка и реализация форм и методов активизации их учебной деятельности.

Существуют различные научные подходы в литературе к определению сущности понятия «познавательная активность». Так, например, одни ученые (З.А. Абасов, Л.П. Аристов) считают, что она представляет собой активную деятельность человека [5]. Другие (А.В. Пищова, И.Ф. Харламов) рассматривают познавательную активность как черту личности. Третьи исследователи (Т.И. Шамова и О.В. Шурпан) видят деятельность и черту личности как взаимо-

связанные аспекты, полностью раскрывающие сущность познавательной активности. В нашем исследовании будем опираться на определение, данное О.В. Шурпан, которая трактует познавательную активность как «сознательное, волевое, целеустремленное напряжение умственных сил ученика, направленное на удовлетворение его потребностей по овладению знаниями, умениями и навыками» [6]. Анализ научной литературы показал (Т.В. Поштарева, Е.П. Грибова), что можно выделить следующие компоненты ключевого понятия: мотивационный, операционно-содержательный, эмоционально-волевой [7]. В связи с этим в нашем исследовании были подобраны диагностические методики, позволяющие определить уровень сформированности познавательной активности старшеклассников.

В проведенном исследовании участвовали обучающиеся Самарского международного аэрокосмического лицея, окончившие девять классов в различных школах города и прошедшие конкурсный отбор в класс физико-математического профиля. По результатам вступительных испытаний (олимпиады по физике и математике) был сформирован 10 класс данного образовательного учреждения. Особенность обучения респондентов заключается в том, что организация образовательного процесса по специальным предметам – математика, физика и информатика – производится в группах, возникших произвольно из класса при поступлении, а по непрофильным предметам – целым классом. Несмотря на достаточно строгий отбор в лицей, поступающие продемонстрировали разный уровень подготовки.

Отправной точкой исследования явился анализ результатов успеваемости в первой четверти учебного года. Исследовался средний балл по трем профильным предметам (физика, математика, информатика), который вычислялся как среднее арифметическое от среднего балла по каждому предмету, затем округлялся по правилам математического округления. Получившиеся значения были сгруппированы в следующие интервалы: 3,0-3,5; 3,6-4,0; 4,1-4,5; 4,6-5,0. Средний балл в первой группе – 4,2; во второй группе – 4,0 при одинаковых СКО – 0,4. В целом, в каждой группе результаты обучения в первой четверти были признаны успешными. Однако, максимумы распределения доли обучающихся приходились на разные интервалы значений среднего балла. Так, 50% респондентов первой группы имели средний балл в интервале 4,1-4,5. Тогда как 50% старшеклассников второй группы продемонстрировали положение значения среднего балла в интервале 3,6-4,0. В первой группе 58% обучающихся имели средний балл выше 4,1. Тогда как во второй группе 57% респонденты показали средний балл ниже 4,0. Полученные результаты позволили сделать вывод о разных уровнях подготовки старшеклассников, обучающихся в физико-математическом классе.

Для диагностики познавательной активности обучающихся была использована методика мотивации учения и эмоционального отношения к нему в средних и старших классах школы (А.Д. Андреева) [8, с. 23-24]. Стимульный материал диагностической методики содержал вопросы по 4 шкалам: познавательная активность, мотивация достижения, тревожность, гнев. Каждая шкала содержала по 10 вопросов. Суммарный балл опросника вычислялся по формуле:

$$СБ = ПА + МД + (-Т) + (-Г),$$

где СБ – суммарный балл; ПА – балл по шкале познавательной активности; МД – балл по шкале мотивации достижения; Т – балл по шкале тревожности; Г – балл по шкале гнева. Суммарный балл мог находиться в интервале от – 60 до + 60.

Анализ распределения обучающихся обеих групп по уровням эмоционального отношения к учению показал, что максимум для первой группы пришелся на 2 уровень, а для второй группы – на 4 уровень. Первые три уровня были отнесены к конструктивному эмоциональному

отношению к учебе, уровни 4 и 5 – к деструктивному. Следовательно, 92% обучающихся первой группы имели конструктивный характер эмоционального отношения к учебе; 8% респондентов – деструктивный. Во второй группе ситуация была представлена иначе. Здесь доли обучающихся, имеющих конструктивный и деструктивный характер эмоционального отношения к учебе, совпали и составили по 50% от всей численности группы.

Была выявлена корреляция между распределением респондентов в группах по интервалам среднего балла в соответствии с профильными предметами и доминирующим уровнем в их эмоциональном отношении к учебе.

Анализ результатов исследования, полученных в соответствии с методикой диагностики личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин) [9], показал, что максимум распределения доли обучающихся по уровням личностной тревожности приходится у первой группы на средний уровень (58%), а у второй группы – на высокий уровень (57%), что объясняет высокую долю старшеклассников со сниженной мотивацией и отрицательным эмоциональным отношением к учению во второй группе.

Таким образом, полученные результаты подтвердили необходимость создания педагогических условий для повышения уровня сформированности познавательной активности обучающихся [10].

Библиографический список

1. Блинников, Д.М. Развитие познавательной активности на уроках физики / Д.М. Блинников // Вопросы педагогики. – 2022. – № 5-1. – С. 51-53.
2. Румбешта, Е.А., Жукевич, Е.И., Власова, А.А. Активизация познавательной деятельности школьников при обучении физике / Е.А. Румбешта, Е.И. Жукевич, А.А. Власова // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2021. – № 3(37). – С. 206-212.
3. Лукьянова, Н.А. К вопросу формирования познавательной активности обучающихся / Н.А. Лукьянова // Научное отражение. – 2020. – № 4. – С. 53-55.
4. Смирнов, В.Ю. История изучения познавательной активности в 60-80-е гг. XX века / В.Ю. Смирнов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – Т. 11. – № 1(25). – С. 35-40
5. Абасов, З.А. Познавательная активность школьников / З.А. Абасов // Советская педагогика. – 1989. – № 7. – С. 40-43.
6. Шамова, Т.И. Проблемность – стимул познавательной активности / Т.И. Шамова // Народное образование. – 1966. – № 3. – С. 32-37.
7. Поштарева, Т.В., Грибова, Е.П. Структура познавательной активности личности / Т.В. Поштарева, Е.П. Грибова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29552> (дата обращения: 14.01.2024).
8. Прихожан, А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста / А.М. Прихожан. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с. – 23-24.
9. Карелин, А.А. Психологические тесты. В 2 томах / А.А. Карелин. – М.: Гум. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 312 с. – С. 153-155.
10. Иванушкина, Н.В. Педагогические условия формирования психолого-педагогической компетентности студентов высшей школы / Н.В. Иванушкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4 (147). – С. 16-22.