

## ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК ПЕРФЕКЦИОНИЗМА И ПРОКРАСТИНАЦИИ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ВУЗА

*Васельцова Ирина Александровна*

*Самарский государственный университет путей сообщения*

**Аннотация:** *В статье конкретизируются основные характеристики в структуре перфекционизма, представляются результаты пилотажного исследования, направленного на выявление сформированности исходного уровня развития характеристик в структуре перфекционизма и соотнесения их с уровнем прокрастинации у студентов железнодорожного вуза.*

**Ключевые слова:** *профессиональная деятельность специалистов железнодорожного транспорта, перфекционизм, прокрастинация, адаптация, саморегуляция и саморазвитие.*

Железнодорожный транспорт, занимая лидирующие позиции в деятельности транспортного комплекса Российской Федерации, непрерывно совершенствует технико-технологические основы производства. Среди основных приоритетных направлений развития выделяются: наращивание технического потенциала на основе внедрения новых нетрадиционных систем электрической тяги; развитие скоростного и высокоскоростного движения; обновление инфраструктуры на основе разделения сервисной, энергосетевой и эксплуатационной деятельности; интеграция железнодорожной энергетики с энергосистемами РФ. Данный вызов обуславливает высокий уровень неопределенности, изменчивости и хаотичности состояний производственной среды, существенно увеличивая количество профессиональных рисков, последствия реализации которых могут привести к нежелательным и социально неприемлемым результатам (возникновению внештатных и аварийных ситуаций, угрозы для сохранности грузов, здоровья и жизни пассажиров и работников, финансовых потерь для корпорации и др.) [1]. Вместе с тем, отличительной особенностью развития кадрового потенциала в ОАО «РЖД» является его систематическая ротация кадров (горизонтальная и вертикальная). Для холдинга «РЖД» данная направленность кадровой политики позволяет существенно увеличивать уровень и объем профессиональных знаний и навыков, повышать внутреннюю активность и гибкость персонала, перераспределять трудовые ресурсы между сферами труда в условиях структурной и организационной динамики производства. Но наряду с позитивными изменениями специалисты отмечают наличие производственных и экономических потерь в период адаптации, нарушение коммуникаций в коллективе, снижение трудовой и технологической дисциплины [2]. В сложившейся ситуации актуальным становится формирование универсальных компетентностей (мягких навыков), которые способствуют самоорганизации, саморазвитию, инициативности.

Интеграция качеств, мотивирующих на изменение личных стандартов, самосовершенствование, принятие активной жизненной позиции, заложена в феномене перфекционизма. Исследователи Н.Г. Гаранян, Я.О. Жербун, А.Б. Холмогорова отмечают, что перфекционизм являясь «важной характеристикой современного человека», может проявляться в различных полярных позициях: позитивный, здоровый, функциональный (позитивное стремление к идеалу, Я – концепция, самоорганизация и рефлексия, готовность к проявлению усилий для реше-

ния труднодостижимых задач, умение отстаивать свои взгляды, оценивать ситуацию, выбирать стратегию собственного развития) и деструктивный, дезадаптивный, регрессивный (нездоровая доминантность, синдром выгорания, агрессивность, нетерпимость к чужим ошибкам, поведение избегающего характера) [3; 4]. Наиболее содержательно структура перфекционизма раскрыта в работах П. Хьюита и Г. Флетта и представлена тремя блоками: перфекционизм, ориентированный на себя; ориентированный на других и социально предписанный перфекционизм.

С целью выявления исходного уровня сформированности характеристик перфекционизма в Самарском государственном университете путей сообщения было проведено пилотажное исследование. Выборочную совокупность составили 89 студентов (3 – 4 курс) специальности «Эксплуатация железных дорог». Выбор данной совокупности обосновывается следующими факторами: выпускники данной специальности после прохождения определенных этапов адаптации занимают ключевые позиции в области управления грузовых и пассажирских перевозок, совмещая различные виды профессиональной деятельности в областях организации перевозочного процесса и администрирования действий трудовых коллективов; после окончания третьего курса завершается период академической и социальной адаптации к вузовским формам и видам обучения, вхождения в студенческое и профессиональное сообщество, принятия корпоративных правил и формирования реальных представлений о содержании профессиональной деятельности после прохождения производственных практик [5]. Для диагностических процедур использовались адаптированные опросники: «Многомерная шкала перфекционизма П. Хьюитта – Г. Флетта», «Тест на прокрастинацию» Я. Исайкина и К. Лей.

Анализ полученных данных позволил выявить уровень поведенческой и академической прокрастинации (откладывание даже очень важных дел до момента дедлайна) [6] в исследуемой выборке: 5,6 % относятся к группе с тяжелым уровнем прокрастинации; 11,8 % – серьезный уровень; 44,6 % – средний уровень; 16,6 % – легкий уровень и 21,4 % практически не откладывают запланированные дела на потом. Необходимо подчеркнуть, что 62 % студентов находятся в границах тяжелого, серьезного и среднего уровней прокрастинации. Для данной группы характерными являются низкая продуктивность действий, систематичное откладывание выполнения заданий, низкая и средняя академическая успеваемость, наличие различных дезадаптивных показателей (стремление изолироваться от жизни коллектива или абстрагироваться от социальной реальности, чрезмерная активность или переагруженность, преобладание экстернального восприятия, низкий уровень рефлексии, состояния высокой тревожности).

41,4 % студентов соответствует средний уровень перфекционизма. В данной группе 36,2 % студентов имеют показатели перфекционизма «ориентированного на себя» и 5,2 % ориентированы на других. Для данной выборки характерны показатели в рамках позитивного перфекционизма. Доминирующими чертами являются: мотивация достижения, высокая коммуникация и наличие лидерских качеств, способности к аналитическому и оперативному мышлению, выбор деятельности, позволяющей достичь высоких результатов, средний и высокий уровень академической успеваемости, практическое отсутствие явления прокрастинации.

Высокий уровень перфекционизма выявлен у 28,3 % студентов. В данной группе выявлено наличие всех (трех) видов перфекционизма и наблюдается небольшая тенденция к смещению вектора в сторону дисфункциональности. В рамках данной выборки наблюдаются тревожность, склонность к неприятию чужих ошибок, стремление соответствовать чужим ожиданиям, наличие мотивации на избегание неудач, заикленность на ошибках.

30,3 % студентов относятся к группе с низким уровнем перфекционизма: наблюдается представленность ориентации на себя, на других и социально ориентированный перфекционизм. Доминирующими чертами в данной группе являются: перенос выполнения заданий на потом, низкий уровень академической успеваемости, сдача зачетов в рамках дополнительных аттестаций, низкий уровень рефлексии, состояние высокой тревожности, граничащий со стрессом, низкая требовательность по отношению к себе, ведомость, ориентация на исполнительскую деятельность.

Полученные данные позволяют констатировать, что показатели, характеризующие позитивный перфекционизм (в рамках высокого и среднего уровней проявления) могут рассматриваться как ресурс, направленный на раскрытие собственного потенциала в учебной и будущей профессиональной деятельности, реализуемой в условиях высоких информационных, технико-технологических и социальных перемен. Целенаправленному формированию данных показателей в студенческой среде будут способствовать интеграция содержания дисциплин социально-гуманитарной направленности, использование активных методов обучения (открытая информационно образовательная среда, игровое проектирование, игровая-апробационная игра, кейс-технологии, имитационное моделирование и др.).

### *Библиографический список*

1. Жукова, Е.И. Психофизиологическая подготовка будущих инженеров железнодорожного транспорта как потребность современной профессиональной деятельности / Е.И. Жукова // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – 2019. – № 39 (58). – С. 77 – 85. – Текст: непосредственный.
2. Vasetsova, I. Essence and Structure of Professional Reliability of Railway Transport Specialists / Vasetsova, I., Belov, D., Zolkin, A. [et al.]. // Transportation Research Procedia: 12. 2021. P. 234-239. – DOI: 10.1016/j.trpro.2022.01.039 – Текст: непосредственный.
3. Гаранян, Н.Г. Психологические модели перфекционизма / Н.Г. Гаранян // Вопросы психологии. 2009. № 5. С. 74-83. – Текст: непосредственный.
4. Жебрун, Я.О. Особенности коррекции самооотношения у лиц с Я-ориентированным перфекционизмом / Я.О. Жебрун // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 5. С. 23-27. – Текст: непосредственный.
5. Васельцова, И.А. Механизмы формирования адаптации студентов к вузовским формам и видам обучения/ И.А. Васельцова, А.Н. Игошкин, Н.В. Логинов // Наука и образование транспорту. – 2017. – № 2. – С. 184-186. – Текст: непосредственный.
6. Тронь, Т.М. Феномен прокрастинации: причины возникновения / Т.М. Тронь // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – Т.6, №2А. – С. 88-95. – Текст: непосредственный.