

2. Распространенность тревоги и депрессии в различных регионах российской федерации и ее ассоциации с социально-демографическими факторами (по данным исследования ЭССЕ-РФ) / С. А. Шальнова, С. Е. Евстифеева, А. Д. Деев [и др.]. – Текст: электронный // Терапевтический архив. – 2014. – №12. – Электронная копия доступна на сайте научной электронной библиотеке «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rasprostranennost-trevogi-i-depressii-v-razlichnyh-regionah-rossiyskoj-federatsii-i-ee-assotsiatsii-s-sotsialno-demograficheskimi> (дата обращения: 25.01.2024).

3. Прихожан, А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности: монография / А.М. Прихожан. – Психологическая наука и образование. – 1998. – № 2. – С. 11-17. – URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=26760> (дата обращения: 25.01.2024). – Текст: электронный.

4. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2006. – 72 с. – ISBN 5-89570-005-5.

5. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2000. – 349 с. – ISBN 5-9268-0010-2.

6. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла: практическое пособие / А. Н. Капустина. – Санкт-Петербург: Речь, 2001. – 112 с. – ISBN 5-9268-0068-4.

УДК 159.9.072.43

## **ГРАФИЧЕСКИЙ ТЕСТ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК СПОСОБ ОЦЕНКИ СУБЪЕКТИВНОЙ ЗНАЧИМОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП (НА ПРИМЕРЕ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ)**

*Гудзовская Алла Анатольевна, Мышкина Марина Сергеевна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** *Повышение качества современного образования актуализирует проблему психолого-педагогической диагностики социального развития учащейся молодежи как показателя индивидуального психологического благополучия обучающегося и учебной группы в целом. Графический тест идентичности (ГТИ) позволяет исследовать социальную категоризацию обучающихся в отношении любых социальных объектов/групп/общностей, получить информацию о субъективной значимости для респондентов социальных групп и степени включенности в эти группы как результат идентификации с ними, получить данные, на основе которых можно сделать прогноз профессиональной успешности обучающихся.*

**Ключевые слова:** *графические методы, графический тест идентичности, социальная категоризация, социальная идентичность, ингруппа, идентичность учащейся молодежи.*

Проблема диагностики идентичности как результата социальной категоризации в настоящее время все чаще привлекает внимание исследователей в области педагогики и психологии [1 – 9]. Этот интерес обусловлен общественным запросом на выявление эффективности психолого-педагогического воздействия образовательных учреждений на формирования психологически благополучной личности. Критерием такого благополучия является объем и содержание социальной идентичности, те общности и группы, которые, в результате идентификации с ними, определяют психический строй личности, личность как систему отношений, ее социальный

портрет и индивидуальную самобытность [10 – 14]. При этом отмечается недостаток инструментов экспресс-диагностики отношения к социальным общностям, которые при этом позволили бы получить необходимый объем данных о субъективной представленности социальных групп в графической репрезентации обучающихся, выявить проблемные зоны в социальном портрете учебной группы, скорректировать на этой основе психолого-педагогическую, воспитательную деятельность образовательного учреждения.

В качестве инструментальной базы был применен Графический тест идентичности (ГТИ) А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной [15]. В исследовании, которое проводилось в 2023 году, приняли участие 67 обучающихся 16-18 лет: 32 студента Самарского колледжа бизнеса и предпринимательства и 35 старшеклассников (10-11 классы) общеобразовательных школ г. Самары и Самарской области. Средний возраст испытуемых – 17 лет. Цель исследования – выявление особенностей графического отображения учащейся молодежи основных идентификационных общностей.

Респондентам на листе бумаги формата А4 было предложено изобразить в виде кругов свободного размера и расположения самого себя (Я) и такие общности, как Семья, Мой класс (для школьников), Учебная группа (для студентов колледжа), Самара, Россия, Все люди. Для студентов колледжа список общностей дополнился кругом «Моя профессия».

Отношение респондентов к социальным общностям в данном исследовании оценивались по одному из нескольких возможных параметров – величина каждого круга (диаметр или расстояние между двумя наиболее удаленными точками, мм). Этот параметр характеризует субъективную значимость изображенного объекта, отражающую степень включенности, идентификации, в соответствующую социальную общность, эмоциональную близость с этим объектом. Обработка полученных результатов проводилась в двух направлениях: 1) межгрупповое сравнение средних значений (группы «студенты» и «школьники») с использованием t-критерия Стьюдента; 2) анализ корреляций между социальными общностями внутри каждой группы с использованием коэффициента корреляции Пирсона и последующее межгрупповое сравнение выявленных корреляций.

Межгрупповое сравнение средних значений свидетельствует о том, что социальная категоризация у студентов СПО и школьников характеризуется как сходством, так и статистическими различиями. Так, в графической репрезентации испытуемых обеих групп в равной степени представлены собственно «Я» и такие группы, как «семья», «Самара», «Россия». Выявлены значимые различия в представленности общностей «учебная группа» – у студентов и «мой класс» – у школьников – в сторону существенного увеличения значения средних показателей этих групп у школьников.

Корреляционный анализ позволил выявить связи между субъективной значимостью изображенных объектов в каждой группе респондентов.

В группе «колледж» выявлены значимые корреляции между следующими кругами: Я – Семья (0,540); Семья – Моя учебная группа (0,403); Самара – Россия (0,397); Россия – Все люди (0,451); Моя профессия (0,362); Все люди – Моя профессия (0,362). Выявлены незначимые отрицательные связи: Я – Самара, Россия, Все люди; Семья – Моя профессия.

В группе «школа» все выявленные связи положительные. То есть субъективная значимость одной общности соответствует значимости других общностей. Выявлены значимые корреляции между следующими кругами: Я – Семья (0,838), Класс (0,631); Семья – Класс (0,582); Класс – Самара (0,379), Россия (0,408); Россия – Все люди (0,710). Выявлена картина межгруп-

пового сходства и различия в связях между социальными общностями. *Сходство* состоит в том, что в каждой группе выявлены связи между следующими кругами: Я-Семья, Семья-Учебная группа, Класс, Самара-Россия, Россия-Все люди. *Различия* выявлены в наличии связей в одной группе, отсутствующие в другой. У школьников выявлены следующие значимые корреляции, отсутствующие в группе «колледж»: Я – Класс, Класс – Самара, Россия; Самара – Все люди. У студентов СПО выявлены дополнительные связи, изначально не включенные в диагностику у школьников – Моя профессия – Россия, Все люди. Наличие данных связей имеет характер самостоятельной дополнительной информации и не является материалом для межгруппового сравнения.

#### Выводы

Графический тест идентичности (ГТИ) А.А. Гудзовской, М.С. Мышкиной позволяет исследовать социальную категоризацию в отношении любых социальных объектов/групп/общностей. Он может быть использован для получения достоверной информации о графической репрезентации социальной идентичности.

Графический тест идентичности (ГТИ) позволяет получить информацию о субъективной значимости для респондентов социальных групп и степени включенности в эти группы как результат идентификации с ней. Выявлена иерархия субъективной значимости личного Я и ингрупп у школьников и студентов колледжа. У школьников это (по мере увеличения): Семья – Я – Класс – Самара – Россия – Все люди. Иерархия ингрупп у школьников свидетельствует о нормативном протекании процесса личностного развития, когда происходит постепенное и последовательное включение личности как центра социальной жизни в социальные группы, которые приобретают субъективную значимость. Выявленная иерархия свидетельствует также о снижении значимости семьи, которой отводится минимальное место в системе графической социальной самопрезентации, для школьников подросткового возраста. Полученные значимые прямые связи в графической самопрезентации школьников между всеми социальными общностями говорят о том, что они осознанно относятся к семье, классу, Самаре, России и человечеству как к группам эмоциональной поддержки. Это свидетельствует о качестве воспитательных, образовательных, в целом – педагогических влияний на формирование личности школьников.

У студентов колледжа выявлена иерархия субъективной значимости социальных общностей: Учебная группа – Моя профессия – Я – Все люди – Семья – Самара – Россия. Иерархия ингрупп свидетельствует о дистанцировании студентов колледжа от учебной группы, от вхождения в систему будущей профессии. Возможно, это связано с тем, что обучение в колледже не всегда является самостоятельным выбором подростков, связано с устойчивыми предшествующими неуспехами в школе, необходимостью получения документа об образовании как такового, вне включения в профессию.

Полученные в результате сравнительного анализа данные свидетельствуют о «лакунах» как перспективных областях расширения социальной идентичности студентов колледжа – за счет общностей «учебная группа» и «все люди»: увеличение значимости учебной группы как первичного на этапе профессионального становления коллектива, связанного дружескими, учебными и профессиональными отношениями с длительной временной перспективой; повышение интереса к человечеству как к ингруппе, глобальной социальной общности, которое не только представлено в осознанном пространстве личности, но внутри которого индивидуальное Я занимает собственное место.

Выявленный у студентов колледжа характер корреляционных положительных связей профессии с Россией и человечеством рассматривается как ресурс профессионального развития студентов, опирающийся на их понимание значения профессии для страны и всего человечества. Таким образом, графический тест идентичности (ГТИ) позволяет получить данные, на основе которых можно сделать прогноз профессиональной успешности.

Графический тест идентичности (ГТИ) может применяться в педагогической или психолого-консультационной практике как метод оценки социального развития учащейся молодежи, психологического благополучия учащейся группы и индивидуально каждого ее члена в отдельности, для оценки эффективности социальной направленности психолого-педагогической работы образовательного учреждения.

### *Библиографический список*

1. Агадуллина Е.Р., Ловаков А.В. Модель измерения ингрупповой идентификации: проверка на российской выборке // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. – № 4. – С. 143-157. DOI: 10.54359/ps.v7i34.630.
2. Агеенкова Е.К., Драпеза А.В. Проективная методика «Рисунок малой группы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://psylist.net/promet/rimalgro.htm> (дата обращения: 17.01.2024).
3. Бубнов А.Л. Опыт применения графической диагностики при изучении социальной идентичности группового субъекта // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – 2020. – С. 51-58.
4. Гудзовская А.А., Мышкина М.С. Диагностика идентичности: «Тест двадцати высказываний» (ТДВ). – Самара: Изд-во Самарского университета, 2023. – Т. 1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Diagnostika-identichnosti-Test-dvadcati-vyskazyvaniy-TDV-104289> (дата обращения: 15.01.2024).
5. Емелин В., Рассказова Е., Тхостов А. Информационные технологии в структуре идентичности человека: возможности и ограничения рисуночной методики // Психологические исследования. – 2016. – Т. 9. – № 45. DOI: 10.54359/ps.v9i45.493.
6. Кузьмин М.Ю. Сравнение идентичности младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 58. – С. 61-75. DOI: 10.17223/17267080/58/4.
7. Меджидова С.М. Психологические типы. Типология «69». – Баку, 2001 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.psychology.az/blankAv1.php> (дата обращения: 10.01.2024).
8. Мышкина М.С., Гудзовская А.А. Профессиональная направленность образовательных учреждений как фактор формирования идентичности обучающихся [Текст] // сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 27 февраля 2023 года) / отв. ред. Т.И. Руднева. – Самара: Издательство Самарского университета, 2023. – 320 с. – С. 251-256.
9. Севостьянов Д.А. Гендерная идентичность: графическая диагностика // Женщина в российском обществе. – 2009. – № 3. – С. 97-105 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-identichnost-graficheskaya-diagnostika> (дата обращения: 19.12.2023).
10. Луковицкая Е.Г. Характеристики идентичности современной студенческой молодежи / Е.Г. Луковицкая // Трансформация идентичностей: опыт Европы и России: сборник науч-

ных статей. В 2 частях, Санкт-Петербург, 01-04 декабря 2020 года / под ред. Е.В. Викторовой. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 159-167.

11. Гудзовская А.А., Добрынина Е.И., Мышкина М.С. Социальная идентичность как контекст креативности в ситуации фрустрации // Социальная психология и общество. – 2023. Том 14. – № 2. – С. 193-210. – doi:10.17759/sps.2023140212 ISSN: 2221-1527 / 2311-7052.

12. Патырбаева К.В. Идентичность: социально–психологические и социально–философские аспекты: коллективная монография / [К.В. Патырбаева и др.]. – Пермь, 2012. – 250 с.

13. Чухин С.Г., Чухина Е.В. Факторы и закономерности формирования идентичности личности [Электронный ресурс] // Инсайт. 2021. №4 (7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-zakonovernosti-formirovaniya-identichnosti-lichnosti> (дата обращения: 18.12.2023).

14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

15. Гудзовская А.А. Возрастная динамика графической репрезентации социальной идентичности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2023. – Т. 20. – № 4. – С. 79-92. – DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2023.4.7>.

УДК 159.9

## **ВЛИЯНИЕ КИБЕРБУЛЛИНГА НА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ**

*Артемяева Анна Александровна*

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** В статье раскрывается содержание понятий «буллинг», «кибербуллинг», обозначены часто встречающиеся формы «буллинга», виды «кибербуллинга». Описываются примеры реализации профилактических программ «KiVa» и «Arvokas» в финских учебных заведениях. Анализируется просветительский проект по профилактике травли «ОБИДКА – культура примирения», реализуемый в рамках федерального проекта «Социальная активность» национального проекта «Образование» при поддержке Департамента по делам молодёжи Министерства образования и науки Самарской области и Ресурсного центра добровольчества Самарской области.

**Ключевые слова:** кибербуллинг, буллинг, подросток, цифровая среда, Интернет, программа KiVa, программа Arvokas, просветительский проект «Обидка – культура примирения».

Проблема кибербуллинга имеет широкое распространение во всём мире и ставит под угрозу безопасность детей, что и определяет актуальность данной темы [1]. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) уже в 2010 году, кибербуллинг являлся серьёзной проблемой общественного здравоохранения, влияя на психическое и физическое здоровье детей и подростков во всем мире [2].

Подростки наиболее уязвимы для кибербуллинга. Интернет, социальные сети, мессенджеры – это пространство, в котором дети встречаются с травлей, нападками и прочими проблемами, которые скрывают от взрослых.