

# ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К ПРОВЕДЕНИЮ ВНУТРИВУЗОВСКОГО МОНИТОРИНГА – ОСНОВА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.П. Рубцова*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Несмотря на значительную роль, которую играют университеты в жизни нашей страны, передовые университеты стран США, Германии, Великобритании и др. являются участниками академической революции, направленной на формирование принципиально новой системы высшего образования. Данная необходимость вызвана рядом тенденций развития образования: развитие цифровых технологий и телекоммуникационных систем; образовательные проблемы реализуются в виде технологических стартапов; интенсификация конкуренции, быстрая смена технологий; изменение ценностей и предпочтений в обществах промышленно развитых стран, предъявляет образовательной системе новый тип «человеческого материала»[4].

По мнению профессора Филиппа Альтбаха, высшее образование находится в середине академической революции, состоящей из двух противоречащих между собой составляющих. Одной, из которых являются массовизация (стремительный рост числа студентов, получающих высшее образование), достигшая верхних пределов в странах Северной Америки и Западной Европы, включая Россию. Другой стороной является глобальная экономика знаний, нуждающаяся в исследовательских университетах. Поэтому перед странами ставится задача развития исследовательских университетов высшего класса и одновременно противостояния массовизации системы высшего образования. Филипп Альтбах считает, что необходимо четко дифференцировать разные типы образовательных учреждений. Основой дифференциации должна стать оценка качества, которой не всегда уделяют должное внимание[8].

Понятие качество является предметом изучения в образовательном пространстве. В Соединенных Штатах качественные процессы являются неотъемлемой частью делового мира с начала 1980-х. На Всемирной конференции по высшему образованию (Париж, 1998 г.) качество образования определяется одной из главных задач высших учебных заведений. Декларация Европейской ассоциации университетов [3] про-

возглашает цель вузов – формирование культуры качества. Фундаментальной академической ценностью среди представителей вузов Европы признана проблема качества образования и его оценки, отмечена важность использования общих для всех стандартов и разработка международных механизмов оценки качества (29–30 марта 2001 г., Саламанка).

Решение проблемы повышения качества образования связано с переосмыслением цели и результата образования. Существует необходимость модернизации содержания образования, оптимизации способов и технологий организации образовательного процесса, что сопровождается непрерывным слежением за результатами обучения студентов с целью принятия эффективных управленческих решений, а также использованием инструментов оценивания.

Система контроля качества высшего образования на уровне государства в России состоит из процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации. В вузах сложилась следующая система обеспечения качества: оценка качества образовательных программ, их соответствия стандартам; внедрение инновационных технологий в учебные программы; применение систем контроля и оценки качества. На сегодняшний день общепринятой является оценка текущих результатов обучаемых, проводимая с помощью аттестации. Подобный порядок предполагает организацию управления качеством, способствующую совершенствованию всей системы управления. Управление качеством образования рассматривается как целенаправленное и комплексное взаимодействие образовательной системы и выпускников с целью развития образовательного процесса и достижения результатов в соответствии с критериями (требованиями, нормами, стандартами)[8].

Образование является институционализированным процессом, в котором общество передает ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества – другим [6]. Оценка качества является средством получения объективной, валидной информации о состоянии и результатах процесса обучения; необходимо эффективно использовать полученные результаты с целью внесения необходимых коррективов в образовательный процесс. Эффективное использование полученных результатов оценок зависит от используемых методов и инструментов.

Одним из показателей деятельности вуза является функционирование внутривузовской системы контроля качества образования. Анализ методов оценки качества высшего образования в зарубежных исследова-

ниях демонстрирует различные подходы, однако основное внимание уделяется образовательной среде, процессам, результатам. Исторически сложилась «английская модель» оценки качества обучения, в основе которой лежит внутренняя самооценка вузовского академического сообщества, и «французская модель», основанная на внешней оценке вуза.

Современные вузы в России применяют различные модели внутривузовских систем обеспечения качества, среди которых: SWOT-анализ (оценочный метод управления качеством деятельности вуза); концепции основанные на принципах всеобщего менеджмента качества (TQM) и на требованиях международных стандартов качества (серия стандартов ISO 9000:2000). Процессный подход уделяет внимание мониторингу как инструменту оценки качества образования.

Функционирование внутренней системы обеспечения качества предполагает организацию мониторинга, который определяется современными учеными как систематическая процедура сбора данных по наиболее значимым факторам реализации образовательного процесса, в том числе способ создания банка данных результатов исследований [7].

Современные компьютерные технологии позволяют организовать оперативное получение информации, обработать с использованием различных методов, в том числе методами статистического анализа. Однако, несмотря на удобность и значимость применения мониторинговых исследований в системе обеспечения качества образования, на сегодняшний день не существует единых требований к условиям его организации. Прослеживается несоответствие между потребностью в использовании современных технологий оценки качества образования в вузе и недостаточностью представлений о применении внутреннего мониторинга как механизма оценки качества образования.

Опосредованное воздействие определяется лишь тем, что результаты мониторинга влияют на управленческие решения. Непосредственное влияние обеспечивают предметная область и технологии проведения мониторинга. Так, например, если студентами систематически проводится оценка качества преподавания дисциплин, то преподаватели корректируют свою деятельность согласно критериям оценки.

Одним их ключевых вопросов управления вузом является самооценка удовлетворенности студентов качеством обучения. Основными инструментами оценивания качества обучения в вузе является технология балльно – рейтинговой оценки, опыт использования которой позво-

ляет рассмотреть количественные и качественные показатели обучения, присвоив персональный рейтинг студенту, соответствующий успехам освоения учебной дисциплины. Качество обучения в вузе обеспечивается образовательным процессом (Н. А. Переломова, Ю. Г. Татур), в ходе которого студенты совершенствуются как личности и стремятся достигнуть индивидуальной зрелости [1].

Практика проведения экзаменов и зачетов не гарантирует объективности оценки качества обучения, отражая качество усвоения учебного материала. Ориентация только на академическую оценку не может объективно отразить качество обучения. Выделение характеристик внутренней оценки качества обучения студентов в вузе объясняется ростом требований к этому качеству [5], что связано с ценностно-смысловым отношением и личностной заинтересованностью обучающихся. Оценку качества обучения в вузе, по нашему мнению, следует рассматривать как сложную педагогическую категорию, которая является инструментом выявления уровня развития качеств личности студента на различных этапах его обучения, средством преобразования субъекта процесса обучения путем изменения отношения к учебе, установок и потребностей. Таким образом, механизмом объективной оценки качества обучения студентов в вузе является мониторинг, который обеспечивает активизацию процесса обучения на основе оценки качеств личности обучаемого. Процедура внутреннего мониторинга в вузе, его организационно-методические аспекты должны основываться на результатах научных исследований и успешном российском и зарубежном опыте.

В рамках нашего исследования «мониторинг качества обучения» принимается за механизм управления качеством обучения, специальным образом организованный, непрерывный процесс слежения за показателями качества личности с целью принятия эффективных управленческих решений по коррекции обучения, созданию благоприятных условий в результате анализа, оценки и интерпретации полученной информации и прогнозированию дальнейшего развития процесса обучения.

Сегодня существует необходимость перехода на новую форму организации образовательного процесса, сопровождающуюся внутренним мониторингом всего процесса обучения студентов, что требует непрерывного слежения за результатами их обучения с целью принятия эффективных управленческих решений. В итоге преподаватели получают возможность по-новому оценить применяемые формы и методы обуче-

ния, создать условия для достижения высоких результатов. При этом каждый преподаватель должен владеть специальной компетентностью, предполагающей знание основ мониторинговой деятельности, технологической организации внутривузовского мониторинга качества обучения студентов учебной дисциплине. Проведение внутривузовского мониторинга качества обучения студентов позволяет стимулировать педагогический коллектив на достижение прогнозируемых результатов, способствуя профессиональному росту каждого преподавателя. Таким образом, условием успешного управления качеством обучения является наличие у преподавателя вуза готовности к проведению внутривузовского мониторинга качества обучения. Подготовка преподавателей вуза к организации мониторинговой деятельности становится одним из направлений внутривузовской системы повышения квалификации преподавателей.

### **Библиографический список**

1. Волошина Т.В. Кузнецова Е.Б. К проблеме балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вуза // Вестник педагогических инноваций. 2009. № 1. С. 7-17.

2. Голубков С.А., Илюхина Н.А., Рубцова Т.П. Готовность преподавателя вуза к организации внутривузовского мониторинга качества обучения студентов // Известия Самарского научного центра РАН. 2018. Т. 20. № 5. С. 16-20.

3. Козырев В.А., Шубина Н.Л. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса : науч.-метод. пособие для пед. работников вузов. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005 (Тип. РГПУ). 429 с.

4. Лукаш П. Образование будущего // Центр образовательных разработок МШУ СКОЛКОВО Режим доступа: [https://online.skolkovo.ru/courses/course-v1:SKOLKOVO+SK02+2018\\_2/about](https://online.skolkovo.ru/courses/course-v1:SKOLKOVO+SK02+2018_2/about)

5. Русанова А.А. Удовлетворенность как показатель качества образования в современном вузе (из опыта конкретного социологического исследования) // Современные исследования социальных проблем. 2011. Т. 7. №3. С. 21-31.

6. Татур Ю.Г. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования: учеб. пособие; 2-е изд.. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. 262 с.

7. Хильченко Л.Н. Внутренняя система оценки качества образования в университете: веяние времени или острая необходимость? // Со-

временные научные исследования и инновации. 2014. № 11-3 (43). С. 131-136.

8. Altbach, Philip G. Advancing the national and global knowledge economy: the role of research universities in developing countries // Studies in Higher Education. 2013. №38 (3). P. 316–330.

## **ТЕНДЕНЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Г.Г. Федулова*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва*

Современная система образования в России остается важным фактором сохранения статуса РФ в ряду ведущих стран Европы, престижа нашей страны, обладающей высоким уровнем науки, культуры и образования. Модернизация среднего профессионального образования представляет собой общегосударственную, общественную и общенациональную задачу, которая не осуществляется как ведомственный проект [3, с. 13]. Основной целью модернизации в сфере образования является создание устойчивого механизма развития системы образования, которая отвечает современным экономическим и социальным требованиям, запросам личности, общества, государства.

В сентябре 2003 года на берлинской встрече министров, российским Министерством образования принято решение о введении Болонского процесса. В рамках стремительного роста уровня образования, наряду с Европейскими странами, российское государство объявило развитие сферы образования приоритетным [6, с. 4]. Вхождение России в постиндустриальное информационное общество, духовное, социальное, экономическое развитие России, достижение экономики нового типа – это экономика знаний и высоких технологий, которая требует нового качества знаний, инновационного развития в сфере образования[1, с. 117].

22 ноября 2017 года в рамках XI Международного конгресса-выставки «Global Education – Образование без границ», заместителем Министра образования, Л.М. Огородниковой, обращено внимание на то, что среднее профессиональное образования в настоящее время находится в стадии модернизации, в связи с чем, сформулирован перечень задач: